

法務部廉政署廉政訊息蒐報彙整表(111 年 1 月)

日期/資料來源 /網址	2022.01.25/國際透明組織/ https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-trouble-at-the-top
<input type="checkbox"/> 國外立法例 <input checked="" type="checkbox"/> 國際組織 <input type="checkbox"/> 重大貪瀆案件 <input type="checkbox"/> 其他涉及反貪腐相關措施作為	
廉政訊息摘要	
2021 年清廉印象指數：排名前端國家的困境 <p>每年，清廉印象指數(Corruption Perception Index, CPI)名列前茅的國家有較低的貪腐程度、較佳的防範侵占公款措施及較高的貪腐課責制度，而獲得吹噓的權利。</p> <p>但是，沒有 1 個國家能獲得滿分，排名較前端的國家其貪腐情形只是通常表現得沒那麼顯而易見，在政治與商業間存在模糊的界線；甚至在這些指數表現最好的國家中，對政治金融管控不足、遊說不透明、業界及其監管單位的「旋轉門」等現象仍係家常便飯。</p> <p>清廉印象指數作為衡量公部門貪腐指數的方式，尚無法反映金融隱密性及洗錢，或私部門扮演讓貪腐安心隱匿及繼續享受犯罪所得的角色。在越來越全球化的世界，這種類型之問題經常讓排名表現較差的國家繼續墊底。</p> <p>依據國際透明組織最新的調查分析，不受限制的跨國貪腐也助長了世界各地的侵犯人權行為。</p> <p>這些貪腐造成的影響，也未必離我們很遙遠。</p> 向後退步 <p>過去 10 年來清廉印象指數的結果顯示，部分高得分國家並沒有做出太多努力以保護公部門的廉潔性，甚至有些國家的成績是退步的。</p> <p>澳洲(73 分)和加拿大(74 分)：在過去 10 年來，分數自 2012 年</p>	

起已分別顯著下降 12 及 10 分。

美國(67 分)：自 2015 年以來下降 9 分，首次不在此指數前 25 名排名內。

他們的退步提供了 1 個關於自滿的警示故事：自滿不僅不利於全球反貪腐的努力，而且不利於得分最高之國家的自身事務。

排名頂端國家的困境

在過去的 1 年裡，許多國家的政府領導人被發現違反規定，而且就像其他各個地方一樣，COVID-19 大流行考驗了得分較高的國家對貪腐的抵抗力。

奧地利(74 分)：其 CPI 指數顯示了先前的改善呈現了大逆轉。前任總理 Sebastian Kurz 經歷了 2 次司法調查。5 月，反貪腐檢察官調查其向議會作證時是否針對 2019 年「伊比薩貪瀆事件」(該國副總理允諾提供公共工程合約予俄國富豪，作為換取在大選前發布具特定立場媒體文章之對價)說謊；10 月時，則針對他在 2016 年擔任外交部長期間濫用公款的指控展開了另案調查。

加拿大(74 分)：2020 年與政府簽署合約的某個慈善團體，被揭露和總理杜魯道(Justin Trudeau)及前財政部長 Bill Morneau 家族關係密切。2021 年，道德委員會證實財政部長之行為有缺失(杜魯道被澄清並未有違反規定之行為)；惟早在 2019 年，杜魯道即有因不當施壓檢察總長(已辭職)放棄對某公司涉入外國賄賂案之追訴，而違反利益衝突的規定的情形，而該案件已演變為政治危機。

德國(80 分)：該國過去 10 年來未能提高 CPI 指數，前總理梅克爾黨派內多名議員被懷疑透過政府防疫口罩採購契約及代表特定公司遊說致富；此外，根據 2021 年國際透明組織「全球貪腐趨勢指數」(Global Corruption Barometer)的調查，有一半的德國人認為公司通常會依靠金錢或人脈來贏得政府採購合約。

這些案例表明了，即使是清廉印象指數名次較高的國家，打擊

貪腐的努力也不是理所當然，對權力的持續獨立檢視仍然一樣重要，以確保無人逍遙法外。CPI 成績優異的國家，貪腐往往是透過不正當的遊說或影響力來呈現，而不是直接的賄賂和挪用公款。

國際透明組織的分析顯示，令人擔憂的新常態正在西歐和歐盟地區迅速建立，CPI 指數 25 個得分最高的國家中，有 10 個屬於這些地區。在 COVID-19 大流行期間被忽視的課責制和透明度措施仍未恢復，採購醜聞導致公眾信任度下降。

「乾淨」國家的「骯髒」一面

更重要的是，得分最高的國家已經證明無法應對日益全球化、網路化的貪腐挑戰——這是無法藉由指數衡量的。

結果，這些看似「乾淨」的國家正在助長跨境貪腐，即使此種類的貪腐可能起源於 CPI 排名較下方的其他地區。

1 個秘密的世界

在許多 CPI 分數較高之國家，儘管防杜濫用匿名空殼公司的聲浪越來越大，但世界各地的貪腐者仍然能夠利用公司結構隱藏自己的身分來挪用公款並逃避司法追訴。

由「國際調查記者同盟」(International Consortium of Investigative Journalists, ICIJ)針對「潘朵拉文件」(The Pandora Papers Investigations)進行的調查(揭露多國領導人、政治家和名人利用離岸公司隱瞞資產、逃避稅務及財產申報制度)顯示了此一持續存在問題的規模。

來自世界各地的高級官員、政治寡頭和億萬富翁，透過據點在新加坡(85 分)、香港(76 分)、阿拉伯聯合大公國(69 分)和美國(67 分)的律師事務所和成立公司代辦業者，以匿名方式保護他們的資產。

例如，某個在杜拜的代辦業者替 17 個非洲國家的政界和商界人士開設了匿名空殼公司，幫助他們將財富轉移到海外。

調查還顯示，在自身國家面臨貪腐指控的外國商人和政客，利用紐西蘭(88分)鬆散的信託結構，在進行金融交易時開設了88個信託帳戶以掩蓋其身分。

在澳洲(73分)及英國(78分)等國家，此種資金跨境轉移則經常透過不透明的離岸公司購置炙手可熱的不動產。這些不動產的實際所有人繼續隱匿在秘密之下。

潘多拉調查結果發布後，國際透明組織加強了對所有國家的呼籲——建立公開的、中央性的「公司所有人登記制度」，這是解決該問題的已知方法。

荷蘭(82分)現在已經建立了這樣的登記制，但各法律實體被慷慨地給予了1個截止日期——2022年3月——以提交有關其真實所有人的相關資訊。為了進一步加強該國對黑錢的抵制，荷蘭還需要箝制其信託部門——眾所周知，該部門已被國外貪腐精英濫用；並加強對涉及外國賄賂之荷蘭公司的執法。

中間人

企業服務提供商、房地產經紀人和銀行應該要使全球金融系統的大門維持對非法現金關閉。但正如接二連三的醜聞所顯示，它們助長了跨境貪腐，然而也通常會逃避監管、監督和課責。

這在瑞士(84分)是1個明顯的問題，議會今年錯過了修復重大漏洞的機會。在設立和管理空殼公司時，公證人和律師等守門人繼續在沒有履行反洗錢義務的情況下運作。

2021年，瑞士金融市場監督管理局(Swiss Financial Market Supervisory Authority)結束了對瑞士寶盛銀行(Julius Baer)執行反洗錢職務失敗的為期1年的調查，並指出證明銀行經理的個人責任仍然是1個挑戰。今年晚些時候，該銀行承認其在2015年國際足球總會貪腐案中的角色(洗錢3,600萬美元)。

在愛爾蘭(74分)，2021年通過的立法旨在透過「重新關注

守門人」來改善該國的反洗錢框架。愛爾蘭需要採取更多措施來遏制許多有助於在其境內清洗貪腐所得的誘因。該國前曾為烏茲別克斯坦（28 分）壓迫人民的前統治精英提供可疑現金的庇護所，而美國金融犯罪執法局(The Financial Crimes Enforcement Network, FinCEN) 的調查揭露了愛爾蘭中介機構在促成跨國金融犯罪所發揮的作用。

與此同時，丹麥銀行(Danske Bank)洗錢事件暴露了該銀行在阿塞拜疆和俄羅斯案件中的角色，並且繼續困擾著愛沙尼亞（74 分）和丹麥（88 分）。其他司法管轄區的調查揭露了這些國家的監理機構未能追究銀行的責任。2022 年初，也就是瑞典銀行在該事件中的角色被曝光 2 年多後，瑞典（85 分）的檢方才起訴了該銀行的首席執行長。

對全球人權的影響

隨著 2021 年 CPI 的發布，國際透明組織還研究了跨國貪腐如何助長侵犯人權行為。國際透明組織發現，未能解決跨國貪腐問題，會使貪腐程度較高國家的社會更難對掌權者課責，使該國陷入貪腐和壓迫的惡性循環。

潘多拉文件只是最近 1 個例子，說明有多少得分最高的國家允許世界各地的政客和寡頭增加他們的財富。這筆錢幫助貪腐的領導人維持非法網絡並獎勵親信——鼓勵他們偽造選舉、破壞機制和恐懼統治。

得分最高的國家的各種行為者，都非常渴望幫助獨裁和竊盜統治(統治者或統治階級利用擴張政治權力，侵占全體人民的財產與權利)的領導人，不僅清理他們的錢，而且還清理他們的聲譽。透過僱用西方公關公司和遊說者，這些政權試圖減少國際社會對其濫用權力和侵犯人權的批評。

跨境犯罪需要跨境司法

跨國計劃幫助貪腐分子逃避責任，這些跨國貪腐行動因為公司保密和有限的國際訊息交流，使得最積極的檢察官也很難找到貪污證據。這就是潘多拉文件等大量財務數據洩露發揮作用的時候。調查記者幫助拼湊事實，使當局能夠採取行動——有時只能在民間社會組織的推動下，才可以使當局有所反應。

近年來，美國的「全球馬格尼茨基人權問責法」(the Global Magnitsky Act)和英國的「不明來源財富法令」(Unexplained Wealth Orders)的出現，提供了追究法律責任的途徑。

但挑戰依然存在。去年，英國國家犯罪局（National Crime Agency, NCA）針對哈薩克斯坦前總統 Nursultan Nazarbayev 的女兒和孫子擁有的豪宅進行調查。然而，法律攻防嚴重阻礙了 NCA 調查。

正如 2021 年「OpenLux 調查行動」(國際透明組織披露了盧森堡和歐盟委員會的反洗錢體系存在著重大缺陷：盧森堡內的投資基金大部分為私下秘密運作，提供了犯罪及貪污者隱匿資產、避稅和洗錢的機會)顯示，希望逃避貪腐和人權制裁的個人仍然可以使用秘密的金融工具，例如位於盧森堡(81 分)的投資基金。

2022 年的代辦事項

清廉印象指數的倒退，不僅是全球貪腐危機的徵兆。得分最高的國家維持現狀的想法也導致這場危機持續存在。防制洗錢金融行動工作組織(Financial Action Task Force, FATF，其中多為 CPI 領導成員)有機會協助結束濫用企業保密的時代。FATF 等政府間組織的行動對於在香港、新加坡和阿聯酋等民間社會空間受限的國家取得進展尤為重要。

此外，民主峰會(The Summit for Democracy)聚集了許多清廉印象指數高分的國家，提供機會約束無人監督的專業賦能者，如稅務專家、律師、會計師、銀行及金融機構等。只有終結跨國貪腐及與此

相關的侵犯人權行為，排名前茅的國家才能聲稱取得了真正的進步。

日期/資料來源 /網址	2022.1.17/國際透明組織英國分會/ https://www.transparency.org.uk/european-union-covid-19-vaccine-negotiations-contracts-transparency
<input type="checkbox"/> 國外立法例 <input checked="" type="checkbox"/> 國際組織 <input type="checkbox"/> 重大貪瀆案件 <input type="checkbox"/> 其他涉及反貪腐相關措施作為	
廉政訊息摘要	
<p>歐盟新冠肺炎疫苗協商缺乏透明度已損害公眾信任</p> <p>確保充足供應安全有效的 COVID-19 疫苗是目前世界各國政府的最大優先事項之一，歐盟已選擇聯合談判、採購疫苗並將疫苗集中分發給成員國，但對談判的關鍵細節，包括談判者的身分，保持沉默。</p> <p>歐盟表示，採用高度隱密方式協商，係為保護正在進行的談判免受外部影響和壓力，然而，如同在整個大流行期間的許多疫苗開發和採購過程，隱瞞相關關鍵訊息導致協商缺乏透明度，因而存在嚴重的潛在危險。對疫苗猶豫已經是整個歐洲的 1 個嚴重問題，繼續保密可能會加劇這種狀況。</p> <p>2020 年底和 2021 年初幾種 COVID-19 疫苗獲得上市許可後，歐盟執行委員會(下稱執委會)被授權為成員國聯合採購疫苗，為此，執委會成立 1 個指導委員會，該委員會任命聯合談判小組——由來自法國、德國、義大利、波蘭、西班牙、瑞典和荷蘭的代表進行談判。</p> <p>儘管談判代表在為整個歐盟採購疫苗方面發揮關鍵作用，而且擁有約 27.5 億歐元的巨額預算，但他們的名字仍不為人知，歐盟健康與食品安全專員 Stella Kyriakides 表示：「委員會決定不透露團隊成員的姓名，以確保聯合談判小組獨立執行任務，不受不當的外部影響或壓力約束」。換句話說，儘管科學界一致認為透明度是解決不當影響和貪腐的最佳良藥，但歐盟公民仍對可以拯救</p>	

其生命的疫苗進行談判之人的身分一無所知。

與此同時，談判團隊成員的名字將不可避免地會洩露給該(疫苗)行業的其他人——可以說，他們很容易受到最有利可圖之人的影響。

新的解決方案會提高透明度嗎？

歐盟議會的一些成員也發現這種缺乏透明度是不可接受的，並已就 COVID-19 疫苗的開發、購買和分配推動提供更多公開可用的細節。他們指出，缺乏透明度會破壞公眾對疫苗的信任，並將阻礙疫苗接種計劃。因此，歐洲議會通過了 1 項不具約束力的決議，它呼籲執委會披露誰代表歐盟就疫苗採購進行談判。到目前為止，這些細節還沒有被透露。

令人不安的是，缺乏透明度是貫穿 COVID-19 疫苗供應鏈所有階段的共同要素，國際透明組織最近的報告發現，多數 COVID-19 疫苗的臨床試驗結果在很大程度上仍未公開，且缺乏連貫完整的全球臨床試驗透明度政策，迄今為止，多數疫苗採購契約內容仍未公佈，被公開的少數契約內容也經過大幅的修改，此種不公開的作法破壞公民的信任，助長錯誤資訊和民眾施打疫苗的猶豫程度，並阻止公眾課責。

誰在談判的背後？

記者團體「調查歐洲」(Investigate Europe)試圖找出誰在代表歐盟進行談判。身分最為顯赫並且公開披露其身分的人物是瑞典代表 Richard Bergström，他作為布魯塞爾製藥業的遊說者有著悠久的歷史，並且似乎與該行業保持著聯繫。這並不一定意味著存在利益衝突，因為目前尚不清楚遊說公司究竟活躍在製藥行業的哪個領域，且歐盟團隊的每位談判代表在任命時也簽署了不存在利益衝突的聲明。當受到「調查歐洲」詢問時，Bergström 沒有評論他與製藥業的關聯性，瑞典政府也沒有回答問題。

還有其他未被回答的問題。「調查歐洲」法確定意大利、波蘭和德國指定的疫苗採購談判代表。如果故意向公眾隱瞞這些訊息，就會開創 1 個危險的先例，使歐盟議會無法有效審查公共資金的使用方式。

隨著第四波大流行對疫苗接種率低的歐盟成員國造成特別嚴重的打擊，其原因在於錯誤資訊和對公共機構的信任度不足，執委會需要根據歐盟議會決議採取行動，並向公眾揭露疫苗談判和採購流程的全部細節。

日期/資料來源/ 網址	2021.12.13/Factly/ https://factly.in/review-unodc-highlights-important-issues-in-its-first-ever-corruption-in-sport-report/ 聯合國毒品和犯罪問題辦公室 https://www.unodc.org/unodc/en/safeguardingsport/grcs/index.html
<input type="checkbox"/> 國外立法例 <input checked="" type="checkbox"/> 國際組織 <input type="checkbox"/> 重大貪瀆案件 <input type="checkbox"/> 其他涉及反貪腐相關措施作為	
廉政訊息摘要	
<p> 評論：聯合國毒品和犯罪問題辦公室以首次發表之「全球體育貪腐報告」彰顯其重要議題 </p> <p> 邇來聯合國毒品和犯罪問題辦公室(United Nations Office on Drugs and Crime, UNODC)發布了首版「全球體育貪腐報告」(“Global Report On Corruption in Sport”)。該報告係 UNODC 基於 2019 年於阿布達比舉辦之聯合國反貪腐公約第 8 屆締約國會議 (Conference of the State parties to the United Nations Convention against Corruption)之要求所提出的，根據「保護體育免於貪腐」之會議決議，UNODC 必須「於其職權範圍內，與締約國間密切諮商、與利害關係人彼此合作，針對『保護體育免於貪腐』發展全面性的主題研究，包含如何將公約應用於於體育界，以預防和對抗貪腐」。該報告強調近代有 5 項關鍵且具顛覆性的趨勢影響著體育界。這些趨勢將隨著其運動賽事之規模擴增及經濟創造力，而導致體育界存在著貪瀆風險。 </p> <p> 全球化 </p> <p> 各式體育訓練在過去 20 幾年來最主要的趨勢在於：它們的全球化。例如奧運或國際足球總會(International Federation of Football Association, FIFA)世界盃賽事日益增長的觀眾就是最好的證明。4 </p>	

歲以上的世界人口有超過一半曾經觀看過 2018 年的 FIFA 世界盃賽事，主要的足球俱樂部跨國界推展其市場經營策略；2018 年體育界預估產值達 4,885 億美元(特定運動用品)及約 7,560 億美元(相關運輸及娛樂)。然而，這些收益在精英運動以外的項目是缺乏的，爰造成其財務上的困難及損失，進而有貪瀆風險傾向。

財務不穩定

UNODC 的報告觀察到，體育之間和體育內部的收入差距和不確定性越來越大，大部分運動收益僅侷限在頂尖運動員或頂尖聯賽中。該報告提到此種收益分配不均、較少的退休後願景等現象，引誘著運動員利用他們最後上場機會時賺取快錢，並沉溺於貪腐行為中。

技術-運動賽事賭博

體育界的現況即賭博與運動是相連的，在有些國家運動賽事賭博甚至是合法的。截至 2020 年，博弈營運商是歐洲足球俱樂部第二重要的球衣贊助商。這樣的賭博產業已透過網際網路進化成線上下注，讓賭博業者開創了新的選擇，下了更多的賭注，甚至超越了他們賭場職照的範圍等。這樣的賭博市場已轉變為未經管制的地帶，也開啟了操縱競賽的境界。

技術-電競遊戲的盛起

電競遊戲的觀眾從 2016 年的 3 億 8 仟萬人次，增長到 2021 年的 5 億 5,700 萬人次，然而這塊地帶仍是未有管制措施的，誠信與否仍倚賴各家遊戲廠商。也因此，電競遊戲容易產生兩類貪瀆現象：其競爭力及利害關係如同傳統運動般容易受貪腐影響；其次，其運動的本質也容易遭受結構性操縱。

體育界的行政經營及自主權

體育運動主要係由具有私人非營利地位、並根據私人合約框架運作的組織組成。該報告觀察到，就算許多反貪腐法規已經實

施，運動組織並不具有法律授權的管制力量，因而阻礙了他們有效執行及遵守反貪腐法規的能力。該報告指出，體育界 3 項主要的貪瀆風險分別為操縱競賽、運動組織內的貪污及犯罪不法的滲透。

非法賭博及操縱係運動誠信的最大威脅。另外，報告指出，非法賭博不僅是體育界中貪腐現象的主要驅動力，也是洗錢的主要管道，估計 1 年洗錢金額在 8,000 億到 2 兆美元之間。

<p>日期/資料來源/ 網址</p>	<p>2022.01.26/韓國國民權益委員會 https://www.acrc.go.kr/acrc/board.do?command=searchDetail&menuId=05050102&method=searchDetailViewInc&boardNum=89767&currPageNo=1&confId=4&conConfId=4&conTabId=0&conSearchCol=BOARD_TITLE&conSearchSort=A.BOARD_REG_DATE+DESC%2C+BOARD_NUM+DESC</p>
<p>□ 國外立法例 □ 國際組織 □ 重大貪瀆案件 ■ 其他涉及反貪腐相關措施作為</p>	
<p>廉政訊息摘要</p>	
<p>韓國國民權益委清廉研修院將加強高層公務員廉潔教育</p> <p>韓國國民權益委員會所屬的清廉研修院於 1 月 26 日發表「2022 年反貪腐廉潔教育推進計畫」，以今年主要選舉為契機，進一步加強對政務官、民選公職人員等高層公職人員的清廉教育，新設以公共企業、準政府機關為對象的「清廉倫理經營教育課程」，並普及廉潔教育至小學、初中，強化下一代的廉潔認知。</p> <p>清廉研修院將以今年新任命或選出的政務官、民選高層公務員為對象，透過各種研討會、相關會議等推動「量身定作高層公務員教育」，以提高其對反貪腐廉潔政策的理解度、正確認識國民對貪腐的看法，以強化其廉潔領導力。</p> <p>針對高層公務員的清廉教育課程中，將納入今年 5 月 19 日施行的「公職人員利益衝突迴避法」，使相關制度能夠穩定落實。</p> <p>此外，為讓一般民眾更容易接觸到廉潔價值，規劃結合歷史和藝術學習的「連結名詞講座」、並推出網路漫畫和影片結合的動畫片等有趣的廉潔教育內容。</p> <p>清廉研修院還將擴大對發展中國家的反貪腐技術支援，包含</p>	

將協助哥斯大黎加、巴拉圭等拉丁美洲國家進行反貪腐政策研修。

日期/資料來源/ 網址	2022.01.20/Forbes 富比士商業雜誌 / https://www.forbes.com/sites/robwhiteman/2022/01/20/public-sector-corruption-demands-global-solutions/?sh=7d1dc2c4366f
<input type="checkbox"/> 國外立法例 <input type="checkbox"/> 國際組織 <input type="checkbox"/> 重大貪瀆案件 <input checked="" type="checkbox"/> 其他涉及反貪腐相關措施作為	
廉政訊息摘要	
<p>公部門的貪腐需要全球性的解決方案</p> <p>瀏覽最近的一些新聞頭條，可以看出全球貪腐的規模。從南韓前總統的特赦案到索馬利亞總理的停職案，又或者是最近圍繞在英國政客身邊的醜聞持續性負面影響，貪腐無所不在。</p> <p>當公司比某些國家還要富有的時候，又或者那些受託管理公共資金的人濫用職權時，貪腐就會成為民主和經濟進步的威脅。從追蹤跨國醜聞到制訂具有約束力的治理實踐，在 2022 年，打擊貪腐需要的是更進一步的國際合作。</p> <p>「數位化」這個詞在反貪腐領域仍可能持續性的發燒。對於人工智慧和其他技術的日益依賴，「數位化」為進步提供了機會，也增加了持續開發它的需求。</p> <p>數據分析和其他形式的「誠信」技術將在政府的反貪工作中發揮越來越大的作用，因為它們能幫助政府辨識組織的結構性風險。人工智慧和演算法可以透過不斷的學習和發展的優勢，來監控交易和決策過程。</p> <p>除了這些技術外，我們還需要改進治理實踐，以確保新的機會不會被新的風險給蓋過。最重要的是，數據和技術不能淪為貪腐的切入點，而是作為針對現存問題的預防性工具。</p> <p>因此，任何監管薄弱的州或政府部門都需要重視這件事。而改善監管不力的其中 1 種方法，就是鼓勵與致力於誠信及透明、</p>	

且擁有充足資源的投資者及組織合作。

貪腐不僅不道德，對於納稅人來說更是個浪費公帑的行為。當政府的職位或重要契約是透過競標或徇私的方式所提供時，代價便是公共服務的品質會受到影響。這代表了納稅人的納稅金錯過了最物超所值的交易，而整體的公民福利也會因此下降。1 個真實的案例就是發展中的國家每年會收到 1,000 億美金，來達成去年第 26 屆聯合國氣候變遷大會 (UN Climate Change Conference of the Parties, COP26) 所概述的要求。而貪腐活動可能遏阻了這筆資金預期和適當的運用，並破壞了環境和公民發展。

若對於契約投標有較強的制裁，將有助於抑制對於公共契約不好的競爭態度。這就是國際合作成為關鍵的地方，因為這樣可以減少其他國家輸出貪腐行為，還可以打擊全球社會的惡意競爭。國際組織也可以提供良好作法的框架給有需求的國家。

貪腐過程所損失的金錢，不僅會造成當前直接的損失，也削弱了未來潛在性的成長。如果投資正確，現在被污走的 1 美金，可能代表著未來 10 美金價值的服務。從這個層面來說，貪腐就像 1 個生態系統，在我們對抗貪腐的同時，也必須考慮到金錢生命週期的各個階段。

全球的反貪腐協議，像是「聯合國反貪腐公約」提供了任何國家或州都可以實施的規定。這將有助於解決可能重複發生的爭議性問題，例如私人公司透過和承包商飲宴應酬，來確保政府交易能避開公部門的監督。

很重要的是，除了要合法，我們還需要透過道德使命感來進行變革。我們需要看到政府對於願意公開透明、行為具有永續性和合乎道德的公司進行積極的投資。

我們在 2022 年所想出的方法，需要考慮到我們日益全球化的世界。而具有懲罰和起訴功能的系統，在前階段就需要與以防止

國際貪腐蔓延為目標的更多措施相互配合。我們必須對於貪腐情形明顯、但因為區域成本和約束而阻礙政府行動的地區提供支持。

貪腐的普遍性，需要整個全球社會採取行動來對抗。無論是在國家層級，抑或是國際層級，相互合作將是未來打擊貪腐的關鍵。