### 案例解析



#### 案例一、錄音竊取機密資訊

#### ● 案例概述

甲姓台商結識中國國安單位之乙姓男子,甲姓台商為協助乙姓男子蒐集資訊,洽請丙姓民眾負責提供、引介擬吸收為組織成員之國人赴陸與乙姓男子會面,吸收之成員中包含某機關人員,該人員利用錄音筆竊錄向長官探詢藏人來台訊息,並將訊息提供予甲姓台商及乙姓男子。

## ● 違法態樣

甲姓台商及丙民夥同中國組織人員共謀吸收刺探國人及相關訊息,由被吸收人員配合提供機敏訊息,意圖危害國家安全及社會安定,違反《國家安全法》第2條及第7條第1、2、3項等規定。

#### ● 關心叮嚀

與境外人士接觸要多留心,也不要協助安排或引 介國人與其見面。尤其涉及政府機關之敏感資訊, 可能在無意中觸法,甚至危害國家安全。出現相關 情形應立即通報,保護自己也守護國安。



# 案例二·App 軟體傳送機敏資訊

#### ● 案例概述

甲姓台商為謀取中國情工人員不法報酬,透過乙姓人員接觸某機關內核心人員內姓、丁姓同仁,由該等人員收集高層人員行程等機密資訊,再轉交由甲姓台商透過喬裝為遊戲之 App 軟體為媒介,傳送予中國情工人員。

## ● 違法態樣

甲姓台商及乙姓人員為圖不法利益,接觸掌有機密資訊之丙姓、丁姓人員.該等人員協助收集提供機密資訊予甲姓台商,違反《國家機密保護法》第32條第1項、第2項(洩漏及交付國家機密於大陸地區罪);《國家安全法》第2條第2款及第7條第2項等規定。

#### ● 關心叮嚀

公務人員應恪守忠誠與保密義務,切勿因金錢誘惑洩漏職務所知之機密資訊。任何以非正式管道(如經由宗教團體、政黨、社團等重要關係人士)接觸敏感資訊者,應特別提高警覺。



## 案例三、販賣公務機敏資料

#### ● 案例概述

某機關甲姓同仁因積欠債務,為尋求借貸管道,透 過臉書及 LINE 認識大陸籍人士乙男,依其指示以 手機翻拍機敏資料提供乙男,並向其他同仁刺探 機密資料,以獲取報酬。

#### ● 違法態樣

甲姓同仁為求還債,竟被利誘要求交付機敏資料 以換取金錢,違反《貪污治罪條例》第4條第1項 第5款;《國家安全法》第2條第2款、第7條第 2項;《國家機密保護法》第34條第3、4項等規 定。

#### ● 關心叮嚀

財務困難時應尋求正當協助管道,透過社群平台 (如臉書、LINE)認識的不明對象,常是情報滲透 的起點。切勿因一時急迫而落入境外人士的利誘 陷阱。



#### 案例四、利用系統查詢人事機密

#### ● 案例概述

任職軍事單位甲姓士官利用職務之便,在未取得 長官授權下利用主管之帳號、密碼,擅自登入國軍 人力資源管理系統,查詢機密人事資料,經查登入 次數達數百筆。

## ● 違法態樣

甲姓士官未經核准擅自查詢機密資訊·違反《國家機密保護法》第34條第1、2項·及《國家情報工作法》第8條第1項等規定。

#### ● 關心叮嚀

機密資訊不是想查就能查,即使是日常熟悉的系統,也須依法授權、依權限使用。擅自使用他人帳號或未經核准查詢機敏資料,不僅違紀,還可能觸法,嚴重者將面臨刑責。



#### 案例五、機密文件未妥善收存

#### ● 案例概述

甲姓下士深夜至連長室拿取伙房簿冊時,不慎將桌上含有機密之文件一併夾帶攜出放至水銷紙箱,嗣因連長發現機密文書遺失啟動調查,甲姓下士進而於紙箱發現遺失之機密文書,為避免遭懲處,爰將該機密文書丟棄至伙房內大宗庫房層架上方,隔日遭連隊士官尋獲該文件。

## ● 違法態樣

甲姓下士不小心攜出機密文件,為避免懲處將機密文書藏匿至其他地方,違反《國家機密保護法》第35條第1項規定(隱匿國家機密罪)。

#### ● 關心叮嚀

使用機密文書人員因故須離開座位時,應即時收妥機密文件,避免遭他人接觸機密內容。如不小心攜出機密文件及丟棄時,應即時收回相關文件並報告長官,將機密資訊外洩之風險降到最低。



#### 案例六、機密文件解密銷毀作業未確實

#### ● 案例概述

某縣市民眾發現成堆軍事資料丟棄路旁,部分文件上印有「機密」兩字,且有部分文件遭民眾帶走,經相關單位說明資料過時已並非機密,將進行內部調查。

## ● 違法態樣

機密文件應完成解密作業後,始得進行銷毀,並應 監督文件確實銷毀至無法辨識狀態。如因未落實 解密銷毀導致洩漏機密資訊,違反《國家機密保護 法》第15條第2項及第32條第1項規定。

#### ● 關心叮嚀

即使資料已過時,凡標示為「機密」的文件仍應依規定完成解密程序後再予以銷毀,且銷毀過程應全程監督,確保內容無法辨識。切勿為求方便將機密文件隨意丟棄,以免引發誤會或導致敏感資訊外流。



#### 案例七、機密文件未經核准攜出機關

### ● 案例概述

任職軍事單位甲姓上校為準備會議報告,未經機關核准將涉有機密文件以紙本列印攜出機關,預計帶回家中詳讀內容,然甲姓上校下班騎乘共享單車,不小心將該機密文件留置車籃內未帶走。

## ● 違法態樣

甲姓上校未經核准擅自攜出及保管不當,致洩漏國家機密,違反《國家機密保護法》第32條第1項及第3項規定。

#### ● 關心叮嚀

機密文件非經核准不得攜出機關,且即使獲准,亦應全程妥善保管。勿心存僥倖「帶回家看一眼」,如造成資料外流,即使因「不小心」非故意洩漏者,亦應負過失洩漏責任。



#### 案例八、涉密人員出國逾越核准地區

#### ● 案例概述

甲姓研究技術人員·擔任研發工作·為機關辦理國家機密業務人員。該員申請赴韓觀光·行程經核准後·卻未依核定計畫執行·自韓國轉往中國大陸某地與境外人士辦理結婚手續·再經韓國返回臺灣。

## ● 違法態樣

涉密人員出境經核准後·卻擅自變更行程·逾越核准地區·違反《國家機密保護法》第 26 條規定(涉密人員出境管制)·涉有第 36 條刑責。

#### ● 關心叮嚀

涉密人員出境前的核准程序,不只是例行公事,而是保護你、也保護國家的一道防線。核准後就要依照申請的地區前往,不可逾越核准範圍。或許只是一段私人行程的小調整,但在保密工作中,每一步都很關鍵。