



法務部廉政署新聞稿

發稿日期：101 年 5 月 14 日

發稿單位：法務部廉政署綜合規劃組

連絡人：研究發展科科长陳春杏

連絡電話：02-25675586*2030

汲取國外成功經驗 提升政府廉潔與效能

廉政署與臺大法學院合辦貪瀆犯罪專題演講與座談會

為營造優質公務環境，建立兼具廉潔及效能政府，並充分汲取國外成功經驗，加強國際之合作與互助，法務部廉政署與臺灣大學法律學院於 101 年 5 月 14 日（星期一）上午 9 時 10 分至 12 時 10 分，在臺灣大學法律學院霖澤館國際會議廳舉辦「貪瀆犯罪專題演講與座談會」，除邀請美國紐約大學法學院教授及刑事法中心主任 James Jacobs 教授專題演講外，並由臺灣大學法學院副院長王兆鵬教授、法務部常務次長陳明堂共同主持座談，邀請歐盟（EU）及聯合國（UN）反貪顧問的 Bryane Michael 博士、臺灣大學法律系王皇玉副教授、廉政署副署長張宏謀等人探討貪腐控制相關議題，計有法務部、廉政署、各政風機構、臺大師生等約 2 百餘人與會。

法務部部長曾勇夫在開幕致詞中特別指出過度的貪腐控制可能會造成行政效能不彰，為克服該問題，法務部於 100 年 7 月 20 日特別成立廉政署，其工作方向是興利為主除弊為輔，防貪反貪為主，肅貪為輔，曾部長舉法務部、廉政署於 100 年 12 月即結合公共工程委員會、工程主辦機關、檢察、審計機關、NGO 團體、承包廠商等舉辦「全民顧水 臺灣足水」系列座談暨相關作為為例，讓政府編列 540 億元預算的「曾文、南化、烏山頭水庫整治工程

計畫」發揮興利防弊、減少貪腐控制成本的措施，即是最好的例證。

James Jacobs 教授演講「公共貪腐、貪腐控制及政府效能」，其先由『貪腐成本及預防』探討貪腐確會浪費納稅人的金錢與扭曲政府施政優先順序，而追求絕對廉潔的高成本貪腐控制，亦可能阻礙政府效能；又防止利益衝突、揭弊者保護及多重審核要求等『反貪策略的激增』，亦將使反貪措施增加額外支出、公務員推諉責任、延誤公務及士氣低落；在『貪腐控制有效嗎？』章節中，則探究貪腐率難以被定義，無弊案發生是否可證明貪腐控制有效，抑或一旦發生弊案則證明需要更多貪腐控制，二者之間如何權衡，確有思考的空間；其認為調查、起訴及懲處手段，雖昂貴且可能打擊公務員士氣與民眾信心，卻是必要的威嚇方式；James Jacobs 教授最後結論則認為，最好的貪腐控制應以最少的支出成本，如：法規鬆綁、隱蔽的監控、強力的會計系統與好的審計機制等，以增進政府的效率與效能；並呼籲應友善對待公務員，包含給予較優渥的薪資，並應建立讓公務員及政府機關都感到自豪的廉能文化。

曾擔任世界銀行（World Bank）、世界關務組織（WCO）、歐盟（EU）及聯合國（UN）反貪顧問的 Bryane Michael 博士，則以其受邀在土耳其、俄羅斯、保加利亞、塞爾維亞、馬其頓、烏克蘭執行反貪腐措施之實務經驗，提出打擊貪腐最好的方式不是打擊貪腐，而是自由化經濟、行政透明與法規鬆綁的觀念；而以低成本的貪腐控制打擊貪腐，並因反貪腐措施之執行讓政府有額外收益，則是打擊貪腐的黃金準則；Bryane Michael 博士更以臺灣落實孫中山先生五權分立的憲法框架，是非常好的制度，應予善用，並成立廉政署以控制貪腐及追訴貪腐犯罪是值得肯定的。

王皇玉副教授則呼應 James Jacobs 教授的看法，認為追求廉潔的目的雖然正確，但過多的行政程序管制與內部控制，反而可

能犧牲效率與品質；此外，目前我國貪污治罪條例刑罰太重，導致檢察官不敢起訴，法官不敢判決，相對造成公務員過大心理負擔與壓力。公務員為避免身陷刑責，不敢積極作為，或習於推卸責任，而不計代價地控制所有型態的貪污，不必然會帶來行政效率的提升，有時反而是行政效率的阻礙；王皇玉副教授建議，司法程序應該介入的是嚴重或重大的貪污行為，輕微的貪污行為，不僅刑罰不該太重，甚至僅以行政懲處措施（如停職、免職等剝奪其擔任公務員資格）或追徵、追繳涉貪金額等措施，即可達到肅貪的目的。

廉政署副署長張宏謀也提出目前推動的「村里廉政平臺」及「廉政志工」等制度，並以我國「全民顧水 臺灣足水」廉政平臺為例，跨域整合各機關，使公務員勇於任事，確保政府採購環境公開透明，協助機關興利並創造效能，以建立既「廉」且「能」的政府為目標，並致力朝向尋求行政效能與貪腐控制二者間平衡點，來呼應 Jacobs 教授所提出降低貪腐控制成本的策略。

臺灣大學法學院副院長王兆鵬教授在結論中則建議，我國所制定之抑制貪瀆法令刑罰過重，應適度修改，而法規鬆綁及透明化措施，亦是我們應該努力的方向，王教授並呼籲我國剛成立廉政署，在廉政署的政府官員都是要做事的人，請大家給予廉政署支持與鼓勵。法務部常務次長陳明堂則以「嚴刑峻法是否為肅貪良策？」、「立法從嚴、執法從寬，是否達到嚇阻效果？」及「『陽光』是否變為『烈日』，是否應以『行政罰』取代『刑事法』？」等 3 項議題，作為法務部及廉政署未來釐訂廉政政策及控制貪腐的思考方向。

本次專題演講及座談會透過國內、外專家學者與政府部門就「貪腐控制」與「政府效能」關係的探討，研析因應改善對策建言，作為我國制定相關廉政政策與制度的參考，與會人員發言踴躍，與臺上來賓互動熱烈，成功達到國內外經驗交流之效果。

