

法務部廉政署廉政審查會101年度第4次會議會議紀錄

時間：101年12月13日（星期四）上午9時30分

地點：本署6樓會議室

主席：周署長志榮

記錄：吳壽峯

出席人員：詳簽到表

壹、主席致詞

各位委員好！感謝各位撥冗出席本署廉政審查會101年度第4次會議。12月5日國際透明組織公布2012年清廉印象指數評比，在全新的計算方式下，我國以61分在參與評比的176國中排名37名。國際透明組織特別指出今年是一個新的開始，往後可以跨年度自我比較。今年評比結果，我國雖尚未達到高度清廉國家，但勝過約八成參與評比國家。廉政署成立後，對於國際評比都有做相關因應，也請各位委員不吝指教，以下開始進行今天的議程。

貳、上次會議會議紀錄暨決議事項辦理情形報告（詳會議資料）

決議：准予備查。

參、參加第15屆巴西國際反貪腐研討會(IACC)專案報告（綜合規劃組報告，詳會議資料）

陳委員尤佳：

個人對於貴署能夠參與這樣的國際會議並提升我國國際能見度，表示肯定。最近發生一些公共工程弊案，都不是單一偶發的事件，而是制度性、系統性的貪腐。以南投縣長的案例來看，這些發生弊端的災害搶修工程，因為有緊急性，所以都採限制性招標，施工上也有偷工減料的情形，從採購到履約過程都出現問題，加上高層人員收賄，變成系統性的弊

案。藉此機會提醒貴署將來在反貪方面制定政策時，要從這個面向來思維。

張副署長宏謀：

目前本署針對災害搶修工程開口契約，有在做業務稽核，南投的案件不是開口契約的部分出問題，而是限制性招標的部分，但是我們也希望可以再結合起來。

歐組長建志：

災修工程或定期性年度的開口合約在工程品質稽核上是令人疑慮的，因為具有時效性、急迫性，在經費編列及事後稽核上比較沒有落實，我們一直認為這個部分可以再強化。

陳委員尤佳：

災修工程比較特殊的地方是，可能去年修好了，今年颱風來就沖掉了，比較沒有機會去稽核或查到有偷工減料的情形。

李委員伸一：

- 一、個人對於貴署能夠參與這樣的國際會議，表示肯定。
- 二、反貪腐很重要，人權保障也很重要，如何取得平衡點，是在案件調查過程中必須注意的。
- 三、有關有罪不罰的問題，有人會用歷史共業的理由來抵擋，或是說以前可以為什麼現在不可以，這部分也要持續來說明釐清。
- 四、企業誠信認證的立意良好，但企業貪腐非貴署職權範圍，給予企業誠信認證，事後如何查核，若事後企業涉及貪腐，如何處理？

張副署長宏謀：

- 一、保障人權是本署成立三大目標之一，肅貪組在偵辦案件過程一定會非常注意。
- 二、案件偵辦確實可能影響到政府效能，所以在案件偵辦上，

尤其是圖利罪，我們會非常謹慎，除非事證明確，否則不會輕易發動偵查作為，避免公務員因此不敢勇於任事，進而影響政府效能。

三、本署職掌僅限於貪瀆及相關犯罪之調查，企業貪腐案件偵辦主要還是由調查局處理，我們也會加強機關間的聯繫，讓企業反貪跟肅貪能結合在一起。

謝組長名冠：

一、回應陳委員剛才提醒公共工程的一些弊失狀況，以本署偵辦經濟部水利署第六、七河川局貪瀆案件為例，第六、七河川局在南部的一些治水工程就有這些狀況，像是河堤護岸工程未依規定施作，以致於颱風來就沖走，沖走又重做，沖走後就沒有辦法做事後稽核。這類結構性的貪瀆案件是本署目前偵辦重點，但是這類案件蒐證期程必定較長，本署也承受外界很大壓力，事實上本署都在持續偵辦中，只是要很謹慎的蒐證。

二、回應李委員有關人權保障方面的提醒，剛才主席也提到保障人權是本署成立三大目標之一，所以肅貪組在案件偵辦上都會相當謹慎小心，以兼顧人權保障的要求。據瞭解，目前各檢察機關及司法警察機關中，只有本署針對案件偵辦時有關人權保障的部分制定行政規則（101年5月21日頒訂「法務部廉政署辦理肅貪案件落實人權保障注意事項」），將相關法令中有關人權保障的規定及偵辦經驗上可能發生人權侵害的情形，做一詳細完整的規定，供本署廉政官辦案時遵循使用。

歐組長建志：

企業誠信認證機制是本署成立之初即已設立的工作目標，它的概念是讓企業取得類似 ISO9002 的認證，是委託具社會公信力的機構進行認證，而非政府機構，取得認證的企業也許將來參

加政府採購案件會有相當的優勢，目前企業誠信認證是由本署防貪組規劃推動，請防貪組向各位委員補充說明。

曾組長慶瑞：

企業誠信認證是委託公正第三者來執行，本署是鼓勵企業取得認證，本署已舉辦相當多場次的論壇，並請到部分標竿型企業參與論壇做經驗分享，讓大家知道企業認證後對公司未來發展有甚麼助益，也獲得很好的回響。據瞭解，中華工程治理協會願意承辦這項認證機制，不過我們希望走向國際化，找國外機構來配合，可能認證後在國際上比較有公信力，本署目前已經在做初步研究。另外，本署也和台積電等標竿企業聯繫，台積電也願意與其他企業分享台積電誠信的企業文化。本署除了機關內的工作外，也要走向社會，走向企業，剛才主席提到的清廉印象指數，企業的部分也是重要的關鍵。

肆、「就業啟航計畫」專案清查報告（政風業務組報告，詳會議資料）

王委員麗珍：

- 一、審計部針對勞委會之前辦的一些計畫也有在做查核，像是失業者職訓補助，受委託機構假造職訓名單申請補助；另外，跟補助無關的，之前也查到過職業工會幫勞工加保而將保費移作他用等情形。勞委會在稽核人力、選樣上可能不足，制度的設計在勾稽、檢核機制方面存在一些問題，審計部也在努力查核。第一個報告案中有提到建立政府機關廉政平臺，審計部也希望跟貴署共同努力。
- 二、剛才提到南投縣的案例，審計部之前就發現南投縣限制性招標案件的比例遠高於其他縣市政府，甚至比中央政府還高，當然有些是因為災害的問題，但是也發現部分案件其實不具急迫性而必須採限制性招標。

三、剛才專案清查報告中有一些建議事項，勞委會是否有具體的改善措施？這些缺失也許在勞委會其他有關失業者補助、訓練的計畫中也會同樣發生。

王組長文信：

「就業啟航計畫」專案清查才剛完成，臺北市、新北市、高雄市都很快的在期限內完成清查，勞委會礙於人力因素，最近才完成，但清查結果仍不符我們的預期。這個計畫的核銷目前尚未完成，最大的金額還是在勞委會，我們可能要思考清查結果移回勞委會，簽陳首長同意後，要如何去支援勞委會政風室，事實上應該由業務單位主導較為妥適，政風單位只是找出問題點來協助業務單位，而不是由政風單位主導，基本上本次清查未發現有公務員貪瀆不法情形。

張委員鑾英：

一、這個專案計畫金額很大，剛才有提到人力因素，稽核可能不足，所以發生一些弊失不法的情事，建議政府單位辦理這類金額較大的補助計畫，可能要額外提撥人力進行稽核。

二、臺北市、新北市、高雄市受補助失業人數及金額相對較少，但清查人力較足，所以有發現一些弊失不法情形；北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南等地區金額相對高很多，但清查人力不足，可能的弊失不法也許更多。

王組長文信：

如王委員所說的，以勞委會各就業服務中心受補助人數及金額比例來看，不太可能完全沒有弊失不法情形，剛才有提到主要是人力因素，如果以臺北市、高雄市政風人力來協助勞委會，體制上不太適宜，另外也要考量全面性清查的經濟效益。在經費核銷時，業務單位就應本於職權核實核銷，我們會將發現的

弊端類型移給勞委會，或許勞委會業務單位將人力集中起來做稽核也會得到同樣的結果，當然如果需要政風同仁的協助，勞委會政風室一定會努力協助。

周委員麗芳：

剛才提到政風人力支援的問題，個人以為不適當，一來跨了不同機關，再者這次臺北市、高雄市很快的完成清查，如果還要支援勞委會，可能以後的心態上就會慢慢做，覺得做不完也會會有別人來協助。其實這樣的工作不全然是政風單位的責任，應該是業務單位第一線人員的責任，政風單位可以把已經發現的、常見的詐領手法及態樣，包括後續觸犯的法條及刑責，提供給業務單位做廣泛的宣導，讓第一線同仁有這樣的概念，也知道廉政署已經嚴肅的看待這類詐領案件，業務單位同仁才會用謹慎的心情辦理，進而轉知受補助單位，也許部分涉及詐領的受補助單位就會主動自首，政風單位只要抽查即可。

張副署長宏謀：

請將專案清查報告移給勞委會，由政風室簽陳首長後請業務單位做後續清查。

伍、存參案件審查

決議：提會審查 13 案，同意列參。

陸、臨時動議：無。

柒、主席結論

本人剛才到行政院報告「當前廉政治理策略及執行成果」，有些部會首長針對此報告案提出意見，歸納起來有3個重點，第一是廉政署的定位與權能；第二是除弊防弊之外還要能夠提出興革建議；第三是政風機構的功能，要法務部協助廉政署提升政風機構的功能，其實這還是要看機關首長的態度，機關

首長願意信任、善用政風機構，政風機構當然能夠發揮功能。本人也瞭解政風同仁有不可承受之重，只要貪瀆弊案發生，依重獎重懲原則就要追究政風同仁責任。

現在外界都聚焦在廉政署的定位與權限，這部分涉及國家廉政政策組織該如何設計，非本人權限所及。從數據上看，自97年馬總統上任以來，整體而言，貪瀆犯罪率是下降的，定罪率則是提升的，目前定罪率約7成，但是101年9月、10月呈現的數據，貪瀆犯罪率略微提升，定罪率則些微下降，分析原因應該是複式機制發揮了功效，肅貪機構多了，自然會造成競爭關係，案件數一定會增加，這是必然的；但是定罪率有些微下降，表示我們還有檢討努力的空間，縱使案件數增加，但定罪率不應該下降，我們希望秉持程序嚴謹、事證明確的原則，持續提升貪瀆定罪率。司法肅貪的門檻很高，我們當然尊重無罪推定、檢察官負舉證責任等大原則，目前檢方偵辦的貪瀆案件很少是圖利罪，大部分是已經掌握到收錢的事證，可是要找到與收錢對價關係的行為相當困難，尤其是結構性的案件，認為某公務員有前途，就長期的押寶、供養，這種情形就很難證明公務員收錢是為了某個特定行為。

傳統的廉政治理是講需求面，從公務員的面向去做防貪、肅貪，可是我們希望從供給面去減少貪腐發生的機會，就是建立對貪腐零容忍的文化，讓人民不去行賄公務員。相對應的，人民行賄是因為對政府沒有信心，擔心的自己的案子被刁難，想要花錢買保險，所以政府必須透過行政流程透明化讓民眾建立足夠的信心，這是長期的工作，不是一、二年可以完成的。

本人藉此機會將參加行政院院會的一些重點，與各位委員分享，也感謝各位委員撥冗參加本次會議，謝謝大家。

捌、散會（上午11時40分）