

財政部 102 年廉政服務指標 問卷調查研究報告

《行政機關部分》

委託單位：財政部

執行單位：全方位市場調查有限公司

中華民國 102 年 10 月 4 日

目 錄

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 摘 要 | 12 |
| 第一章 調查主旨 | 15 |
| 第二章 調查過程與方法 | 16 |
| 第三章 資料處理及分析方法 | 19 |
| 第四章 樣本特性分析 | 22 |
| 第五章 調查結果 | 28 |
| 第一部分 內部同仁調查 | 30 |
| 壹、行政服務效能 | 30 |
| 一、機關整體「行政效率」滿意度 | 30 |
| 二、機關之整體「服務態度」滿意度 | 36 |
| 三、機關之整體「作業品質」滿意度 | 42 |
| 貳、廉政倫理遵行 | 48 |
| 一、最近 1 年機關之同仁有無「藉故刁難」之情事 | 48 |
| 二、最近 1 年機關之同仁有無受到「請託關說」之情事 | 54 |
| 三、最近 1 年機關之同仁有無接受「財物饋贈」之情事 | 60 |
| 四、最近 1 年機關之同仁有無接受「飲宴招待」之情事 | 66 |
| 五、最近 1 年機關之同仁有無進行「不當行爲」 | 72 |
| 六、同仁進行「不當行爲」的型態 | 78 |
| 參、採購秩序健全 | 79 |
| 一、最近 1 年機關辦理採購案件有無「綁標」情形 | 79 |
| 二、最近 1 年機關辦理採購案件有無「圍標」情形 | 82 |
| 肆、清廉信心指標 | 85 |
| 一、知悉同仁或往來廠商有貪瀆違失情事時，是否願意「提出檢舉」 | 85 |
| 二、是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉 | 91 |
| 三、會向哪個單位提出檢舉 | 94 |
| 四、最近 1 年「整體清廉度」滿意度 | 95 |
| 五、對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度 | 101 |
| 六、對財政部整體廉政工作的「具體興革建議」或「個案反映」事項 | 107 |
| 第二部分 往來業者調查 | 108 |
| 壹、行政服務效能 | 108 |
| 一、往來機關之整體「行政效率」滿意度 | 108 |
| 二、往來機關之整體「服務態度」滿意度 | 114 |
| 三、往來機關之整體「作業品質」滿意度 | 120 |

| | |
|--------------------------------------|------------|
| 貳、廉政倫理遵行 | 126 |
| 一、最近 1 年往來機關之職員有無「藉故刁難」之情事 | 126 |
| 二、最近 1 年往來機關之職員有無受到「請託關說」之情事 | 132 |
| 三、最近 1 年往來機關之職員有無接受「財物饋贈」之情事 | 138 |
| 四、最近 1 年往來機關之職員有無接受「飲宴招待」之情事 | 144 |
| 五、最近 1 年往來機關之職員有無進行「不當行爲」 | 150 |
| 六、人員不當行爲的型態 | 156 |
| 參、採購秩序健全 | 157 |
| 一、最近 1 年往來機關辦理採購案件有無「綁標」情事 | 157 |
| 二、最近 1 年往來機關辦理採購案件有無「圍標」情事 | 160 |
| 肆、清廉信心指標 | 163 |
| 一、知悉有貪瀆違失情事時，是否願意向「政風單位」提出檢舉 | 163 |
| 二、是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉 | 166 |
| 三、會向哪些單位提出檢舉 | 169 |
| 四、往來機關之「整體清廉度」滿意度 | 170 |
| 五、往來機關未來一年「提升清廉施政成效」信心度 | 176 |
| 六、對財政部整體廉政工作的「具體興革建議」或「個案反映事項」 | 182 |
| 第三部分 內部同仁與往來業者調查比較 | 183 |
| 壹、行政服務效能 | 183 |
| 一、機關之整體「行政效率」滿意度 | 183 |
| 二、機關之整體「服務態度」滿意度 | 186 |
| 三、機關之整體「作業品質」滿意度 | 189 |
| 貳、廉政倫理遵行 | 192 |
| 一、最近 1 年機關有無「藉故刁難」之情事 | 192 |
| 二、最近 1 年機關有無「請託關說」之情事 | 195 |
| 三、最近 1 年機關有無「財物饋贈」之情事 | 198 |
| 四、最近 1 年機關有無「飲宴招待」之情事 | 201 |
| 五、最近 1 年機關有無進行「不當行爲」 | 204 |
| 參、採購秩序健全 | 207 |
| 一、最近 1 年機關辦理採購案件有無「綁標」情事 | 207 |
| 二、最近 1 年機關辦理採購案件有無「圍標」情事 | 210 |
| 肆、清廉信心指標 | 213 |
| 一、知悉有貪瀆違失情事時，是否願意向「政風單位」提出檢舉 | 213 |
| 二、是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉 | 216 |
| 三、往來機關之「整體清廉度」滿意度 | 219 |
| 四、往來機關未來一年「提升清廉施政成效」信心度 | 222 |

| | |
|----------------|-----|
| 第六章 結論與建議..... | 225 |
| 附錄一 簡單百分比..... | 242 |
| 附錄二 統計表 | 254 |
| 附錄三 信效度分析..... | 313 |
| 附錄四 問卷..... | 316 |

表目錄

| | |
|---|----|
| 表 1 樣本適合度檢定 | 22 |
| 表 2 加權後樣本適合度檢定 | 22 |
| 表 3 機關別樣本結構 | 23 |
| 表 4 受訪者樣本結構 | 24 |
| 表 5 機關別樣本結構 | 25 |
| 表 6 受訪者樣本結構 | 26 |
| 表 1-1-1-1 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分 | 31 |
| 表 1-1-1-2 服務機關整體「行政效率」滿意度—按年度分 | 33 |
| 表 1-1-1-3 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及年度分 | 34 |
| 表 1-1-2-1 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分 | 37 |
| 表 1-1-2-2 服務機關整體「服務態度」滿意度—按年度分 | 39 |
| 表 1-1-2-3 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及年度分 | 40 |
| 表 1-1-3-1 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分 | 43 |
| 表 1-1-3-2 服務機關整體「作業品質」滿意度—按年度分 | 45 |
| 表 1-1-3-3 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及年度分 | 46 |
| 表 1-2-1-1 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別分 | 49 |
| 表 1-2-1-2 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按年度分 | 51 |
| 表 1-2-1-3 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別及年度分 | 52 |
| 表 1-2-2-1 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別分 | 55 |
| 表 1-2-2-2 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按年度分 | 57 |
| 表 1-2-2-3 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別及年度分 | 58 |
| 表 1-2-3-1 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按機關別分 | 61 |
| 表 1-2-3-2 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按年度分 | 63 |
| 表 1-2-3-3 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按機關別及年度分 | 64 |
| 表 1-2-4-1 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別分 | 67 |
| 表 1-2-4-2 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按年度分 | 69 |
| 表 1-2-4-3 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別及年度分 | 70 |
| 表 1-2-5-1 同仁辦理職掌業務有「不當行為」—按機關別分 | 73 |
| 表 1-2-5-2 同仁辦理職掌業務有「不當行為」—按年度分 | 75 |
| 表 1-2-5-3 同仁辦理職掌業務進行「不當行為」—按機關別及年度分 | 76 |
| 表 1-3-1-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情形—按機關別分 | 80 |
| 表 1-3-2-1 機關辦理採購案件有無「圍標」情形—按機關別分 | 83 |
| 表 1-4-1-1 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別分 | 86 |
| 表 1-4-1-2 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按調查對象分 | 88 |
| 表 1-4-1-3 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別及年度分 | 89 |
| 表 1-4-2 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分 | 92 |

| | | |
|-----------|-------------------------------------|-----|
| 表 1-4-4-1 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按機關別分 | 96 |
| 表 1-4-4-2 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按調查對象分 | 98 |
| 表 1-4-4-3 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按機關別及年度分 | 99 |
| 表 1-4-5-1 | 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分 | 102 |
| 表 1-4-5-2 | 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按調查對象分 | 104 |
| 表 1-4-5-3 | 對機關未來持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及年度分 | 105 |
| 表 2-1-1-1 | 往來之機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分 | 109 |
| 表 2-1-1-2 | 機關整體「行政效率」滿意度—按年度分 | 111 |
| 表 2-1-1-3 | 機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及年度分 | 112 |
| 表 2-1-2-1 | 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分 | 115 |
| 表 2-1-2-2 | 機關整體「服務態度」滿意度—按年度分 | 117 |
| 表 2-1-2-3 | 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及年度分 | 118 |
| 表 2-1-3-1 | 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分 | 121 |
| 表 2-1-3-2 | 機關整體「作業品質」滿意度—按年度分 | 123 |
| 表 2-1-3-3 | 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及年度分 | 124 |
| 表 2-2-1-1 | 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別分 | 127 |
| 表 2-2-1-2 | 機關職員「藉故刁難」情形—按年度分 | 129 |
| 表 2-2-1-3 | 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別及年度分 | 130 |
| 表 2-2-2-1 | 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別分 | 133 |
| 表 2-2-2-2 | 機關職員受到「請託關說」情形—按年度分 | 135 |
| 表 2-2-2-3 | 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別及年度分 | 136 |
| 表 2-2-3-1 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別分 | 139 |
| 表 2-2-3-2 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按年度分 | 141 |
| 表 2-2-3-3 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別及年度分 | 142 |
| 表 2-2-4-1 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別分 | 145 |
| 表 2-2-4-2 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按年度分 | 147 |
| 表 2-2-4-3 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別及年度分 | 148 |
| 表 2-2-5-1 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按機關別分 | 151 |
| 表 2-2-5-2 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按年度分 | 153 |
| 表 2-2-5-3 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按機關別及年度分 | 154 |
| 表 2-3-1 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別分 | 158 |
| 表 2-3-2 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別分 | 161 |
| 表 2-4-1 | 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按機關別分 | 164 |
| 表 2-4-2 | 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分 | 167 |
| 表 2-4-4-1 | 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別分 | 171 |
| 表 2-4-4-2 | 機關「整體清廉度」滿意度—按年度分 | 173 |
| 表 2-4-4-3 | 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別及年度分 | 174 |

| | | |
|-----------|--------------------------------------|-----|
| 表 2-4-5-1 | 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分 | 177 |
| 表 2-4-5-2 | 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按年度分 | 179 |
| 表 2-4-5-3 | 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及年度分 | 180 |
| 表 3-1-1-1 | 機關整體「行政效率」滿意度—按調查對象分 | 183 |
| 表 3-1-1-2 | 機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及調查對象分 | 184 |
| 表 3-1-2-1 | 機關整體「服務態度」滿意度—按調查對象分 | 186 |
| 表 3-1-2-2 | 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及調查對象分 | 187 |
| 表 3-1-3-1 | 機關整體「作業品質」滿意度—按調查對象分 | 189 |
| 表 3-1-3-2 | 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及調查對象分 | 190 |
| 表 3-2-1-1 | 機關職員「藉故刁難」情形—按調查對象分 | 192 |
| 表 3-2-1-2 | 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別及調查對象分 | 193 |
| 表 3-2-2-1 | 機關職員受到「請託關說」情形—按調查對象分 | 195 |
| 表 3-2-2-2 | 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別及調查對象分 | 196 |
| 表 3-2-3-1 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按調查對象分 | 198 |
| 表 3-2-3-1 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別及調查對象分 | 199 |
| 表 3-2-4-1 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按調查對象分 | 201 |
| 表 3-2-4-2 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別及調查對象分 | 202 |
| 表 3-2-5-1 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按調查對象分 | 204 |
| 表 3-2-5-2 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按機關別及調查對象分 | 205 |
| 表 3-3-1-1 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按調查對象分 | 207 |
| 表 3-3-1-2 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別及調查對象分 | 208 |
| 表 3-3-2-1 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按調查對象分 | 210 |
| 表 3-3-2-2 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別及調查對象分 | 211 |
| 表 3-4-1-1 | 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按調查對象分 | 213 |
| 表 3-4-1-2 | 知悉貪瀆違失情事時，向政風單位檢舉意願—按機關別及調查對象分 ... | 214 |
| 表 3-4-2-1 | 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按調查對象分 | 216 |
| 表 3-4-2-2 | 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別及調查對象分 | 217 |
| 表 3-4-3-1 | 機關「整體清廉度」滿意度—按調查對象分 | 219 |
| 表 3-4-3-2 | 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別及調查對象分 | 220 |
| 表 3-4-4-1 | 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按調查對象分 | 222 |
| 表 3-4-4-2 | 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及調查對象分 | 223 |
| 表 6-1 | 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按調查對象分 | 225 |
| 表 6-2 | 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按調查對象及年度分 | 226 |
| 表 6-3 | 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按機關別及調查對象分 | 227 |
| 表 6-4 | 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按機關別、調查對象及年度分 ... | 228 |
| 表 6-5 | 違反廉政倫理遵行情形—按調查對象分 | 230 |
| 表 6-6 | 違反廉政倫理遵行情形—按調查對象及年度分 | 231 |

| | |
|--|-----|
| 表 6-7 違反廉政倫理遵行情形—按機關別及調查對象分 | 232 |
| 表 6-8 違反廉政倫理遵行情形—按機關別、調查對象及年度分 | 233 |
| 表 6-9 違反採購秩序健全情形—按調查對象分 | 235 |
| 表 6-10 違反採購秩序健全情形—按機關別及調查對象分 | 235 |
| 表 6-11 知悉有貪瀆違失情事時，提出檢舉意願—按調查對象分..... | 236 |
| 表 6-12 知悉有貪瀆違失情事時，提出檢舉意願—按機關別及調查對象分..... | 236 |
| 表 6-13 財政部政風清廉滿意度—按調查對象分 | 237 |
| 表 6-14 財政部政風清廉滿意度—按調查對象及年度分..... | 237 |
| 表 6-15 財政部政風清廉滿意度—按機關別及調查對象分 | 238 |
| 表 6-16 財政部政風清廉滿意度—按機關別、調查對象及年度分..... | 238 |
| 表 C-1 量表之信度分析結果 | 314 |
| 表 C-2 量表之效度分析結果 | 314 |
| 表 C-3 量表之信度分析結果 | 315 |
| 表 C-4 量表之效度分析結果 | 315 |

圖目錄

| | |
|---|----|
| 圖 1-1-1-1 服務機關整體「行政效率」滿意度..... | 30 |
| 圖 1-1-1-2 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分..... | 30 |
| 圖 1-1-1-3 服務機關整體「行政效率」滿意度—按同仁屬性分..... | 32 |
| 圖 1-1-1-4 服務機關整體「行政效率」滿意度—按年度分..... | 33 |
| 圖 1-1-2-1 服務機關整體「服務態度」滿意度..... | 36 |
| 圖 1-1-2-2 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分..... | 36 |
| 圖 1-1-2-3 服務機關整體「服務態度」滿意度—按同仁屬性分..... | 38 |
| 圖 1-1-2-4 服務機關整體「服務態度」滿意度—按年度分..... | 39 |
| 圖 1-1-3-1 服務機關整體「作業品質」滿意度..... | 42 |
| 圖 1-1-3-2 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分..... | 42 |
| 圖 1-1-3-3 服務機關整體「作業品質」滿意度—按同仁屬性分..... | 44 |
| 圖 1-1-3-4 服務機關整體「作業品質」滿意度—按年度分..... | 45 |
| 圖 1-2-1-1 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形..... | 48 |
| 圖 1-2-1-2 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別分..... | 48 |
| 圖 1-2-1-3 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按屬性分..... | 50 |
| 圖 1-2-1-4 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按年度分..... | 51 |
| 圖 1-2-2-1 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形..... | 54 |
| 圖 1-2-2-2 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別分..... | 54 |
| 圖 1-2-2-3 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按屬性分..... | 56 |
| 圖 1-2-2-4 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按年度分..... | 57 |
| 圖 1-2-3-1 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形..... | 60 |
| 圖 1-2-3-2 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按機關別分..... | 60 |
| 圖 1-2-3-3 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按屬性分..... | 62 |
| 圖 1-2-3-4 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按年度分..... | 63 |
| 圖 1-2-4-1 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形..... | 66 |
| 圖 1-2-4-2 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別分..... | 66 |
| 圖 1-2-4-3 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按屬性分..... | 68 |
| 圖 1-2-4-4 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按年度分..... | 69 |
| 圖 1-2-5-1 同仁辦理職掌業務有「不當行爲」..... | 72 |
| 圖 1-2-5-2 同仁辦理職掌業務有「不當行爲」—按機關別分..... | 72 |
| 圖 1-2-5-3 同仁辦理職掌業務有「不當行爲」—按屬性分..... | 74 |
| 圖 1-2-5-4 同仁辦理職掌業務有「不當行爲」—按年度分..... | 75 |
| 圖 1-2-6-1 親身經歷或同仁傳聞有「不當行爲」比例..... | 78 |
| 圖 1-2-6-2 同仁進行「不當行爲」的型態..... | 78 |
| 圖 1-3-1-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情形..... | 79 |

| | | |
|-----------|-------------------------------|-----|
| 圖 1-3-1-2 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情形—按機關別分 | 79 |
| 圖 1-3-1-3 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情形—按屬性分 | 81 |
| 圖 1-3-2-1 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情形 | 82 |
| 圖 1-3-2-2 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情形—按機關別分 | 82 |
| 圖 1-3-2-3 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情形—按屬性分 | 84 |
| 圖 1-4-1-1 | 是否願意向「政風單位」提出檢舉 | 85 |
| 圖 1-4-1-2 | 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別分 | 85 |
| 圖 1-4-1-3 | 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按同仁屬性分 | 87 |
| 圖 1-4-1-3 | 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按年度分 | 88 |
| 圖 1-4-2-1 | 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉 | 91 |
| 圖 1-4-2-2 | 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分 | 91 |
| 圖 1-4-2-3 | 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉—按同仁屬性分 | 93 |
| 圖 1-4-3-1 | 會同時或另向政風以外的單位提出檢舉比例 | 94 |
| 圖 1-4-3-2 | 會向哪些單位提出檢舉 | 94 |
| 圖 1-4-4-1 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度 | 95 |
| 圖 1-4-4-2 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按機關別分 | 95 |
| 圖 1-4-4-3 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按同仁屬性分 | 97 |
| 圖 1-4-4-4 | 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按年度分 | 98 |
| 圖 1-4-5-1 | 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度 | 101 |
| 圖 1-4-5-2 | 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分 | 101 |
| 圖 1-4-5-3 | 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按同仁屬性分 | 103 |
| 圖 1-4-5-4 | 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按年度分 | 104 |
| 圖 1-4-6 | 對財政部整體廉政工作的建議或個案反映事項 | 107 |
| 圖 2-1-1-1 | 往來之機關整體「行政效率」滿意度 | 108 |
| 圖 2-1-1-2 | 往來之機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分 | 108 |
| 圖 2-1-1-3 | 往來之機關整體「行政效率」滿意度—按受訪者屬性分 | 110 |
| 圖 2-1-1-4 | 機關整體「行政效率」滿意度—按年度分 | 111 |
| 圖 2-1-2-1 | 機關整體「服務態度」滿意度 | 114 |
| 圖 2-1-2-2 | 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分 | 114 |
| 圖 2-1-2-3 | 機關整體「服務態度」滿意度—按受訪者屬性分 | 116 |
| 圖 2-1-2-4 | 機關整體「服務態度」滿意度—按年度分 | 117 |
| 圖 2-1-3-1 | 機關整體「作業品質」滿意度 | 120 |
| 圖 2-1-3-2 | 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分 | 120 |
| 圖 2-1-3-3 | 機關整體「作業品質」滿意度—按受訪者屬性分 | 122 |
| 圖 2-1-3-4 | 機關整體「作業品質」滿意度—按年度分 | 123 |
| 圖 2-2-1-1 | 機關職員「藉故刁難」情形 | 126 |
| 圖 2-2-1-2 | 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別分 | 126 |

| | | |
|-----------|-------------------------------------|-----|
| 圖 2-2-1-3 | 機關職員「藉故刁難」情形—按受訪者屬性分 | 128 |
| 圖 2-2-1-4 | 機關職員「藉故刁難」情形—按年度分 | 129 |
| 圖 2-2-2-1 | 機關職員受到「請託關說」情形 | 132 |
| 圖 2-2-2-2 | 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別分 | 132 |
| 圖 2-2-2-3 | 機關職員受到「請託關說」情形—按受訪者屬性分 | 134 |
| 圖 2-2-2-4 | 機關職員受到「請託關說」情形—按年度分 | 135 |
| 圖 2-2-3-1 | 機關職員接受「財物饋贈」情形 | 138 |
| 圖 2-2-3-2 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別分 | 138 |
| 圖 2-2-3-3 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按受訪者屬性分 | 140 |
| 圖 2-2-3-4 | 機關職員接受「財物饋贈」情形—按年度分 | 141 |
| 圖 2-2-4-1 | 機關職員接受「飲宴招待」情形 | 144 |
| 圖 2-2-4-2 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別分 | 144 |
| 圖 2-2-4-3 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按受訪者屬性分 | 146 |
| 圖 2-2-4-4 | 機關職員接受「飲宴招待」情形—按年度分 | 147 |
| 圖 2-2-5-1 | 機關職員進行「不當行爲」情形 | 150 |
| 圖 2-2-5-2 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按機關別分 | 150 |
| 圖 2-2-5-3 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按受訪者屬性分 | 152 |
| 圖 2-2-5-4 | 機關職員進行「不當行爲」情形—按年度分 | 153 |
| 圖 2-2-6-1 | 親身經歷或同業傳聞有「不當行爲」比例 | 156 |
| 圖 2-2-6-2 | 人員不當行爲的型態 | 156 |
| 圖 2-3-1-1 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情事 | 157 |
| 圖 2-3-1-2 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別分 | 157 |
| 圖 2-3-1-3 | 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按受訪者屬性分 | 159 |
| 圖 2-3-2-1 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情事 | 160 |
| 圖 2-3-2-2 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別分 | 160 |
| 圖 2-3-2-3 | 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按受訪者屬性分 | 162 |
| 圖 2-4-1-1 | 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願 | 163 |
| 圖 2-4-1-2 | 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按機關別分 | 163 |
| 圖 2-4-1-3 | 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按受訪者屬性分 | 165 |
| 圖 2-4-2-1 | 是否會向政風以外的單位提出檢舉 | 166 |
| 圖 2-4-2-2 | 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分 | 166 |
| 圖 2-4-2-3 | 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按屬性分 | 168 |
| 圖 2-4-3-1 | 會同時或另向政風以外的單位提出檢舉比例 | 169 |
| 圖 2-4-3-2 | 會向哪些單位提出檢舉 | 169 |
| 圖 2-4-4-1 | 機關「整體清廉度」滿意度 | 170 |
| 圖 2-4-4-2 | 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別分 | 170 |
| 圖 2-4-4-3 | 機關「整體清廉度」滿意度—按受訪者屬性分 | 172 |

| | |
|--|-----|
| 圖 2-4-4-4 機關「整體清廉度」滿意度—按年度分 | 173 |
| 圖 2-4-5-1 未來一年「提升清廉施政成效」信心度 | 176 |
| 圖 2-4-5-2 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分 | 176 |
| 圖 2-4-5-3 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按受訪者屬性分 | 178 |
| 圖 2-4-5-4 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按年度分 | 179 |
| 圖 2-4-6 對財政部整體廉政工作的建議或個案反映事項 | 182 |
| 圖 3-1-1 機關整體「行政效率」滿意度—按調查對象分 | 183 |
| 圖 3-1-2 機關整體「服務態度」滿意度—按調查對象分 | 186 |
| 圖 3-1-3 機關整體「作業品質」滿意度—按調查對象分 | 189 |
| 圖 3-2-1 機關職員「藉故刁難」情形—按調查對象分 | 192 |
| 圖 3-2-2 機關職員受到「請託關說」情形—按調查對象分 | 195 |
| 圖 3-2-3 機關職員接受「財物饋贈」情形—按調查對象分 | 198 |
| 圖 3-2-4 機關職員接受「飲宴招待」情形—按調查對象分 | 201 |
| 圖 3-2-5 機關職員進行「不當行爲」情形—按調查對象分 | 204 |
| 圖 3-3-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按調查對象分 | 207 |
| 圖 3-3-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按調查對象分 | 210 |
| 圖 3-4-1 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按調查對象分 | 213 |
| 圖 3-4-2 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按調查對象分 | 216 |
| 圖 3-4-3 機關「整體清廉度」滿意度—按調查對象分 | 219 |
| 圖 3-4-4 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按調查對象分 | 222 |

摘要

財政部為瞭解民眾對財政部所屬行政機關有關行政服務效能、廉政倫理規範、採購秩序健全及整體廉政指標之評價，以提供未來政策擬訂之參據，特辦理「財政部 102 年度廉政服務指標問卷調查」。本調查係委託全方位市場調查公司於 102 年 8 月 14 日至 9 月 24 日針對財政部暨所屬行政機關內部同仁及往來業者進行郵寄問卷調查。

本次調查計成功訪問 2,741 位財政部暨所屬行政機關內部同仁及 2,064 位往來業者，在 95%信心水準下，最大抽樣誤差分別在 $\pm 1.7\%$ 及 ± 2.1 以內。謹將調查重要統計結果陳述如后：

壹、「行政服務效能」方面

一、往來業者與內部同仁對於財政部所屬行政機關三項行政服務效能的滿意度皆達八成以上，皆以對「服務態度」滿意度最高；內部同仁對三項行政服務效能的滿意度皆高於往來業者，其中「服務態度」滿意度達顯著差異

- 財政部所屬行政機關往來業者對於該機關三項行政服務效能的滿意度皆達八成以上，其中以「服務態度」(84.5%)滿意度最高，其次為「行政效率」(83.1%)，再次為「作業品質」(80.3%)。
- 財政部所屬行政機關內部同仁對於目前服務機關三項行政服務效能的滿意度皆達八成五以上，其中以「服務態度」(91.4%)滿意度最高，其次為「作業品質」(86.1%)，再次為「行政效率」(85.8%)。
- 內部同仁對於機關三項行政服務效能的滿意度皆高於往來業者，其中「服務態度」滿意度達顯著差異。

二、往來業者與內部同仁對於財政部所屬行政機關三項行政服務效能的滿意度皆高於去年調查；往來業者對三項行政服務效能的滿意度及內部同仁對於「行政效率」及「服務態度」滿意度皆明顯高於去年調查

- 財政部所屬行政機關往來業者對於該機關三項行政服務效能的滿意度皆比去年調查高出 4%以上且皆達顯著差異，其中「作業品質」滿意度由 75.0%上升至 80.3%，上升幅度最大。
- 財政部所屬行政機關內部同仁對於該機關三項行政服務效能的滿意度皆高於去年調查，除「作業品質」外，其他皆達顯著差異。

貳、廉政倫理遵行

一、往來業者有 **5.3%** 親身經歷「藉故刁難」情事，合同業傳聞則達 **9.5%**，**2.7%** 親身經歷或同業傳聞「請託關說」情事；內部同仁有 **5.5%** 以上親身經歷「請託關說」情事，合同同仁傳聞則達 **13.5%**，**2%** 以上親身經歷或同仁傳聞「藉故刁難」及「飲宴招待」情事

- 行政機關往來業者有 **5.3%** 親身經歷該機關有「藉故刁難」情事，合同業傳聞則達 **9.5%**，**2.7%** 表示親身經歷或同業傳聞有「請託關說」情事，其他如「財物饋贈」、「飲宴招待」、「不當行爲」皆不到 **2%** 親身經歷或同業傳聞。
- 行政機關內部同仁有 **5.5%** 親身經歷該機關有「請託關說」情事，合同同仁傳聞則達 **13.5%**，**2%** 以上內部同仁表示親身經歷或同仁傳聞有「藉故刁難」及「飲宴招待」情事，其他如「財物饋贈」、「不當行爲」皆不到 **2%** 親身經歷或同仁傳聞。
- 往來業者親身經歷比率明顯高於內部同仁的有「藉故刁難」、「不當行爲」，而內部同仁親身經歷比率明顯高於往來業者的有「請託關說」；往來業者親身經歷或傳聞比率明顯高於內部同仁的有「藉故刁難」，內部同仁親身經歷或傳聞比率明顯高於往來業者的有「請託關說」及「財物饋贈」。

二、往來業者親身經歷「藉故刁難」、「請託關說」、「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查；內部同仁親身經歷「藉故刁難」及「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查，但親身經歷「請託關說」情事比率明顯高於去年調查

- 行政機關往來業者親身經歷「藉故刁難」、「請託關說」、「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查，而親身經歷或同業傳聞「請託關說」情事比率也明顯低於去年調查。
- 行政機關內部同仁親身經歷「藉故刁難」及「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查，但親身經歷「請託關說」情事比率明顯高於去年調查，而親身經歷或同業傳聞「藉故刁難」情事比率明顯低於去年調查，親身經歷或同業傳聞「請託關說」情事比率則明顯高於去年調查。

參、「採購秩序健全」方面

一、各機關往來業者皆低於 **2%** 親身經歷該機關有「圍標」情事，不過「南區國稅局」往來業者有 **2.0%** 親身經歷該機關有「綁標」情事；各行政機關內部同仁皆低於 **2.0%** 親身經歷或傳聞該機關有「綁標」及「圍標」情事

- 就「綁標」而言，即使是親身經歷或傳聞，行政機關往來業者及內部同仁皆低於 **2%** 表示該機關有「綁標」情事；就「圍標」而言，**2.1%** 往來業者親身經歷或傳聞「圍標」情事，但僅 **0.5%** 親身經歷，內部同仁則低於 **2%** 親身經歷或傳聞「圍標」情事。

- 就「往來業者」而言，「財政部本部(含財訓所)」、「關務署暨所屬」、「國有財產署暨所屬」及「南區國稅局」往來業者皆有 2.0%以上親身經歷或傳聞該機關有「綁標」情事，其中「南區國稅局」往來業者有 2.0%親身經歷；除「國庫署」及「高雄國稅局」外，其餘機關往來業者皆有 2.0%以上親身經歷或傳聞該機關有「圍標」情事，不過皆低於 2.0%親身經歷。
- 就「內部同仁」而言，各行政機關內部同仁皆低於 2.0%親身經歷或傳聞該機關有「綁標」及「圍標」情事。

肆、「清廉信心與整體滿意度」方面

一、知悉公務員有貪瀆不法情事時，往來業者及內部同仁會向「政風單位」檢舉意願皆高於「政風以外單位」；內部同仁向「政風單位」檢舉意願高於往來業者，而往來業者向「政風以外單位」檢舉意願高於內部同仁

- 若知悉該有貪瀆違失情事時，財政部所屬行政機關往來業者有 71.3%願意向「政風單位」提出檢舉與內部同仁的 70.6%差不多；往來業者有 31.5%會同時向政風以外單位提出檢舉，明顯高於內部同仁的 19.7%。
- 各行政機關往來業者大多低於八成願意向「政風單位」提出檢舉，其中「國庫署」、「國有財產署暨所屬」及「南區國稅局」往來業者更低於七成；各行政機關內部同仁也大多低於八成願意向「政風單位」提出檢舉，其中「賦稅署」、「關務署暨所屬」、「臺北國稅局」及「中區國稅局」內部同仁更低於七成。
- 財政部所屬各行政機關往來業者會同時向政風以外單位提出檢舉比率皆高於內部同仁，且大多達顯著差異。

二、往來業者及內部同仁對於「整體清廉度」及「提升清廉施政成效努力信心度」皆明顯高於去年調查，而內部同仁對「整體清廉」滿意度及「提升清廉施政成效努力」信心度皆高於往來業者

- 行政機關內部同仁對於近 1 年來「整體清廉度」及未來 1 年「提升清廉施政成效努力信心度」皆高於往來業者。內部同仁有 87.6%滿意近 1 年來「整體清廉度」，高於往來業者的 80.2%，但未達顯著差異；內部同仁有 86.7%對未來 1 年「提升清廉施政成效努力」有信心，明顯高於往來業者的 72.6%。
- 財政部所屬行政機關往來業者及內部同仁對於近 1 年來「整體清廉度」及未來 1 年「提升清廉施政成效努力信心度」皆明顯高於去年調查。

綜上所述，建議：「持續提升員工專業職能，精進為民服務品質效能」、「加強宣導政商互動倫理，落實廉政倫理事件登錄」、「健全機關採購秩序效能，落實採購監辦稽核導正」、「協助辦理業務反貪行銷，加強落實同理關懷溝通」、「嚴謹處理申訴陳情檢舉，爭取信賴認同支持配合」。

第一章 調查主旨

一、調查源起

隨著全球化經濟體系的蓬勃發展，國家競爭力代表經濟發展實力的強弱，而國際間投資者對國家競爭力的評價，政府的廉潔程度及服務效能至為關鍵。

財政部主管全國財政，業務職掌涵蓋國庫、賦稅、關務、國有財產及促進民間參與公共建設等範疇，均與人民生活息息相關，財政部持續透過落實法規鬆綁、放寬限制簡化程序、簡政便民等興革措施，提升為民服務績效，營造廉能環境。

三、調查目的

期待透過具公信力及科學驗證之制度性方式瞭解並掌握財政部暨所屬機關（構）同仁及往來業者對服務機關（構）或往來機關（構）人員之行政服務效能、廉政倫理遵行、採購秩序健全及清廉信心指標之觀感評價及建議，並將調查結果統計分析、交叉比對，以提供財政部暨所屬機關作為策進廉能施政之重要參考。綜合言之，本研究之調查目的如下：

- (一) 瞭解相關業者及同仁對財政部所屬機關行政服務效能、廉政倫理遵行、採購秩序健全及清廉信心指標的評價，並尋找改進與提升的方法。
- (二) 瞭解相關業者及同仁對財政部所屬機關推動廉政政策的信賴度及信心度。
- (三) 推動廉政政策與防範貪瀆不法之興革建議等事項。

第二章 調查過程與方法

此調查專案分別針對「內部同仁」及「往來業者」進行調查，二種調查對象之研究設計方法及調查過程分別說明如下：

壹、「內部同仁」部分

一、調查區域範圍

臺閩地區 22 縣市。

二、調查對象

以財政部暨所屬各行政機關之正式職員為調查對象(主任秘書以上主管、政風人員及到職未滿 3 個月者除外)，惟情況特殊之機關(構)則納入長期在職之非正式職員。行政機關共計約 1 萬 2 千人。

三、問卷設計

依調查目的可分為五大部分，詳見「附錄一、問卷」。

- (一)同仁對於財政部所屬行政機關的行政服務效能評價。
- (二)同仁對於財政部所屬行政機關的廉政倫理遵行評價。
- (三)同仁對於財政部所屬行政機關的採購秩序健全評價。
- (四)同仁對於財政部所屬行政機關的清廉信心指標評價。
- (五)推動廉政政策與防範貪瀆不法之興革建議等事項。

四、抽樣設計及樣本數

從財政部提供 11,976 份行政機關母體名單抽出 3,325 份名單進行問卷調查，各機關之有效樣本回收率需達該機關之抽樣數 30%，行政機關應回收至少 998 份有效樣本。

各機關別職員占比懸殊，考量需進行各機關間之分析比較、「內部同仁」及「往來業者」間之分析比較，各機關按分層適當比例亂數抽樣。

五、調查方式

採郵遞(發送)書面問卷方式辦理，並採匿名方式填答以提高受訪者填答意願。

由我方將各機關抽樣數之問卷及回郵信封送交財政部政風處遞送至各機關政風單位，並由各政風單位協助發送問卷，回收則由同仁自行寄回或政風單位協助統一寄回廠商。

六、調查執行時間

自 102 年 8 月 14 日至 9 月 24 日。

七、問卷回收情形

本次調查抽取了 3,325 個受查者名單，截至 102 年 9 月 24 日止，共回收有效問卷 2,741 份，回收率為 82.4%，各機關別之回收率皆達 30%以上。

八、抽樣誤差

本次調查共回收 2,741 份有效樣本，在 95%的信賴水準下，全體百分比結果之抽樣誤差在 $\pm 1.7\%$ 以內。

貳、「往來業者」部分

一、調查區域範圍

臺閩地區 22 縣市。

二、調查對象

財政部暨所屬行政機關往來業者(包含中間業者、採購往來廠商、一般廠商或民眾)，共約 2.4 萬家為抽樣母體數。

三、問卷設計

依調查目的分為五大部分，詳見「附錄三、問卷」。

- (一)民眾和相關業者對於財政部所屬行政機關的行政服務效能評價
- (二)民眾和相關業者對於財政部所屬行政機關的廉政倫理遵行評價
- (三)民眾和相關業者對於財政部所屬行政機關的採購秩序健全評價
- (四)民眾和相關業者對於財政部所屬行政機關的清廉信心指標評價。
- (五)推動廉政政策與防範貪瀆不法之興革建議等事項。

四、抽樣設計及樣本數

由財政部提供各行政機關「往來業者」名冊 24,147 份母體名單，抽出 10,300 份名單進行問卷寄發，各機關之有效樣本回收率需達該機關之抽樣數 15%，總計有效樣本至少 1,545 份有效樣本。

由於各機關職員及業者占比懸殊，考量各機關間之分析比較、「內部同仁」及「往來業者」間之分析比較，各機關按分層適當比例亂數抽樣。

五、調查方式

採郵遞書面問卷方式辦理，針對未回表者再以電話催收、協助填答及傳真等多元方式進行催收。

六、調查執行時間

自 102 年 8 月 14 日至 9 月 24 日。

七、問卷回收情形

截至 102 年 9 月 24 日止，共回收有效問卷 2,064 份，回收率為 20.0%。

八、抽樣誤差

本次調查有效樣本為 2,064 份，在 95%的信賴水準下，全體百分比結果之抽樣誤差在 $\pm 2.1\%$ 以內。

第三章 資料處理及分析方法

一、資料處理

調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包含回收問卷資料審核、研判、分析及 Keyin 等。電腦處理部分包括調查資料登錄、軟體程式設計、資料處理及結果表列印等。

二、統計分析

(一)樣本代表性檢定

透過財政部提供資料可知調查母體結構。蒐集到的樣本屆時需在機關別等變數與母體進行卡方檢定。當樣本結構不符合母體結構，則採加權方式處理之。以調查機關類別適合度檢定為例：

| 機關別 | 分配 | 樣本分配 | | 母體分配 | | 卡方檢定 |
|-----|----|------------------|-----|------------------|-----|--|
| | | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | |
| A | | O ₁ | | E ₁ | | $\chi^2 (df=n)=$ $\rightarrow p=0\dots$ 在 5%顯著 水準下，樣 本與母體分 配沒有顯著 差異。 |
| B | | O ₂ | | E ₂ | | |
| C | | | | | | |
| ... | | | | | | |
| ... | | | | | | |
| H | | O _{n+1} | | E _{n+1} | | |

適合度檢定統計量

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \text{ 其中 } k = \text{組數}$$

O_i = 第 i 類的觀察次數

E_i = 在 H_0 為真之前提下，第 i 類的期望次數

(二)加權處理

若卡方檢定顯示樣本在機關別等變數不符合母體結構，則透過加權處理使樣本結構與母體結構一致。每一筆資料都乘以調整權數 $\frac{N_i \div N}{n_i \div n}$ ，這樣使樣本與母體分配最後調整完全一致。

(三)抽樣誤差

抽樣誤差估計，採用較保守的簡單隨機抽樣公式做推估：

以樣本比例 p 推估母體比例 P ，在 $1-\alpha$ 信賴水準下之信賴區間為：

$$\Pr(|p - P| \leq d) = 1 - \alpha$$

$$\rightarrow \text{可推估抽樣誤差 } d = \pm Z_{1-\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n} \times \frac{N-n}{N-1}}$$

(四)頻次分析(簡單百分比)

計算各類別變項的百分比，可了解各題目回答的分布情形；用來分析樣本之基本特性、看法等分配狀況。

$$p = \sum_{i=1}^n \frac{w_i \times y_i}{n} \quad y_i = \begin{cases} 1, & \text{假如第 } i \text{ 樣本具有該項特徵} \\ 0, & \text{其他} \end{cases} \quad w_i = \text{權數}$$

(五)交叉分析與獨立性檢定

針對各題項與受訪樣本之基本資料所進行的統計方法，藉由兩個變項間次數的交叉分析列聯表，來檢視受訪者基本背景變項與各題項間是否存在顯著的差異性。在 95% 的信賴水準下，若 p 檢定值小於 0.05，則認定兩變數間並非完全獨立。

卡方檢定是用來檢定交叉表橫列與直行變數彼此獨立之假設的統計量，如果任何 Cell 的期望值少於 1，或超過 20% 的 Cell 期望值少於 5 時，將依變數與變項的類型給予合併或者列為遺漏值。卡方值計算公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - e_i)^2}{e_i} \quad \text{其中 } k = \text{組數}$$

f_i = 樣本觀察值中屬於第 i 組的次數，稱為觀察次數。

e_i = 在 H_0 為真之下，屬於第 i 組的期望次數，稱為理論次數。

(六)比例差異檢定

比較兩組資料(不同區域、年度等)是否有差異，透過 z 檢定以檢驗兩次(個)調查結果百分比 P_1 和 P_2 是否有顯著差異。

$$z = \frac{\hat{P}_2 - \hat{P}_1}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

(七)信度分析

信度係指測量結果的一致性(reliability)、穩定性及可靠性；也就是即使重複做測量，也會得到相似的測量結果。本研究預計以 Cronbach's α 係數為信度指標，分別測量各面向題組之內部一致性。Cronbach's α 公式如下：

$$\text{Cronbach's } \alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

s_i^2 ：各題目的變異數 s^2 ：測驗分數的變異數 k ：題數

若 α 值愈高，表示量表內各項目之衡量結果愈趨一致，意即量表之信度愈高。Cuedford(1965)提出 Cronbach α 高於 0.7 為高信度，小於 0.35 則為低信度。若 α 值愈高，表示量表信度愈高。

(八)效度分析

效度(validity)係指一份問卷能正確測量到所要測量特質之程度。一般衡量效度可分為內容效度、效標關聯效度與構念效度三方法來衡量。

內容效度旨在瞭解衡量內容之真確性，亦即各問項是否能適切地衡量調查之主題。內容效度主要係由專家判斷問卷之適切性，而無一定之方法可真正確保內容效度；效標關聯效度係以驗證性的方法，來探討測驗分數與一些外在效標之間的關係，而效標就是指測驗所要預測的某些行為或量數；構念效度係指問卷能否確實衡量所欲表示之理論構念，即同時考慮理論與測量工具之配合。一般常用因素分析來驗證問卷項目是否符合既有之理論架構。

(九)表現評價分數

根據國外學者研究發現顧客滿意度與顧客忠誠度有密切關係，當顧客滿意度提升，相對顧客忠誠度亦隨之提升。不過顧客滿意度與顧客忠誠度間並非單純的直線關係，通常非常滿意與只是滿意顧客的忠誠度間有明顯落差。

本調查滿意度選項採李克特的五等量表，滿意度若是利用 TOP2(非常滿意+還算滿意)來衡量時，不僅會忽略掉非常滿意與還算滿意之程度上差異，同時也忽視不滿意者意見。故在機關別表現滿意度比較方式可採選項配分計算之平均數為準，配分方式分別為「非常滿意」5 分、「還算滿意」4 分、「無意見」3 分、「不太滿意」2 分、「非常不滿意」1 分。

表現評價分數 = 非常滿意% × 5 + 還算滿意% × 4 + 無意見% × 3 + 不太滿意% × 2 + 非常不滿意% × 1。

平均數落在 1~5 分間，分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。另外，「標準差」即可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

第四章 樣本特性分析

壹、「內部同仁」部分

一、樣本適合度檢定

針對成功訪問的 2,741 份行政機關樣本與母體機關別結構進行檢定，由於抽樣非依比例抽樣，故樣本機關別結構與母體分配有顯著差異。

表 1 樣本適合度檢定

| 機關別 | 分配 | 樣本 | | 母體 | | 卡方檢定 |
|--------|----|-----|-------|-------|-------|---|
| | | 個數 | 百分比 | 名單數 | 百分比 | |
| 財政部本部 | | 182 | 6.6% | 185 | 1.5% | χ^2 (df=10) =970.8 $\rightarrow p=0.000$ 在 5% 顯著 水準下，樣 本與母體分 配有顯著差 異。 |
| 國庫署 | | 97 | 3.5% | 230 | 1.9% | |
| 賦稅署 | | 100 | 3.6% | 205 | 1.7% | |
| 財政資訊中心 | | 129 | 4.7% | 376 | 3.1% | |
| 台北國稅局 | | 341 | 12.4% | 1,518 | 12.7% | |
| 北區國稅局 | | 242 | 8.8% | 1,478 | 12.3% | |
| 中區國稅局 | | 293 | 10.7% | 1,321 | 11.0% | |
| 南區國稅局 | | 198 | 7.2% | 1,068 | 8.9% | |
| 高雄國稅局 | | 252 | 9.2% | 1,223 | 10.2% | |
| 國有財產署 | | 423 | 15.4% | 898 | 7.5% | |
| 關務署 | | 484 | 17.7% | 3,474 | 29.0% | |

經加權，樣本機關別結構與母體分配已無顯著差異。

表 2 加權後樣本適合度檢定

| 機關別 | 分配 | 樣本 | | 母體 | | 卡方檢定 |
|--------|----|-----|-------|-------|-------|--|
| | | 個數 | 百分比 | 名單數 | 百分比 | |
| 財政部本部 | | 42 | 1.5% | 185 | 1.5% | χ^2 (df=10) =0.00 $\rightarrow p=1.000$ 在 5% 顯著 水準下，樣 本與母體分 配無顯著差 異。 |
| 國庫署 | | 53 | 1.9% | 230 | 1.9% | |
| 賦稅署 | | 47 | 1.7% | 205 | 1.7% | |
| 財政資訊中心 | | 86 | 3.1% | 376 | 3.1% | |
| 台北國稅局 | | 347 | 12.7% | 1,518 | 12.7% | |
| 北區國稅局 | | 338 | 12.3% | 1,478 | 12.3% | |
| 中區國稅局 | | 302 | 11.0% | 1,321 | 11.0% | |
| 南區國稅局 | | 244 | 8.9% | 1,068 | 8.9% | |
| 高雄國稅局 | | 280 | 10.2% | 1,223 | 10.2% | |
| 國有財產署 | | 206 | 7.5% | 898 | 7.5% | |
| 關務署 | | 795 | 29.0% | 3,474 | 29.0% | |

二、樣本結構分析(加權後)

(一)機關別

加權後之機關別樣本結構如表 3 所示，說明如下：

機關別以關務署暨所屬(29.0%)占比最高，其次依序為臺北國稅局(12.7%)、北區國稅局(12.3%)、中區國稅局(11.0%)、高雄國稅局(10.2%)、南區國稅局(8.9%)、國有財產署暨所屬(7.5%)、財政資訊中心(3.1%)，其他機關占比皆不到 4%。

表 3 機關別樣本結構

| 受訪者屬性 | 樣本結構 (加權後) | 樣本數 | |
|-------------|---------------|-------|-------|
| | | 加權後 | 加權前 |
| 全體 | 100.0% | 2,741 | 2,741 |
| 財政部本部(含財訓所) | | | |
| ↳ 財政人員訓練所 | 0.6% | 24 | 182 |
| 國庫署 | 0.1% | 3 | 9 |
| 賦稅署 | 0.7% | 30 | 97 |
| 關務署暨所屬 | 0.7% | 27 | 100 |
| ↳ 關務署基隆關 | 11.0% | 457 | 484 |
| ↳ 關務署臺北關 | 2.8% | 116 | 115 |
| ↳ 關務署臺中關 | 3.3% | 136 | 83 |
| ↳ 關務署高雄關 | 1.0% | 41 | 106 |
| 國有財產署暨所屬 | 3.1% | 127 | 119 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 2.9% | 118 | 423 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 1.0% | 42 | 113 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 0.4% | 17 | 97 |
| 臺北國稅局 | 0.9% | 39 | 113 |
| 北區國稅局 | 4.8% | 200 | 341 |
| 中區國稅局 | 4.7% | 194 | 242 |
| 南區國稅局 | 4.2% | 174 | 293 |
| 高雄國稅局 | 3.4% | 140 | 198 |
| 財政資訊中心 | 3.9% | 161 | 252 |
| 財政資訊中心 | 1.2% | 49 | 129 |
| 未填答 | 0.4% | 17 | 17 |

(二)受訪對象

加權後之受訪者樣本結構如表 4 所示，說明如下：

- 性 別**：女性占 61.9%，略高於男性的 37.5%。
- 職 稱 屬 性**：非主管占 83.9%，高於主管的 15.1%。
- 官 等**：以薦任(66.7%)占比最高，其次依序為委任(21.7%)、約聘僱人員(6.1%)、簡任(3.0%)及評價人員(0.2%)、。
- 年 資**：以 20 年以上者(25.6%)與 1-5 年(24.1%)占比最高，其次為 5-10 年(19.5%)，再其次為 10-15 年(12.5%)與 15-20 年(11.9%)，未滿 1 年者(5.6%)占比最少。

表 4 受訪者樣本結構

| 受訪者屬性 | | 樣本結構 (加權後) | 樣本數 | |
|--------------------------|---------|---------------|-------|-------|
| | | | 加權後 | 加權前 |
| 全 體 | | 100.0% | 2,741 | 2,741 |
| 性 別 | 男 | 37.5% | 1,028 | 990 |
| | 女 | 61.9% | 1,698 | 1,737 |
| | 無回答 | 0.6% | 16 | 14 |
| 職 稱 屬 性 | 主管 | 15.1% | 414 | 408 |
| | 非主管 | 83.9% | 2,301 | 2,302 |
| | 未填答 | 0.9% | 26 | 31 |
| 官 等 | 簡任 | 3.0% | 82 | 114 |
| | 薦任 | 66.7% | 1,829 | 1,759 |
| | 委任 | 21.7% | 593 | 530 |
| | 約聘僱人員 | 6.1% | 167 | 233 |
| | 評價人員 | 0.2% | 5 | 20 |
| | 未填答 | 2.3% | 64 | 85 |
| 在 目 前 服 務 機 關 年 資 | 未滿 1 年 | 5.6% | 154 | 170 |
| | 1~5 年 | 24.1% | 662 | 649 |
| | 5~10 年 | 19.5% | 536 | 535 |
| | 10~15 年 | 12.5% | 342 | 348 |
| | 15~20 年 | 11.9% | 325 | 333 |
| | 20 年以上 | 25.6% | 700 | 683 |
| | 未填答 | 0.8% | 22 | 23 |

貳、「往來業者」部分

一、樣本結構分析(加權後)

(一)機關別

加權後之機關別樣本結構如表 5 所示，說明如下：

由於為數不少受訪對象回答主要往來機關並非唯一，考量反應真實情形，在資料處理上，業者最主要往來機關別以複選題處理之。往來一級機關別以北區國稅局(20.8%)佔比最高，其次依序為中區國稅局(17.4%)、國有財產署暨所屬(17.2%)、臺北國稅局(14.5%)和南區國稅局(10.5%)，其他往來機關佔比皆不到一成。

表 5 機關別樣本結構

| 受訪者屬性 | 樣本結構 (加權後) | 樣本數 | |
|-------------|---------------|-------|-------|
| | | 加權後 | 加權前 |
| 全體 | 100.0% | 2,064 | 2,064 |
| 財政部本部(含財訓所) | | | |
| ↳ 財政人員訓練所 | 4.5% | 94 | 134 |
| 國庫署 | 0.3% | 5 | 12 |
| 賦稅署 | 4.9% | 102 | 69 |
| 關務署暨所屬 | 1.0% | 21 | 32 |
| ↳ 關務署基隆關 | 9.4% | 193 | 311 |
| ↳ 關務署臺北關 | 4.1% | 84 | 134 |
| ↳ 關務署臺中關 | 2.2% | 46 | 76 |
| ↳ 關務署高雄關 | 1.3% | 27 | 38 |
| 國有財產署暨所屬 | 2.3% | 47 | 68 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 17.2% | 355 | 178 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 4.5% | 93 | 52 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 6.0% | 124 | 57 |
| 臺北國稅局 | 4.0% | 83 | 44 |
| 北區國稅局 | 14.5% | 300 | 310 |
| 中區國稅局 | 20.8% | 430 | 393 |
| 南區國稅局 | 17.4% | 359 | 332 |
| 高雄國稅局 | 10.5% | 217 | 296 |
| 財政資訊中心 | 8.7% | 179 | 218 |
| 財政資訊中心 | 0.7% | 14 | 24 |

(二)受訪對象

加權後之受訪者樣本結構如表 6 所示，說明如下：

- 性別**：女性占 57.1%，高於男性的 41.2%。
- 年齡層**：50-59 歲(31.7%)佔比最高，其次依序為 40-49 歲(28.6%)、60 歲以上(19.3%)和 30-39 歲(15.9%)，其它年齡層皆不到 5%。
- 學歷**：以大學佔比最高，達 28.5%。其次依序為高中職(26.3%)和專科(24.9%)，其他教育程度佔比皆不到一成。
- 職務**：以公司負責人最多，達 45.6%。其次為受雇員工(25.9%)、公司主管(18.4%)和無工作(4.4%)，另有 5.7%無回答。
- 往來身分別**：以記帳報稅代理最多，達 23.1%。其次依序為國有地承租戶(20.1%)、會計師(15.0%)、記帳士(12.5%)和採購廠商(12.1%)，其他行業別佔比皆不到一成。
- 地區別**：以北北基地區最多，達 34.5%。其次依序為中彰投(19.0%)、高屏澎(13.9%)、雲嘉南(10.2%)和桃竹苗(9.4%)，而宜花東金馬(3.6%)比率佔比最低。

表 6 受訪者樣本結構

| 受訪者屬性 | 樣本結構 (加權後) | 樣本數 | |
|-----------|---------------|-------|-------|
| | | 加權後 | 加權前 |
| 全體 | 100.0% | 2,064 | 2,064 |
| 性別 | | | |
| 男 | 41.2% | 851 | 811 |
| 女 | 57.1% | 1,179 | 1,215 |
| 無回答 | 1.7% | 34 | 38 |
| 年齡 | | | |
| 20-29 歲 | 3.5% | 72 | 84 |
| 30-39 歲 | 15.9% | 329 | 329 |
| 40-49 歲 | 28.6% | 591 | 624 |
| 50-59 歲 | 31.7% | 654 | 672 |
| 60 歲以上 | 19.3% | 398 | 332 |
| 無回答 | 0.9% | 19 | 23 |

表 6 受訪者樣本結構

| 受訪者屬性 | 樣本結構 (加權後) | 樣本數 | |
|--------------|---------------|-------|-------|
| | | 加權後 | 加權前 |
| 全體 | 100.0% | 2,064 | 2,064 |
| 教育程度 | | | |
| 小學 | 6.6% | 137 | 64 |
| 國中 | 3.8% | 79 | 54 |
| 高中、職 | 26.3% | 543 | 560 |
| 專科 | 24.6% | 507 | 535 |
| 大學 | 28.5% | 589 | 623 |
| 研究所以上 | 8.0% | 166 | 193 |
| 無回答 | 2.1% | 43 | 35 |
| 職務 | | | |
| 公司負責人 | 45.6% | 941 | 943 |
| 公司主管 | 18.4% | 379 | 437 |
| 受雇員工 | 25.9% | 535 | 572 |
| 無工作 | 4.4% | 91 | 36 |
| 無回答 | 5.7% | 117 | 76 |
| 往來身分別 | | | |
| 採購廠商 | 12.1% | 250 | 426 |
| 記帳報稅代理 | 23.1% | 477 | 485 |
| 會計師 | 15.0% | 310 | 267 |
| 記帳士 | 12.5% | 258 | 261 |
| 報關業 | 8.3% | 171 | 245 |
| 國有地承租戶 | 20.1% | 415 | 168 |
| 地政士 | 2.1% | 43 | 72 |
| 臺灣菸酒客戶 | 1.0% | 21 | 4 |
| 國庫集中支付 | 0.5% | 11 | 13 |
| 菸酒製造業者 | 2.0% | 40 | 24 |
| 發票代售點 | 3.8% | 79 | 95 |
| 金融機構客戶 | 4.2% | 87 | 89 |
| 其他 | 1.4% | 29 | 13 |
| 無回答 | 2.8% | 57 | 55 |
| 地區別 | | | |
| 北北基 | 34.5% | 712 | 814 |
| 桃竹苗 | 9.4% | 194 | 158 |
| 中彰投 | 19.0% | 392 | 338 |
| 雲嘉南 | 10.2% | 211 | 235 |
| 高屏澎 | 13.9% | 287 | 327 |
| 宜花東金馬 | 3.6% | 75 | 55 |
| 不知道 | 9.4% | 194 | 137 |

第五章 調查結果

調查內容依調查對象不同而區分「內部同仁」及「往來業者」二部分，調查對象雖不同但調查主題一樣只是問法略有差異。

根據問項設計可歸類為四大主題，分別為「行政服務效能」、「廉政倫理遵行」、「採購秩序健全」、「清廉信心指標」，報告內容呈現方式則採以下規劃方式依序撰寫。

| 面向 | 內部同仁部分 | 往來業者部分 |
|--------|--|--|
| 行政服務效能 | <ul style="list-style-type: none"> ●機關之整體「行政效率」滿意度 ●機關之整體「服務態度」滿意度 ●機關之整體「作業品質」滿意度 | <ul style="list-style-type: none"> ●往來機關之整體「行政效率」滿意度 ●往來機關之整體「服務態度」滿意度 ●往來機關之整體「作業品質」滿意度 |
| 廉政倫理遵行 | <ul style="list-style-type: none"> ●最近 1 年機關之同仁有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事 ●最近 1 年機關之同仁有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」情形 ●最近 1 年機關之同仁有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」情形 ●最近 1 年機關之同仁有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」情形 ●最近 1 年機關同仁有無利用職權或職務機會向廠商(客戶)進行「不當行為」 ●同仁進行「不當行為」的型態 | <ul style="list-style-type: none"> ●最近 1 年往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事 ●最近 1 年往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」情形 ●最近 1 年往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」情形 ●最近 1 年往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」情形 ●最近 1 年往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」 ●職員進行「不當行為」的型態 |

| 面向 | 內部同仁部分 | 往來業者部分 |
|----------------------|--|--|
| <p>採購秩序健全</p> | <ul style="list-style-type: none"> ●機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形 ●機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形 | <ul style="list-style-type: none"> ●往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形 ●往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形 |
| <p>清廉信心指標</p> | <ul style="list-style-type: none"> ●知悉同仁或廠商有貪瀆不法情事時，是否願意向「政風單位」「提出檢舉」 ●是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉 ●會向哪些單位提出檢舉 ●近1年來「整體清廉度」滿意度 ●機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心 ●對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」 | <ul style="list-style-type: none"> ●知悉職員或廠商有貪瀆不法情事時，是否願意向「政風單位」「提出檢舉」 ●是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉 ●會向哪些單位提出檢舉 ●近1年來「整體清廉度」滿意度 ●往來機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心 ●對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」 |

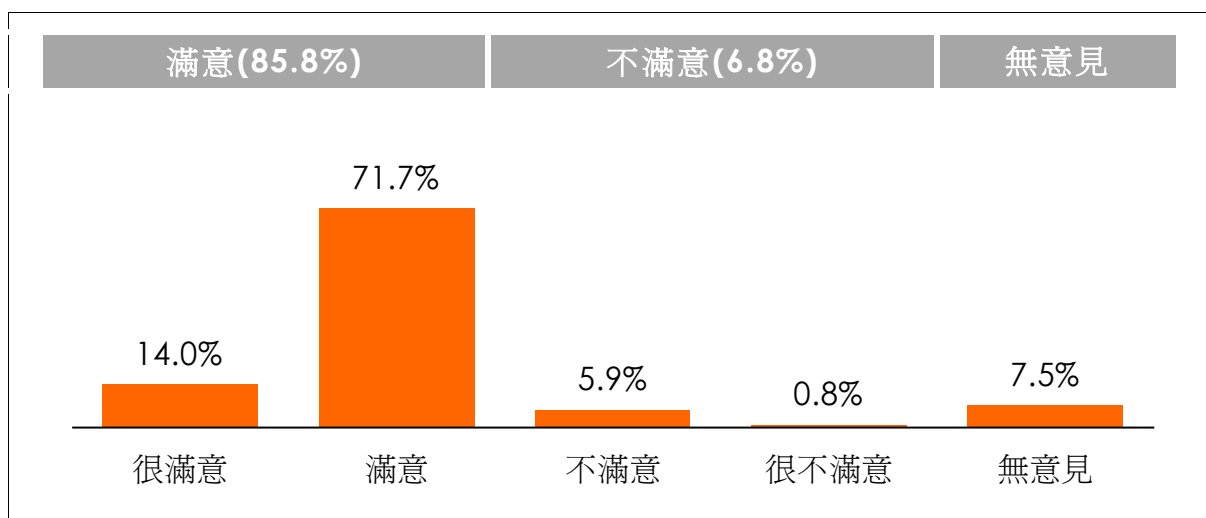
考量各往來機關別樣本代表性而擴大占比低的機關別樣本配額，使各往來機關別之樣本數皆有足夠樣本，報告內文資料除樣本數是未加權結果外，其他皆是加權後結果。

第一部分 內部同仁調查

壹、行政服務效能

一、機關整體「行政效率」滿意度

85.8%員工滿意目前服務機關辦理職掌業務之整體「行政效率」(14.0%很滿意+71.7%滿意), 6.8 不滿意(5.9%不滿意+0.8%很不滿意), 另有 7.5%無意見。



Q.請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「行政效率」是否感到滿意?(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-1-1-1 服務機關整體「行政效率」滿意度

1.按機關別分

各機關皆有七成九以上員工滿意目前服務機關之「行政效率」，其中南區國稅局有九成四表示滿意，國有財產署暨所屬有一成二不滿意。

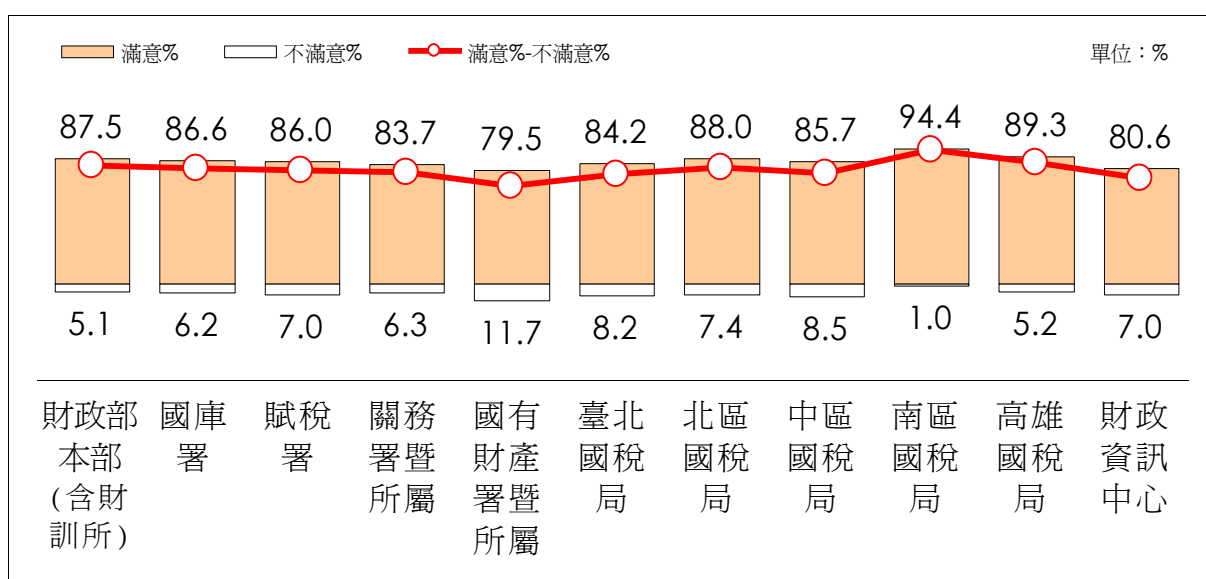


圖1-1-1-2 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分

進一步分析表現評價分數，員工對目前服務機關之整體「行政效率」表現評價分數為 3.92 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為南區國稅局(94.4%)、高雄國稅局(89.3%)、北區國稅局(88.0%)；滿意比率末三名，依序為國有財產局暨所屬(79.5%)、財政資訊中心(80.6%)、關務署暨所屬(83.7%)。

表 1-1-1-1 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,741 | 85.8% | 6.8% | 7.5% | 3.92 | 0.72 |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 87.5% | 5.1% | 7.4% | 3.97 | 0.73 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 4.33 | 0.82 |
| 國庫署 | 97 | 86.6% | 6.2% | 7.2% | 3.98 | 0.76 |
| 賦稅署 | 100 | 86.0% | 7.0% | 7.0% | 3.90 | 0.81 |
| 關務署暨所屬 | 484 | 83.7% | 6.3% | 10.0% | 3.89 | 0.72 |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 86.1% | 5.2% | 8.7% | 3.97 | 0.71 |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 79.5% | 7.2% | 13.3% | 3.84 | 0.72 |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 84.0% | 4.7% | 11.3% | 3.90 | 0.64 |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 84.0% | 6.7% | 9.2% | 3.87 | 0.78 |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 79.5% | 11.7% | 8.8% | 3.80 | 0.88 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 69.9% | 17.7% | 12.4% | 3.64 | 1.00 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 71.1% | 12.4% | 16.5% | 3.73 | 0.95 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 88.5% | 8.0% | 3.5% | 3.95 | 0.78 |
| 臺北國稅局 | 341 | 84.2% | 8.2% | 7.6% | 3.92 | 0.76 |
| 北區國稅局 | 242 | 88.0% | 7.4% | 4.5% | 3.89 | 0.69 |
| 中區國稅局 | 293 | 85.7% | 8.5% | 5.8% | 3.88 | 0.72 |
| 南區國稅局 | 198 | 94.4% | 1.0% | 4.5% | 4.14 | 0.52 |
| 高雄國稅局 | 252 | 89.3% | 5.2% | 5.6% | 4.01 | 0.69 |
| 財政資訊中心 | 129 | 80.6% | 7.0% | 12.4% | 3.81 | 0.73 |

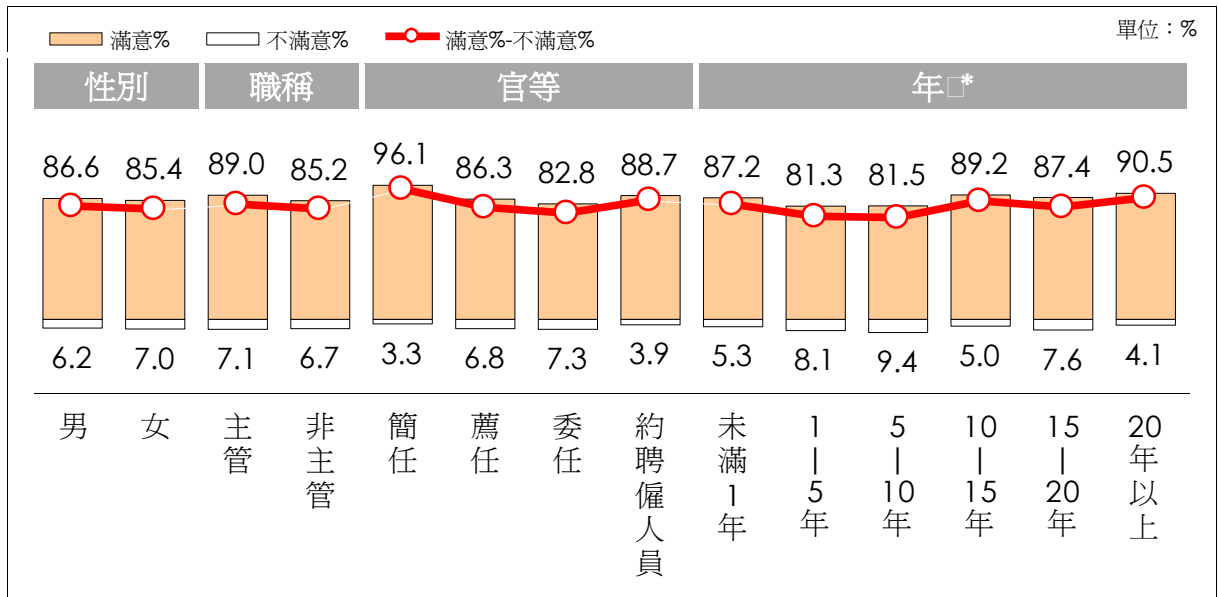
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按同仁屬性分

各屬性員工皆有八成以上滿意目前服務機關之整體「行政效率」，其中官等為簡任及年資 20 年以上者皆有高達九成以上表示滿意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-1-1-3 服務機關整體「行政效率」滿意度—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同「年資」員工對目前服務機關整體「行政效率」的滿意度有顯著差異。

性別：女性(86.6%)與男性(85.4%)表示滿意的比率相當。

職稱：主管有 89.0%表示滿意，高於非主管的 85.2%。

官等：官等為簡任(96.1%)的員工表示滿意的比率高於其他員工。

年資：年資 15-20 年者(90.5%)表示滿意的比率較高；而年資 1-5 年者(81.3%)與 5-10 年者(81.5%)表示滿意的比率則較低。

3.按年度分

兩年調查皆有八成三以上員工滿意目前服務機關整體「行政效率」，今年滿意度有 85.8%，高於去年調查的 83.4%。

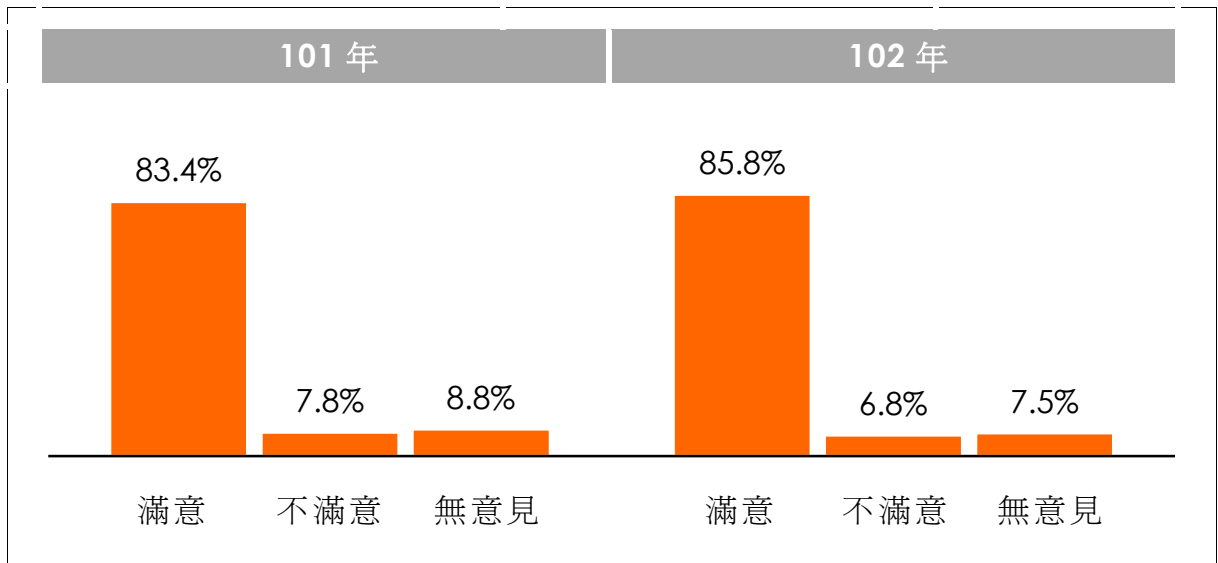


圖1-1-1-4 服務機關整體「行政效率」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年滿意比率較去年上升 2.4%，而不滿意比率則下降 1.0%。

卡方檢定顯示，近兩年調查看法達顯著差異。

表 1-1-1-2 服務機關整體「行政效率」滿意度—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-----------|--------|-------|--------|---------------------|
| | ① | ② | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 滿 意 ①+② | 83.4% | 85.8% | +2.4% | df=1 p=0.04 * |
| 不 滿 意 ③+④ | 7.8% | 6.8% | -1.0% | |
| 很 滿 意 ① | 13.4% | 14.0% | +0.6% | df=3 p=0.22 |
| 滿 意 ② | 70.0% | 71.7% | +1.7% | |
| 不 滿 意 ③ | 6.9% | 5.9% | -1.0% | |
| 很 不 滿 意 ④ | 0.9% | 0.8% | -0.1% | |
| 無 意 見 | 8.8% | 7.5% | -1.3% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，賦稅署、國有財產署北局分署、南區國稅局近兩年調查看法皆達顯著差異。

表 1-1-1-3 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|--------------------|-------------|------------|------------|--------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部 本 (含財訓所) | 樣本數 | 157 | 182 | — | | |
| | 滿意 | 89.4% | 87.5% | -1.9% | | |
| | 不滿意 | 4.6% | 5.1% | +0.5% | | |
| | 無意見 | 6.0% | 7.4% | +1.4% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 23 | 9 | — | |
| | | 滿意 | 82.6% | 88.9% | +6.3% | |
| | 不滿意 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 無意見 | 17.4% | 11.1% | -6.3% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 103 | 97 | — | | |
| | 滿意 | 87.4% | 86.6% | -0.8% | | |
| | 不滿意 | 3.9% | 6.2% | +2.3% | | |
| | 無意見 | 8.7% | 7.2% | -1.5% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 198 | 100 | — | | |
| | 滿意 | 87.2% | 86.0% | -1.2% | | |
| | 不滿意 | 2.1% | 7.0% | +4.9% | | |
| | 無意見 | 10.8% | 7.0% | -3.8% | | |
| 關務署 暨 所屬 | 樣本數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 滿意 | 84.5% | 83.7% | -0.9% | | |
| | 不滿意 | 7.7% | 6.3% | -1.4% | | |
| | 無意見 | 7.8% | 10.0% | +2.2% | | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 609 | 115 | — | |
| | | 滿意 | 81.7% | 86.1% | +4.4% | |
| | | 不滿意 | 8.6% | 5.2% | -3.4% | |
| | | 無意見 | 9.8% | 8.7% | -1.1% | |
| | 關務署 臺北關 | 樣本數 | 819 | 83 | — | |
| | | 滿意 | 74.6% | 79.5% | +4.9% | |
| | | 不滿意 | 12.9% | 7.2% | -5.7% | |
| | | 無意見 | 12.5% | 13.3% | +0.8% | |
| 關務署 臺中關 | 樣本數 | 189 | 106 | — | | |
| | 滿意 | 80.2% | 84.0% | +3.8% | | |
| | 不滿意 | 8.6% | 4.7% | -3.9% | | |
| | 無意見 | 11.2% | 11.3% | +0.1% | | |
| 關務署 高雄關 | 樣本數 | 698 | 119 | — | | |
| | 滿意 | 84.3% | 84.0% | -0.3% | | |
| | 不滿意 | 6.5% | 6.7% | +0.2% | | |
| | 無意見 | 9.2% | 9.2% | +0.0% | | |

表 1-1-1-3 服務機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及年度分

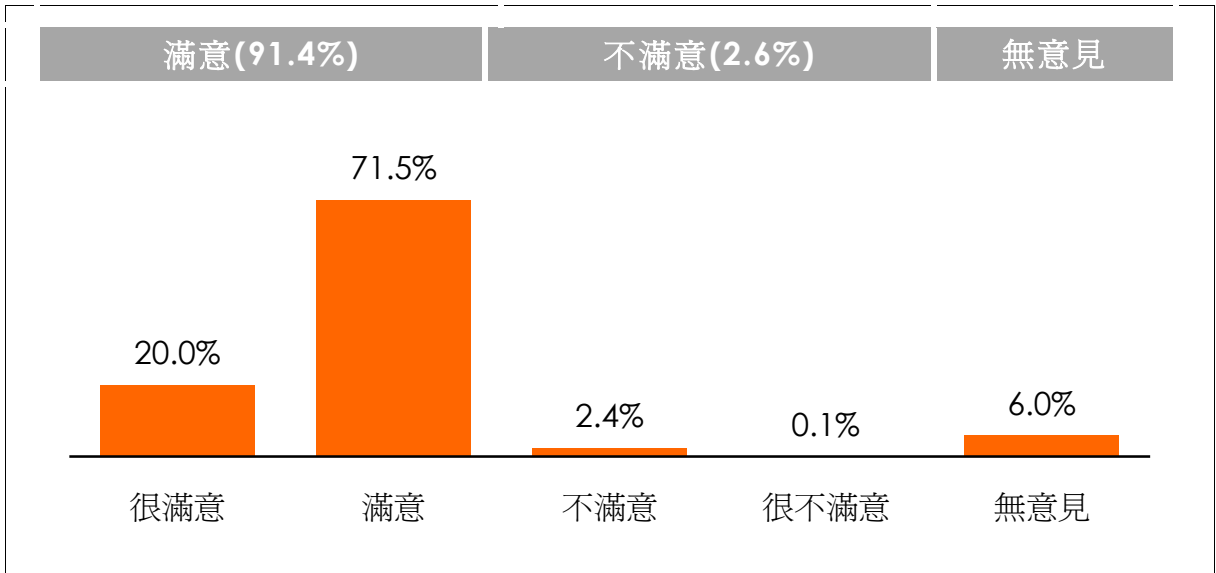
| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------|------------|--------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 79.8% | 79.5% | -0.2% | | |
| | 不滿意 | 9.2% | 11.7% | +2.5% | | |
| | 無意見 | 11.0% | 8.8% | -2.2% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 60.1% | 69.9% | +9.8% | |
| | | 不滿意 | 28.7% | 17.7% | -11.0% | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 無意見 | 11.2% | 12.4% | +1.2% | |
| | | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 69.9% | 71.1% | +1.2% | |
| | 國 財 產 南 區 分 署 | 不滿意 | 14.8% | 12.4% | -2.4% | |
| | | 無意見 | 15.3% | 16.5% | +1.2% | |
| 樣本數 | | 167 | 113 | — | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 滿意 | 75.4% | 88.5% | +13.1% | | |
| | 不滿意 | 13.8% | 8.0% | -5.8% | | |
| | 無意見 | 10.8% | 3.5% | -7.3% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1737 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 83.2% | 84.2% | +1.0% | | |
| | 不滿意 | 6.9% | 8.2% | +1.3% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 無意見 | 9.9% | 7.6% | -2.3% | | |
| | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 83.5% | 88.0% | +4.5% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 不滿意 | 8.3% | 7.4% | -0.9% | | |
| | 無意見 | 8.3% | 4.5% | -3.8% | | |
| | 樣本數 | 1,654 | 293 | — | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 滿意 | 85.0% | 85.7% | +0.7% | | |
| | 不滿意 | 8.2% | 8.5% | +0.3% | | |
| | 無意見 | 6.8% | 5.8% | -1.0% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 90.5% | 94.4% | +3.9% | | |
| | 不滿意 | 4.0% | 1.0% | -3.0% | | |
| 國 政 務 委 員 會 | 無意見 | 5.5% | 4.5% | -1.0% | | |
| | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 90.6% | 89.3% | -1.3% | | |
| 國 稅 總 局 | 不滿意 | 5.2% | 5.2% | +0.0% | | |
| | 無意見 | 4.2% | 5.6% | +1.4% | | |
| | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| 國 稅 總 局 | 滿意 | 80.5% | 80.6% | +0.1% | | |
| | 不滿意 | 5.2% | 7.0% | +1.8% | | |
| | 無意見 | 14.2% | 12.4% | -1.8% | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、機關之整體「服務態度」滿意度

91.4%員工滿意目前服務機關辦理職掌業務之整體「服務態度」(20.0%很滿意+71.5%滿意)，2.6%不滿意(2.4%不滿意+0.1%很不滿意)，另有 6.0%無意見。



Q.請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「服務態度」是否感到滿意？(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-1-2-1 服務機關整體「服務態度」滿意度

1.按機關別分

各個機關別皆有八成六以上員工滿意目前服務機關之「服務態度」，多數機關別滿意度達九成以上。

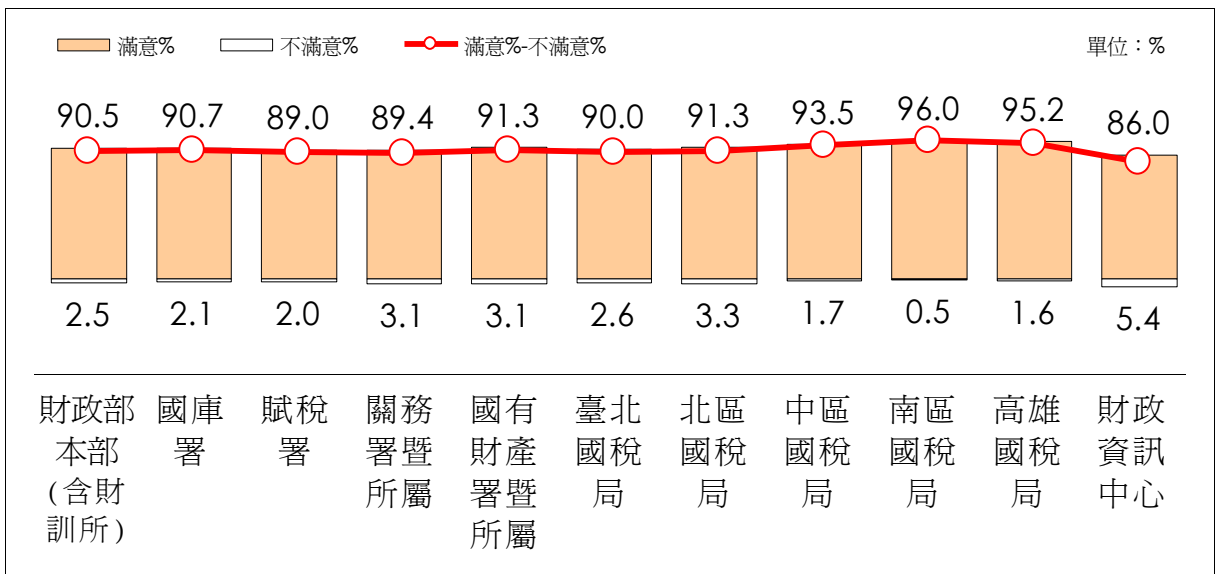


圖1-1-2-2 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分

進一步分析表現評價分數，員工對目前服務機關之整體「服務態度」表現評價分數為 4.09 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為南區國稅局(96.0%)、高雄國稅局(95.2%)、中區國稅局(93.5%)；滿意比率末三名，依序為財政資訊中心(86.0%)、賦稅署(89.0%)、關務署暨所屬(89.4%)。

表 1-1-2-1 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全 體 | 2,741 | 91.4% | 2.6% | 6.0% | 4.09 | 0.60 |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 90.5% | 2.5% | 6.9% | 4.09 | 0.65 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 4.44 | 0.85 |
| 國庫署 | 97 | 90.7% | 2.1% | 7.2% | 4.08 | 0.60 |
| 賦稅署 | 100 | 89.0% | 2.0% | 9.0% | 4.05 | 0.65 |
| 關務署暨所屬 | 484 | 89.4% | 3.1% | 7.5% | 4.04 | 0.61 |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 87.0% | 2.6% | 10.4% | 4.03 | 0.63 |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 89.2% | 2.4% | 8.4% | 4.07 | 0.62 |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 87.7% | 1.9% | 10.4% | 3.97 | 0.55 |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 90.8% | 4.2% | 5.0% | 4.07 | 0.65 |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 91.3% | 3.1% | 5.6% | 4.13 | 0.65 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 90.3% | 2.7% | 7.1% | 4.12 | 0.65 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 88.7% | 3.1% | 8.2% | 4.15 | 0.76 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 93.8% | 3.5% | 2.7% | 4.19 | 0.65 |
| 臺北國稅局 | 341 | 90.0% | 2.6% | 7.3% | 4.05 | 0.60 |
| 北區國稅局 | 242 | 91.3% | 3.3% | 5.4% | 4.03 | 0.60 |
| 中區國稅局 | 293 | 93.5% | 1.7% | 4.8% | 4.10 | 0.54 |
| 南區國稅局 | 198 | 96.0% | 0.5% | 3.5% | 4.26 | 0.54 |
| 高雄國稅局 | 252 | 95.2% | 1.6% | 3.2% | 4.19 | 0.56 |
| 財政資訊中心 | 129 | 86.0% | 5.4% | 8.5% | 3.92 | 0.68 |

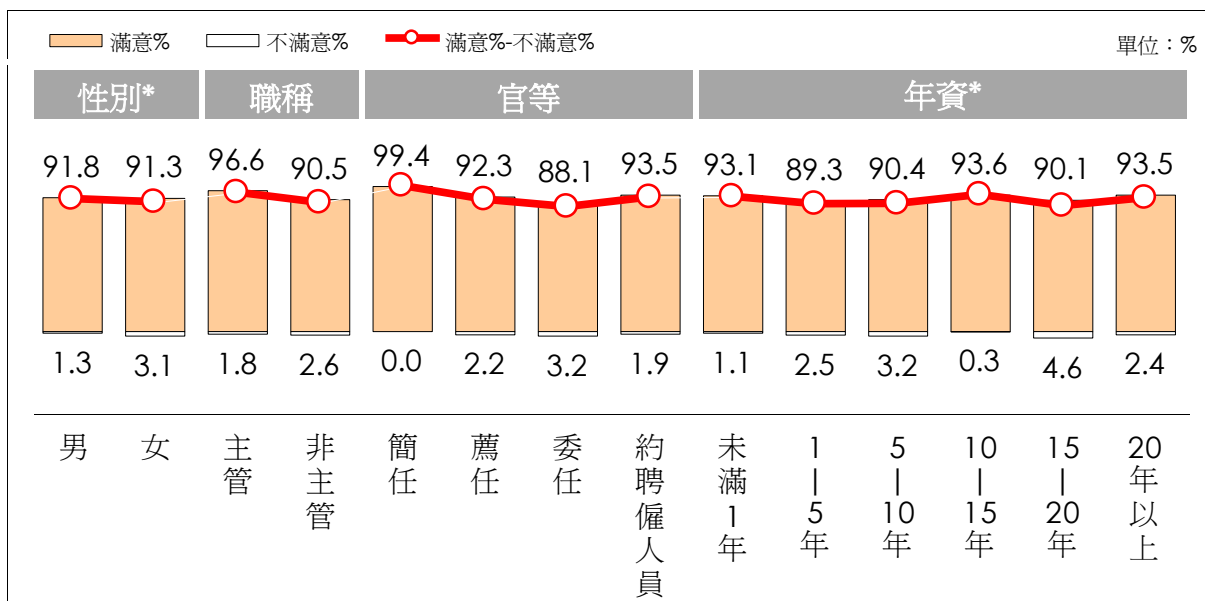
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按同仁屬性分

各屬性員工皆有八成八以上滿意目前服務機關之整體「服務態度」，其中主管、官等為簡任者皆有高達九成六以上表示滿意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-1-2-3 服務機關整體「服務態度」滿意度—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同「性別」、「年資」員工對目前服務機關整體「服務態度」的滿意度有顯著差異。

性別：男性(91.8%)與女性(91.3%)表示滿意的比率相當，但女性不滿意的比率(3.1%)高於男性(1.3%)。

職稱：主管有96.6%表示滿意，高於非主管的90.5%。

官等：官等為簡任(99.4%)員工表示滿意的比率高於其他員工。

年資：年資未滿1年者(93.1%)、10-15年者(93.6%)及20年以上者(93.5%)表示滿意的比率高於其他員工。

3.按年度分

兩年調查皆約九成左右員工滿意目前服務機關整體「服務態度」，今年滿意度有 91.4%，高於去年調查的 88.6%。

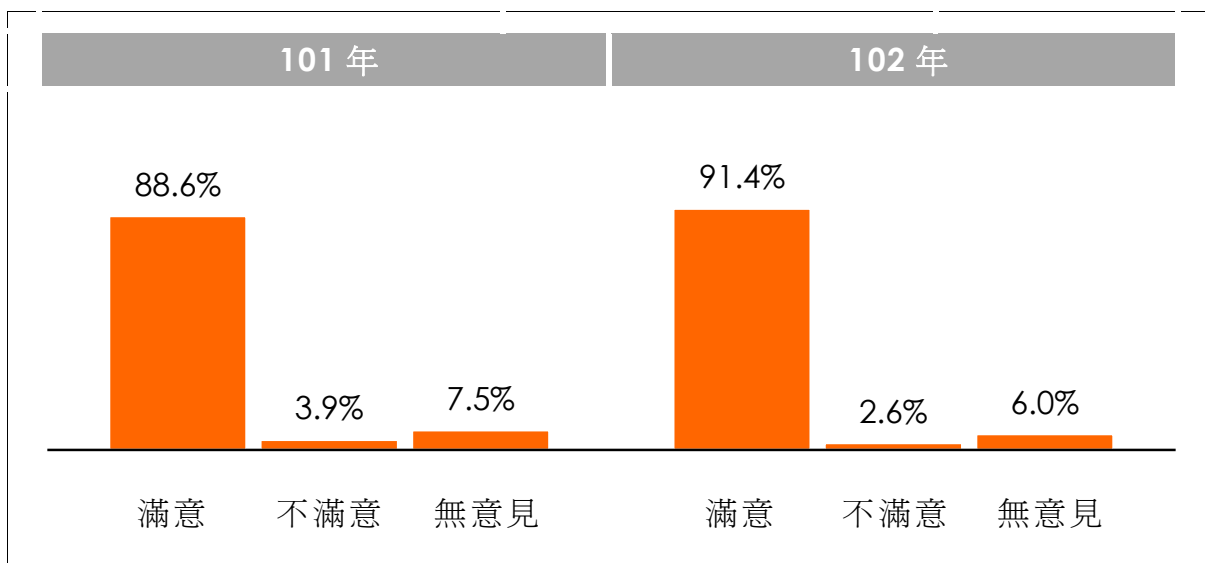


圖1-1-2-4 服務機關整體「服務態度」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年滿意比率較去年上升 2.8%，而不滿意比率則下降 1.3%。

卡方檢定顯示，近兩年調查看法達顯著差異。

表 1-1-2-2 服務機關整體「服務態度」滿意度—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-----------|--------|-------|--------|---------------------|
| | ① | ② | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 滿 意 ①+② | 88.6% | 91.4% | +2.8% | df=1 p=0.00 * |
| 不 滿 意 ③+④ | 3.9% | 2.6% | -1.3% | |
| 很 滿 意 ① | 17.5% | 20.0% | +2.5% | df=3 p=0.00 * |
| 滿 意 ② | 71.0% | 71.5% | +0.5% | |
| 不 滿 意 ③ | 3.5% | 2.4% | -1.1% | |
| 很 不 滿 意 ④ | 0.4% | 0.1% | -0.3% | |
| 無 意 見 | 7.5% | 6.0% | -1.5% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查看法皆無顯著差異。

表 1-1-2-3 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 157 | 182 | — | |
| | 滿 意 | 91.2% | 90.5% | -0.7% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 2.8% 6.0% | 2.5% 6.9% | -0.2% +0.9% | |
| 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 23 | 9 | — | |
| | 滿 意 | 82.6% | 88.9% | +6.3% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 0.0% 17.4% | 0.0% 11.1% | +0.0% -6.3% | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | 103 | 97 | — | |
| | 滿 意 | 91.3% | 90.7% | -0.6% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 1.9% 6.8% | 2.1% 7.2% | +0.2% +0.4% | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | 198 | 100 | — | |
| | 滿 意 | 92.3% | 89.0% | -3.3% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 0.5% 7.2% | 2.0% 9.0% | +1.5% +1.8% | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 2684 | 484 | — | |
| | 滿 意 | 89.9% | 89.4% | -0.5% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 3.4% 6.7% | 3.1% 7.5% | -0.3% +0.9% | |
| 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 609 | 115 | — | |
| | 滿 意 | 86.6% | 87.0% | +0.4% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 5.1% 8.3% | 2.6% 10.4% | -2.5% +2.1% | |
| 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 819 | 83 | — | |
| | 滿 意 | 82.5% | 89.2% | +6.7% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 6.5% 11.0% | 2.4% 8.4% | -4.1% -2.6% | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 189 | 106 | — | |
| | 滿 意 | 85.0% | 87.7% | +2.7% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 4.8% 10.2% | 1.9% 10.4% | -2.9% +0.2% | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 698 | 119 | — | |
| | 滿 意 | 88.1% | 90.8% | +2.7% | |
| | 不 滿 意 無 意 見 | 4.9% 7.1% | 4.2% 5.0% | -0.7% -2.1% | |

表 1-1-2-3 服務機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及年度分

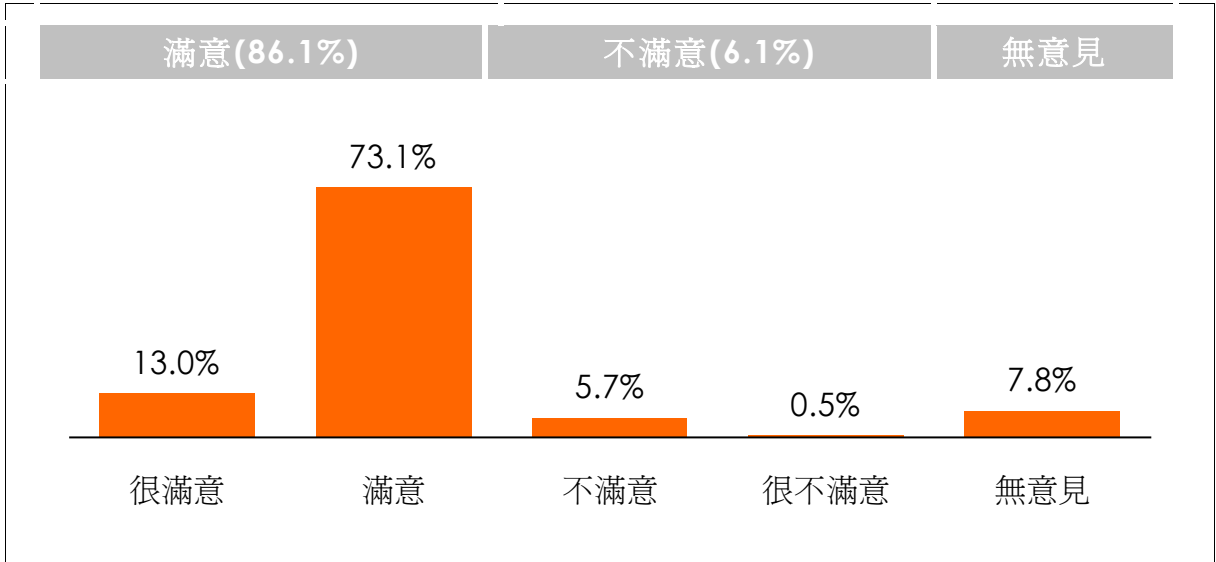
| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------|------------|--------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 85.5% | 91.3% | +5.9% | | |
| | 不滿意 | 5.4% | 3.1% | -2.3% | | |
| | 無意見 | 9.2% | 5.6% | -3.6% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 86.0% | 90.3% | +4.3% | |
| | | 不滿意 | 6.2% | 2.7% | -3.5% | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 84.7% | 88.7% | +4.0% | |
| | | 不滿意 | 3.4% | 3.1% | -0.3% | |
| | 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 90.4% | 93.8% | +3.4% | |
| 不滿意 | | 1.8% | 3.5% | +1.7% | | |
| 無意見 | 無意見 | 7.8% | 2.7% | -5.1% | | |
| | 樣本數 | 1,737 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 87.0% | 90.0% | +3.0% | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 不滿意 | 4.1% | 2.6% | -1.5% | | |
| | 無意見 | 8.9% | 7.3% | -1.6% | | |
| | 樣本數 | 1,428 | 242 | — | | |
| 北 國 稅 區 局 | 滿意 | 88.4% | 91.3% | +2.9% | | |
| | 不滿意 | 4.2% | 3.3% | -0.9% | | |
| | 無意見 | 7.4% | 5.4% | -2.0% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1,654 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 91.4% | 93.5% | +2.1% | | |
| | 不滿意 | 3.2% | 1.7% | -1.5% | | |
| 無意見 | 無意見 | 5.4% | 4.8% | -0.6% | | |
| | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 93.1% | 96.0% | +2.9% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 不滿意 | 2.1% | 0.5% | -1.6% | | |
| | 無意見 | 4.8% | 3.5% | -1.3% | | |
| | 樣本數 | 1,137 | 252 | — | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 滿意 | 93.4% | 95.2% | +1.8% | | |
| | 不滿意 | 2.8% | 1.6% | -1.2% | | |
| | 無意見 | 3.8% | 3.2% | -0.6% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 80.5% | 86.0% | +5.5% | | |
| | 不滿意 | 4.9% | 5.4% | +0.5% | | |
| 無意見 | 14.5% | 8.5% | -6.0% | | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

三、機關之整體「作業品質」滿意度

86.1%員工滿意目前服務機關辦理職掌業務之整體「作業品質」(13.0%很滿意+73.1%滿意)，6.1%不滿意(5.7%不滿意+0.5%很不滿意)，另有 7.8%無意見。



Q.請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「作業品質」是否感到滿意？(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-1-3-1 服務機關整體「作業品質」滿意度

1.按機關別分

各機關別皆有八成以上員工滿意目前服務機關之「作業品質」，其中南區國稅局滿意度達九成三。

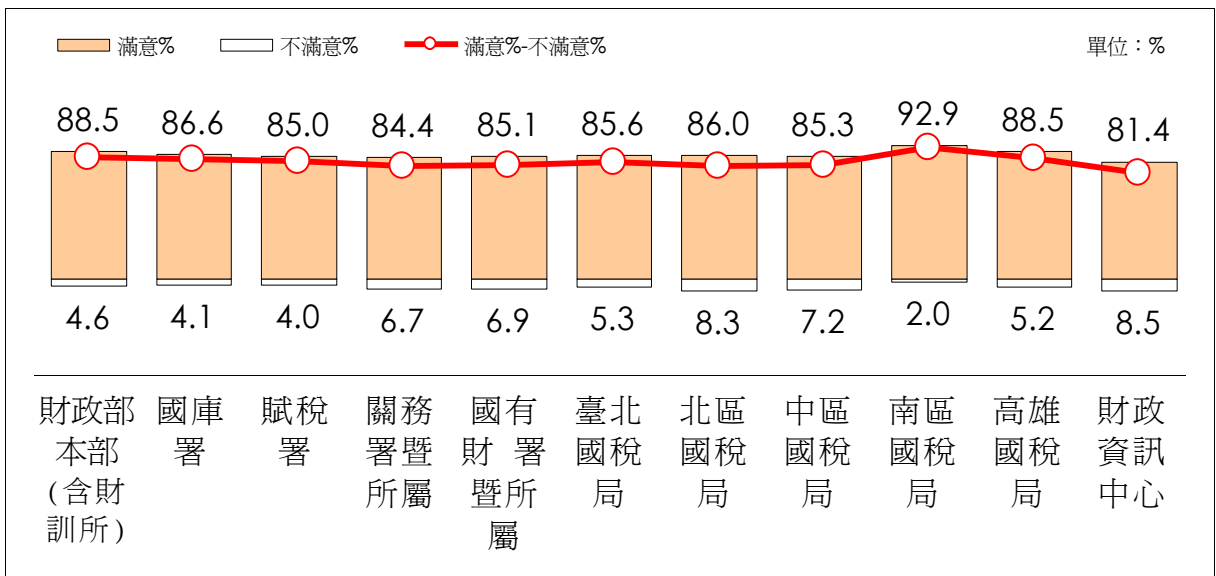


圖1-1-3-2 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分

進一步分析表現評價分數，員工對目前服務機關之整體「作業品質」表現評價分數為 3.93 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為南區國稅局(92.9%)、財政部本部(含財訓所)(88.5%)、高雄國稅局(88.5%)；滿意比率末三名，依序為財政資訊中心(81.4%)、關務署暨所屬(84.4%)、賦稅署(85.0%)。

表 1-1-3-1 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,741 | 86.1% | 6.1% | 7.8% | 3.93 | 0.69 |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 88.5% | 4.6% | 6.9% | 4.02 | 0.69 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 4.33 | 0.82 |
| 國庫署 | 97 | 86.6% | 4.1% | 9.3% | 3.97 | 0.64 |
| 賦稅署 | 100 | 85.0% | 4.0% | 11.0% | 3.99 | 0.68 |
| 關務署暨所屬 | 484 | 84.4% | 6.7% | 8.9% | 3.88 | 0.69 |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 84.3% | 5.2% | 10.4% | 3.92 | 0.70 |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 79.5% | 8.4% | 12.0% | 3.78 | 0.70 |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 83.0% | 6.6% | 10.4% | 3.85 | 0.66 |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 87.4% | 6.7% | 5.9% | 3.93 | 0.71 |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 85.1% | 6.9% | 8.0% | 3.92 | 0.73 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 81.4% | 9.7% | 8.8% | 3.86 | 0.78 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 81.4% | 6.2% | 12.4% | 3.96 | 0.82 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 88.5% | 6.2% | 5.3% | 3.96 | 0.71 |
| 臺北國稅局 | 341 | 85.6% | 5.3% | 9.1% | 3.95 | 0.70 |
| 北區國稅局 | 242 | 86.0% | 8.3% | 5.8% | 3.86 | 0.70 |
| 中區國稅局 | 293 | 85.3% | 7.2% | 7.5% | 3.88 | 0.70 |
| 南區國稅局 | 198 | 92.9% | 2.0% | 5.1% | 4.09 | 0.55 |
| 高雄國稅局 | 252 | 88.5% | 5.2% | 6.3% | 4.01 | 0.69 |
| 財政資訊中心 | 129 | 81.4% | 8.5% | 10.1% | 3.81 | 0.74 |

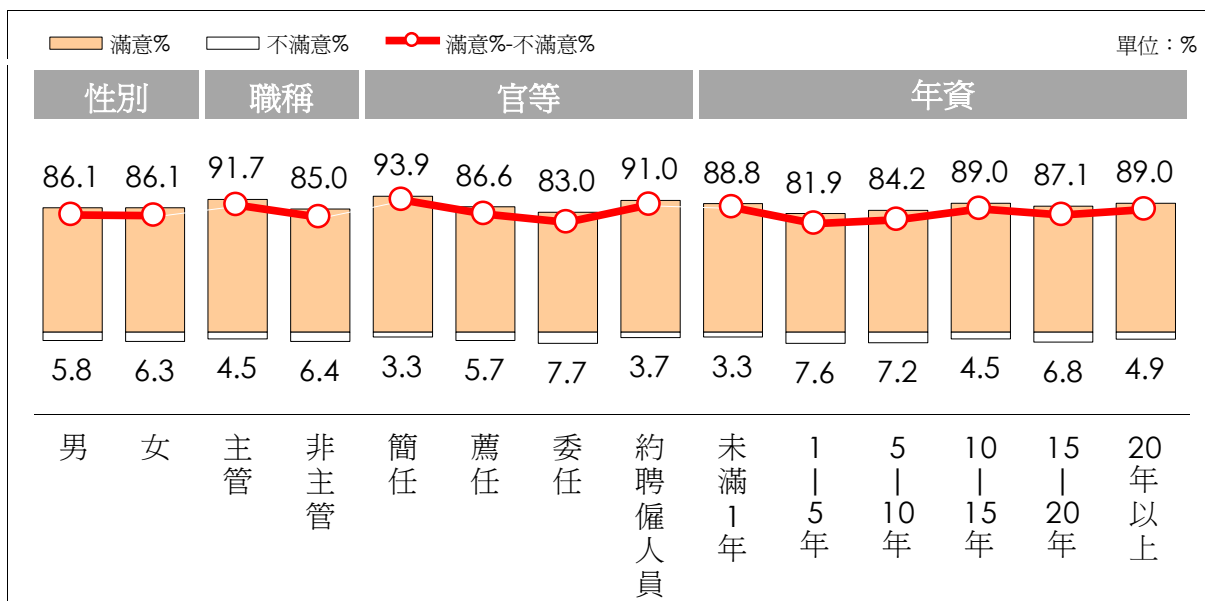
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按同仁屬性分

各屬性員工皆有八成以上滿意目前服務機關之整體「作業品質」，其中主管、官等為簡任及約聘僱人員皆有高達九成一以上表示滿意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-1-3-3 服務機關整體「作業品質」滿意度—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工對目前服務機關整體「作業品質」的滿意度沒有顯著差異。

性別：男性(86.1%)與女性(86.1%)表示滿意比率相當。

職稱：主管有91.7%表示滿意，高於非主管的85.0%。

官等：官等為簡任(93.9%)與約聘僱人員(91.0%)員工表示滿意的比率高於其他員工。

年資：年資1-5年(81.9%)表示滿意的比率低於其他員工。

3.按年度分

兩年調查皆有約八成五員工滿意目前服務機關整體「作業品質」，今年滿意度有 86.1%，高於去年調查的 84.8%。

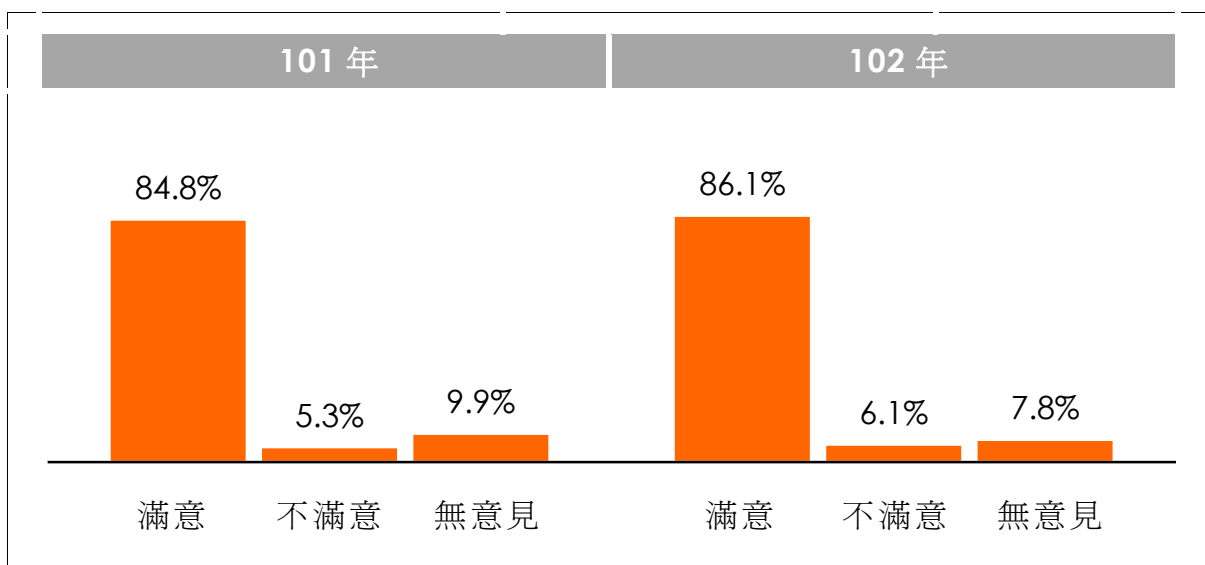


圖1-1-3-4 服務機關整體「作業品質」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年滿意比率較去年上升 1.3%，而不滿意比率則上升 0.8%。

卡方檢定顯示，近兩年調查看法無顯著差異。

表 1-1-3-2 服務機關整體「作業品質」滿意度—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-----------|--------|-------|--------|----------------|
| | ① | ② | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 滿 意 ①+② | 84.8% | 86.1% | +1.3% | df=1 p=0.15 |
| 不 滿 意 ③+④ | 5.3% | 6.1% | +0.8% | |
| 很 滿 意 ① | 13.0% | 13.0% | +0.0% | df=3 p=0.41 |
| 滿 意 ② | 71.8% | 73.1% | +1.3% | |
| 不 滿 意 ③ | 4.8% | 5.7% | +0.9% | |
| 很 不 滿 意 ④ | 0.5% | 0.5% | +0.0% | |
| 無 意 見 | 9.9% | 7.8% | -2.1% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，賦稅署近兩年調查看法有顯著差異，且二機關之滿意度明顯低於去年調查。

表 1-1-3-3 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|------------------------|------------------|------------|------------|--------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 157 | 182 | — | | |
| | 滿 意 | 88.9% | 88.5% | -0.4% | | |
| | 不 滿 意 | 1.9% | 4.6% | +2.7% | | |
| | 無 意 見 | 9.3% | 6.9% | -2.3% | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 23 | 9 | — | |
| | | 滿 意 | 78.3% | 88.9% | +10.6% | |
| 不 滿 意 | | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | 21.7% | 11.1% | -10.6% | | |
| | 樣 本 數 | 103 | 97 | — | | |
| | 滿 意 | 89.3% | 86.6% | -2.7% | | |
| 賦 稅 署 | 不 滿 意 | 3.9% | 4.1% | +0.2% | | |
| | 無 意 見 | 6.8% | 9.3% | +2.5% | | |
| | 樣 本 數 | 198 | 100 | — | | |
| 關 務 署 | 滿 意 | 91.3% | 85.0% | -6.3% | | |
| | 不 滿 意 | 0.5% | 4.0% | +3.5% | | |
| | 無 意 見 | 8.2% | 11.0% | +2.8% | | |
| 關 務 署 屬 | 無 意 見 | 8.2% | 11.0% | +2.8% | | |
| | 樣 本 數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 滿 意 | 86.4% | 84.4% | -2.0% | | |
| 關 務 署 屬 | 不 滿 意 | 4.8% | 6.7% | +1.8% | | |
| | 無 意 見 | 8.8% | 8.9% | +0.2% | | |
| | 樣 本 數 | 609 | 115 | — | | |
| 關 務 署 屬 | 滿 意 | 81.5% | 84.3% | +2.8% | | |
| | 不 滿 意 | 7.6% | 5.2% | -2.4% | | |
| | 無 意 見 | 10.9% | 10.4% | -0.5% | | |
| 關 務 署 屬 | 樣 本 數 | 819 | 83 | — | | |
| | 滿 意 | 78.4% | 79.5% | +1.1% | | |
| | 不 滿 意 | 8.5% | 8.4% | -0.1% | | |
| 關 務 署 屬 | 無 意 見 | 13.1% | 12.0% | -1.1% | | |
| | 樣 本 數 | 189 | 106 | — | | |
| | 滿 意 | 79.1% | 83.0% | +3.9% | | |
| 關 務 署 屬 | 不 滿 意 | 7.0% | 6.6% | -0.4% | | |
| | 無 意 見 | 13.9% | 10.4% | -3.5% | | |
| | 樣 本 數 | 698 | 119 | — | | |
| 關 務 署 屬 | 滿 意 | 82.2% | 87.4% | +5.2% | | |
| | 不 滿 意 | 6.3% | 6.7% | +0.4% | | |
| | 無 意 見 | 11.5% | 5.9% | -5.6% | | |

表 1-1-3-3 服務機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------|------------|--------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 80.4% | 85.1% | +4.7% | | |
| | 不滿意 | 7.2% | 6.9% | -0.3% | | |
| | 無意見 | 12.4% | 8.0% | -4.4% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 70.8% | 81.4% | +10.6% | |
| | | 不滿意 | 16.9% | 9.7% | -7.2% | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 75.6% | 81.4% | +5.8% | |
| | | 不滿意 | 9.7% | 6.2% | -3.5% | |
| | 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 82.6% | 88.5% | +5.9% | |
| 不滿意 | | 6.6% | 6.2% | -0.4% | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 1,737 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 84.6% | 85.6% | +1.0% | | |
| | 不滿意 | 4.3% | 5.3% | +1.0% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1,428 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 84.9% | 86.0% | +1.1% | | |
| | 不滿意 | 5.6% | 8.3% | +2.7% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1,654 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 86.6% | 85.3% | -1.3% | | |
| | 不滿意 | 5.3% | 7.2% | +1.9% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 90.8% | 92.9% | +2.1% | | |
| | 不滿意 | 2.7% | 2.0% | -0.7% | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 1,137 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 92.5% | 88.5% | -4.0% | | |
| | 不滿意 | 3.0% | 5.2% | +2.2% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 78.8% | 81.4% | +2.6% | | |
| | 不滿意 | 4.7% | 8.5% | +3.8% | | |
| | 無意見 | 16.6% | 10.1% | -6.5% | | |

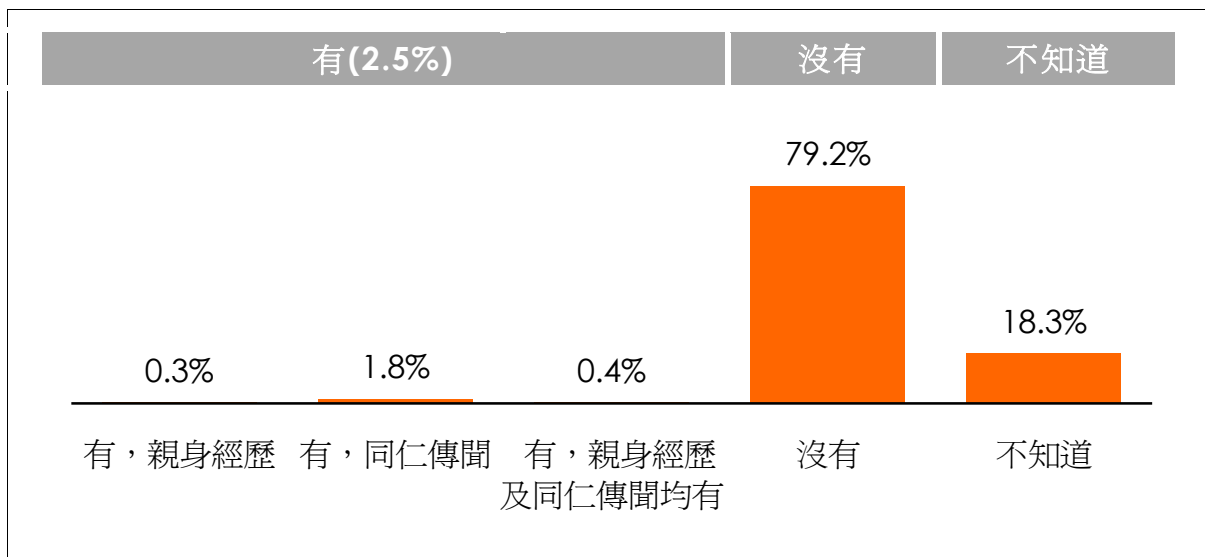
註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

貳、廉政倫理遵行

一、最近 1 年機關之同仁有無「藉故刁難」之情事

2.5%員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)情形(包含親身經歷或同仁傳聞)，0.6%表示親身經歷，79.2%表示都沒有，另有 18.3%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(n=2741)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-2-1-1 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形

1.機關別比較

各機關皆不到 4%員工表示同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形，相較下，賦稅署有此情形的比率較低。

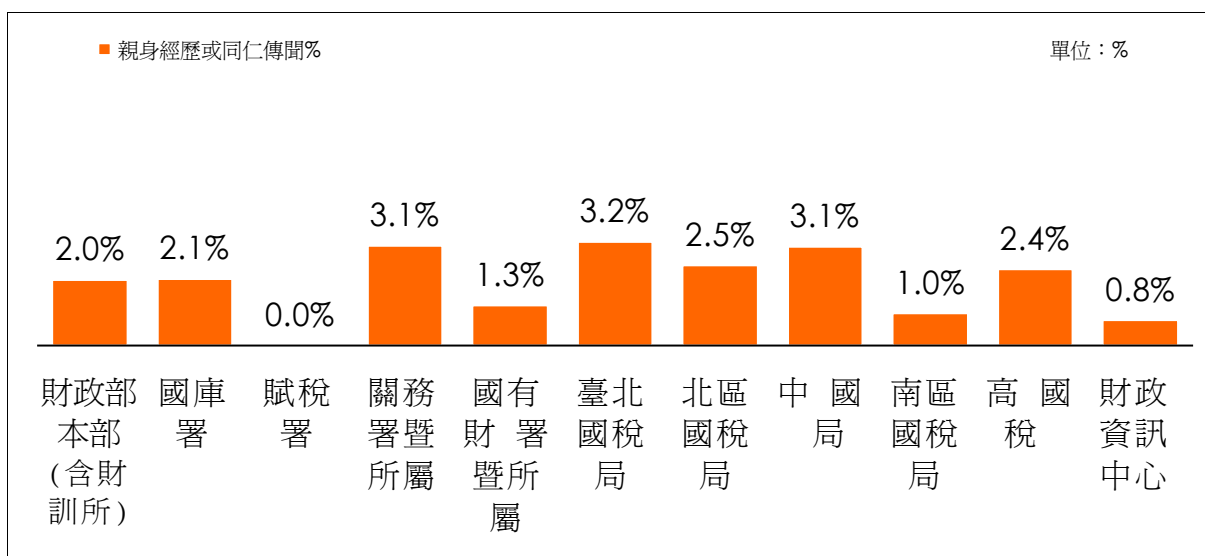


圖1-2-1-2 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以高雄國稅局(2.0%)員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)情形的比率最高，其次為國庫署(1.0%)，再次為財政部本部(含財訓所)(1.0%)。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以臺北國稅局(3.2%)員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(3.1%)，再次為中區國稅局(3.1%)。

表 1-2-1-1 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別分

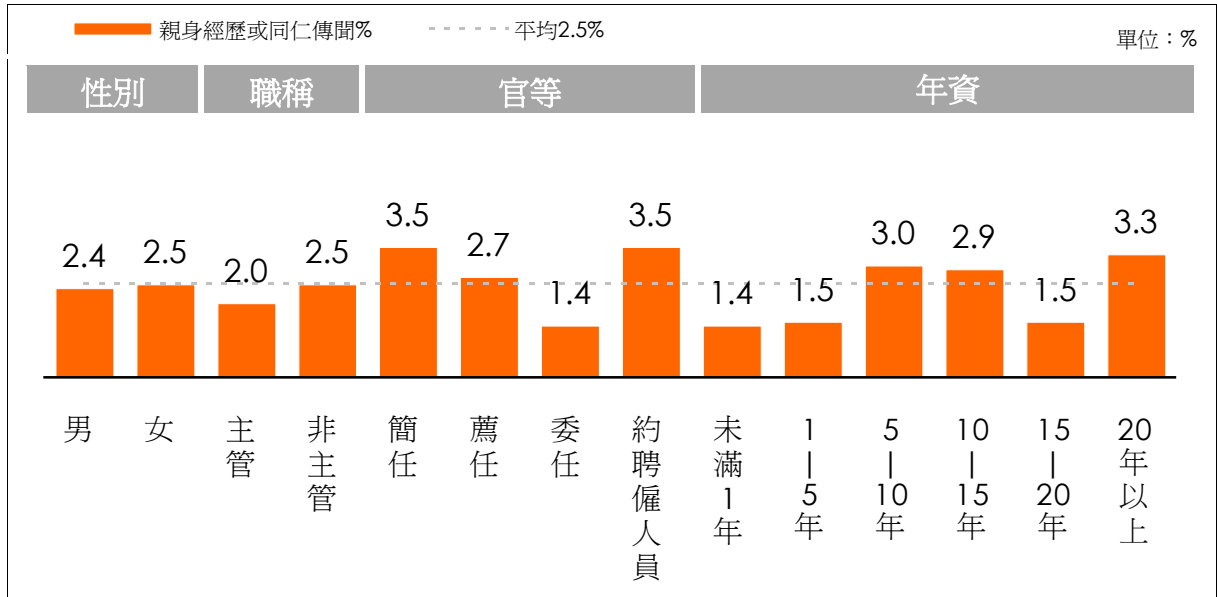
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 0.6% | 2.5% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 1.0% | 2.0% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 1.0% | 2.1% |
| 賦稅署 | 100 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 0.4% | 3.1% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 0.0% | 2.4% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 0.8% | 7.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 0.8% | 1.3% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 0.0% | 1.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 1.8% | 1.8% |
| 臺北國稅局 | 341 | 0.9% | 3.2% |
| 北區國稅局 | 242 | 0.0% | 2.5% |
| 中區國稅局 | 293 | 0.3% | 3.1% |
| 南區國稅局 | 198 | 1.0% | 1.0% |
| 高雄國稅局 | 252 | 2.0% | 2.4% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.0% | 0.8% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

各屬性員工皆不到 4%表示同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形，相較下，簡任與約聘僱人員表示有此情形的比率較高，達 3.5%。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-2-1-3 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工表示同仁有「藉故刁難」情形沒有顯著差異。

性別：男性(2.4%)與女性(2.5%)皆約 2%表示有此情形。

職稱：非主管有 2.5%表示有此情形，略高於主管的 2.0%。

官等：簡任(3.5%)與約聘僱人員(3.5%)表示有此情形的比率高於其他員工。

年資：年資 20 年以上者(3.3%)與 5-10 年(3.0%)約有 3%表示有此情形。

3.按年度分

去年調查有 1.2%表示有親身經歷同仁「藉故刁難」的情形，3.4%表示曾親身經歷或同仁傳聞；今年則有 0.6%表示曾親身經歷，2.5%表示曾親身經歷或同仁傳聞。

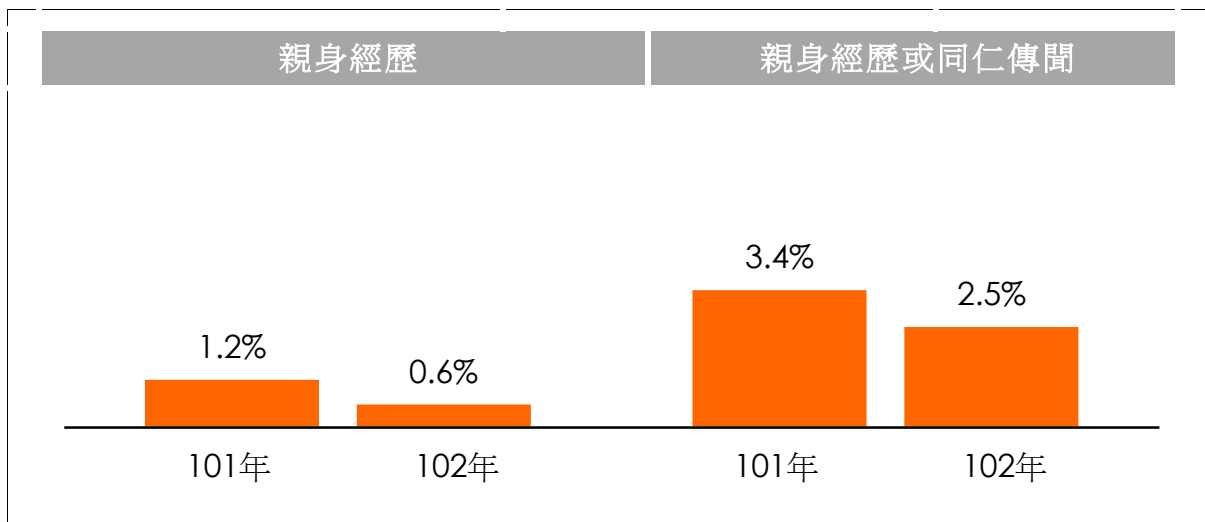


圖1-2-1-4 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.6%，卡方檢定顯示，兩年調查結果達顯著差異。

表 1-2-1-2 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按年度分

| 項目 | 101年 | 102年 | 二年調查比較 | |
|--------|--------|-------|--------|---------------------|
| | ① | ② | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 1.2% | 0.6% | -0.6% | df=1 p=0.01 * |
| 沒有或無意見 | 98.8% | 99.4% | +0.6% | |
| 傳聞或經歷 | 3.4% | 2.5% | -0.9% | df=1 p=0.01 * |
| 沒有或無意見 | 96.6% | 97.5% | +0.9% | |
| 有，親身經歷 | 1.2% | 0.6% | -0.6% | |
| 有，僅傳聞 | 2.2% | 1.8% | -0.4% | |
| 沒有 | 75.2% | 79.2% | +4.0% | |
| 無意見 | 21.4% | 18.3% | -3.1% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01之誤差。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

表 1-2-1-3 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-------------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 | 樣本數 | 157 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.9% | 1.0% | -0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.2% | 2.0% | -1.2% | | |
| 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 23 | 9 | — | | |
| | 親身經歷 | 4.3% | 0.0% | -4.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.3% | 0.0% | -4.3% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 103 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 1.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 2.1% | +1.1% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 198 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.5% | 0.0% | -1.5% | | |
| 關務署 所屬 | 樣本數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.1% | 0.4% | -0.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.9% | 3.1% | +0.1% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 609 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.0% | 0.0% | -1.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.1% | 0.0% | -4.1% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 819 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.4% | 0.0% | -1.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 5.3% | 2.4% | -2.9% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 189 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.6% | 0.0% | -1.6% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.8% | 0.0% | -4.8% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 698 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.6% | 0.8% | -0.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 5.2% | 7.6% | +2.4% | |

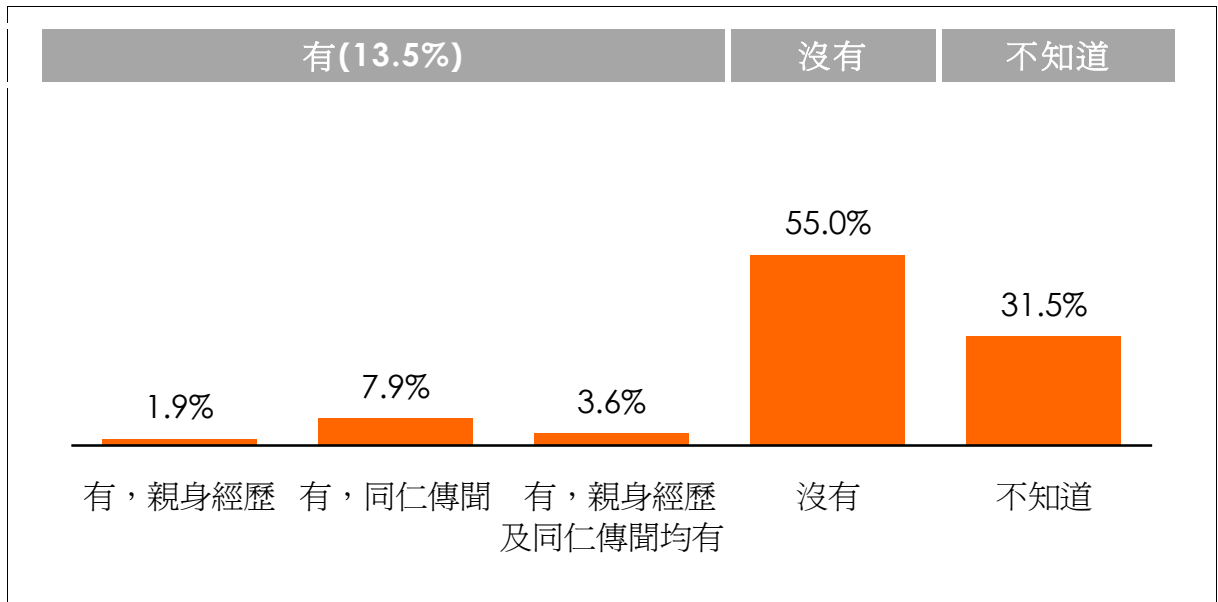
表 1-2-1-3 同仁辦理職掌業務有「藉故刁難」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.3% | 0.8% | -0.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.8% | 1.3% | -3.5% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.6% | 0.0% | -0.6% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.4% | 0.0% | -3.4% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.1% | 0.0% | -1.1% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.1% | 1.0% | -0.1% | |
| | 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 1.8% | +1.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.2% | 1.8% | +0.6% | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 1737 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.3% | 0.9% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.5% | 3.2% | -0.3% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.5% | 2.5% | -1% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 1654 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.1% | 0.3% | -0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.9% | 3.1% | +0.2% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 1.0% | +0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.5% | 1.0% | -1.5% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.8% | 2.0% | +1.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.5% | 2.4% | -0.1% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.6% | 0.0% | -0.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.5% | 0.8% | -2.7% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、最近 1 年機關之同仁有無受到「請託關說」之情事

13.5%員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」情形(包含親身經歷或同仁傳聞)，5.6%表示親身經歷，55.0%表示都沒有，另有 31.5%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(n=2741)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖 1-2-2-1 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形

1.機關別比較

除財政部本部(含財訓所)、國庫署、財政資訊中心外，其他行政機關員工近一成以上表示同仁辦理職掌業務有受到「請託關說」情形。

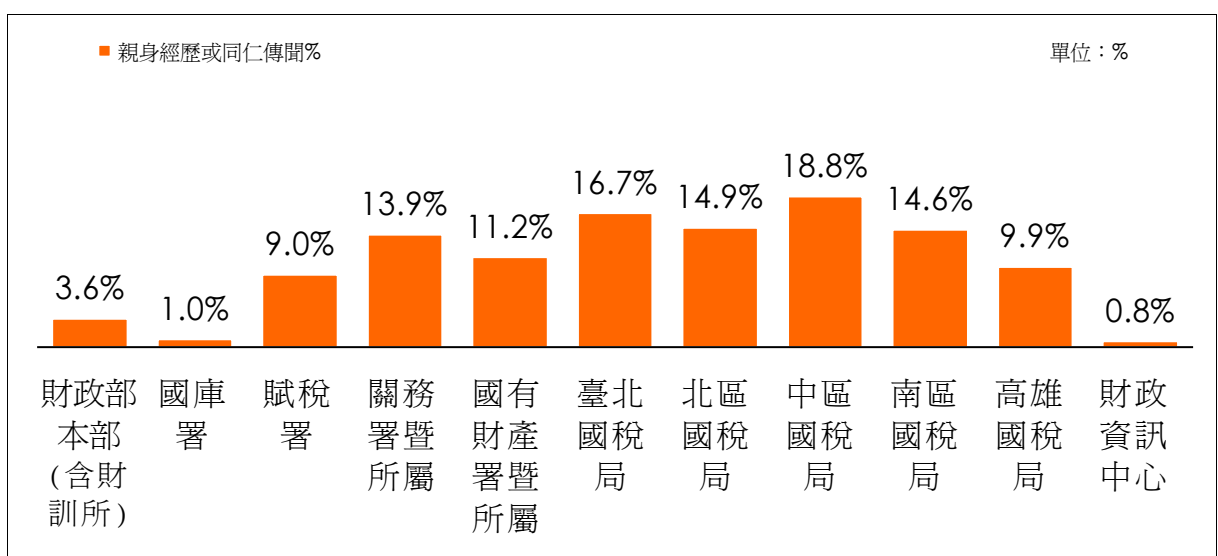


圖 1-2-2-2 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以中區國稅局(10.6%)員工表示最近1年同仁辦理職掌業務有受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」情形的比率最高，其次為國有財產署暨所屬(6.5%)，再次為北區國稅局(6.2%)。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以中區國稅局(18.8%)員工表示最近1年同仁辦理職掌業務有受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」情形的比率最高，其次為臺北國稅局(16.7%)，再次為北區國稅局(14.9%)。

表 1-2-2-1 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別分

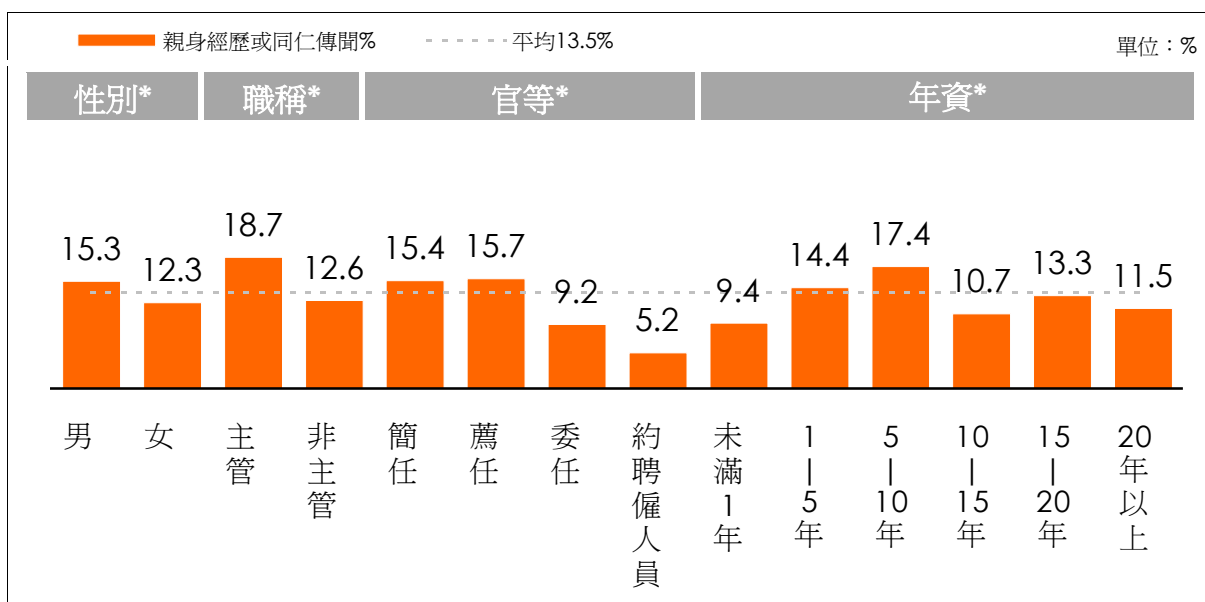
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|-------------|--------------|-------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 5.6% | 13.5% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 0.5% | 3.6% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 1.0% | 1.0% |
| 賦稅署 | 100 | 3.0% | 9.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 5.0% | 13.9% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 2.6% | 6.1% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 4.8% | 13.3% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 6.6% | 16.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 6.7% | 21.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 6.5% | 11.2% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 13.3% | 19.5% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 7.2% | 16.5% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 0.9% | 1.8% |
| 臺北國稅局 | 341 | 5.9% | 16.7% |
| 北區國稅局 | 242 | 6.2% | 14.9% |
| 中區國稅局 | 293 | 10.6% | 18.8% |
| 南區國稅局 | 198 | 5.1% | 14.6% |
| 高雄國稅局 | 252 | 4.0% | 9.9% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.8% | 0.8% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

除委任員工、約聘僱人員、年資未滿 1 年者外，其餘屬性員工皆有一成以上表示同仁辦理職掌業務有受到「請託關說」情形，其中男性、主管、簡任、薦任、年資 5-10 年者評價人員、行/專員及領組以上官等表示有此情形的比率相對較高，達一成五以上。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近 100 及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在 95% 信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖 1-2-2-3 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按屬性分

卡方檢定顯示，不同「性別」、「職稱」、「官等」、「年資」員工表示同仁受到「請託關說」情形有顯著差異。

性別：男性有 15.3% 表示有此情形，高於女性的 12.3%。

職稱：主管有 18.7% 表示有此情形，高於非主管的 12.6%。

官等：簡任 (15.4%) 與薦任員工 (15.7%) 表示有此情形的比率高於其他員工，而約聘僱人員 (5.2%) 表示有此情形的比率低於其他員工。

年資：年資 5-10 年者 (17.4%) 認為有此情形者的比率高於其他員工，而年資未滿 1 年者 (9.4%) 表示有此情形的比率低於其他員工。

3.按年度分

去年調查有 2.3%表示有親身經歷同仁受到「請託關說」的情形，6.7%表示曾親身經歷或同仁傳聞；今年則有 5.6%表示曾親身經歷，13.5%表示曾親身經歷或同仁傳聞。

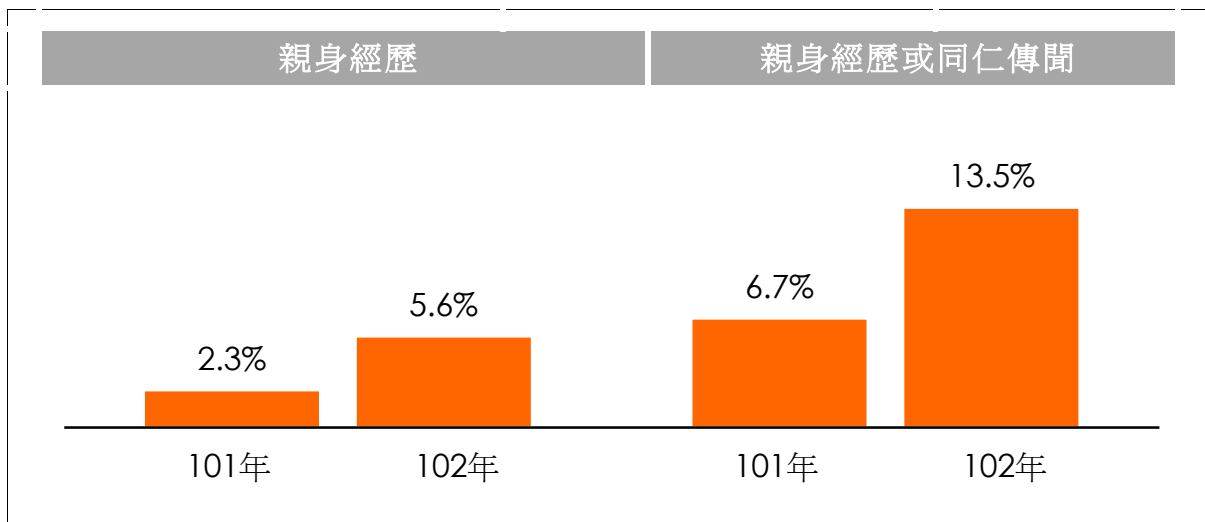


圖1-2-2-4 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查上升 3.3%，卡方檢定顯示，兩年調查結果達顯著差異。

表 1-2-2-2 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按年度分

| 項目 | 101年 | 102年 | 二年調查比較 | |
|--------|--------|-------|--------|---------------------|
| | ① | ② | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 2.3% | 5.6% | +3.3% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 97.7% | 94.4% | -3.3% | |
| 親歷或傳聞 | 6.7% | 13.5% | +6.8% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 93.3% | 86.5% | -6.8% | |
| 有，親身經歷 | 2.3% | 5.6% | +3.3% | |
| 有，僅傳聞 | 4.4% | 7.9% | +3.5% | |
| 沒有 | 64.0% | 55.0% | -9% | |
| 無意見 | 29.3% | 31.5% | +2.2% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，關務署暨所屬、關務署臺中關、國有財產署暨所屬、國有財產署北區分署、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局近兩年調查有此情形的比率有顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，賦稅署、關務署暨所屬、關務署高雄關、國有財產署北區分署、國有財產署中區分署、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局近兩年調查有此情形的比率有顯著差異。

表 1-2-2-3 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|-------------|-------|------------|------------|---------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 財政部本部 | 樣本數 | 157 | 182 | — | |
| | 親身經歷 | 2.3% | 0.5% | -1.8% | |
| | 親歷或傳聞 | 4.6% | 3.6% | -1.1% | |
| 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 23 | 9 | — | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 103 | 97 | — | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 1.0% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 1.9% | 1.0% | -0.9% | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 198 | 100 | — | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 3.0% | +3.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 9.0% | +8.0% | * |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 2684 | 484 | — | |
| | 親身經歷 | 2.3% | 5.0% | +2.7% | * |
| | 親歷或傳聞 | 5.9% | 13.9% | +8.0% | * |
| 關務署 基隆關 | 樣本數 | 609 | 115 | — | |
| | 親身經歷 | 3.0% | 2.6% | -0.4% | |
| | 親歷或傳聞 | 10.6% | 6.1% | -4.5% | |
| 關務署 臺北關 | 樣本數 | 819 | 83 | — | |
| | 親身經歷 | 3.1% | 4.8% | +1.7% | |
| | 親歷或傳聞 | 11.5% | 13.3% | +1.8% | |
| 關務署 臺中關 | 樣本數 | 189 | 106 | — | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 6.6% | +6.1% | * |
| | 親歷或傳聞 | 8.6% | 16.0% | +7.4% | |
| 關務署 高雄關 | 樣本數 | 698 | 119 | — | |
| | 親身經歷 | 2.3% | 6.7% | +4.4% | |
| | 親歷或傳聞 | 9.9% | 21.8% | +11.9% | * |

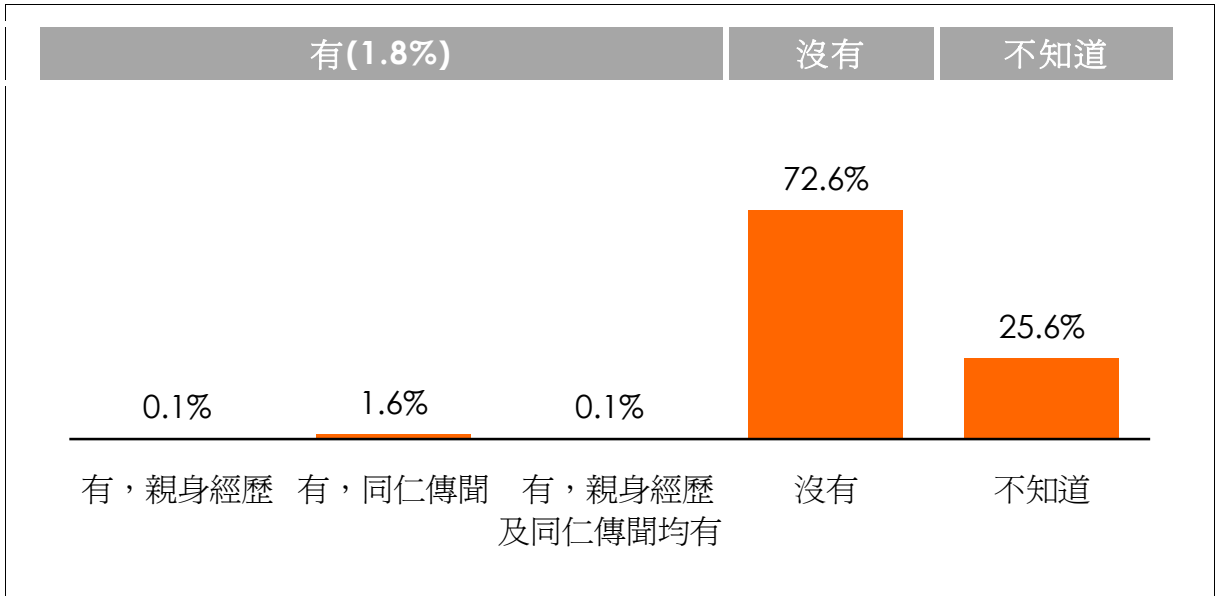
表 1-2-2-3 同仁辦理職掌業務受到「請託關說」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.7% | 6.5% | +3.9% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 10.5% | 11.2% | +0.7% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 2.8% | 13.3% | +10.5% | * |
| | | 親歷或傳聞 | 3.9% | 19.5% | +15.6% | * |
| 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 4.0% | 7.2% | +3.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 5.7% | 16.5% | +10.8% | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.4% | 0.9% | -1.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 5.4% | 1.8% | -3.6% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 1737 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.0% | 5.9% | +3.9% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 5.2% | 16.7% | +11.5% | * | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.8% | 6.2% | +4.4% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 5.6% | 14.9% | +9.3% | * | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 1654 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 3.3% | 10.6% | +7.3% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 7.6% | 18.8% | +11.2% | * | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.0% | 5.1% | +3.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 5.5% | 14.6% | +9.1% | * | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.1% | 4.0% | +1.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 6.2% | 9.9% | +3.7% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.6% | 0.8% | +0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.0% | 0.8% | -1.2% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

三、最近 1 年機關之同仁有無接受「財物饋贈」之情事

1.8%員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」情形(包含親身經歷或同仁傳聞),0.2%表示親身經歷,72.6%表示都沒有,另有 25.6%不知道。



Q.據您的瞭解,最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形?(n=2741)
註:四捨五入進位關係,選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-2-3-1 同仁辦理職掌業務接受「財物饋贈」情形

1.機關別比較

各機關皆不到 4%員工表示同仁辦理職掌業務有接受「財物饋贈」情形,相較下,臺北國稅局(3.5%)、關務署暨所屬(2.7%)及財政部本部(含財訓所)(2.5%)有此情形的比率較高。

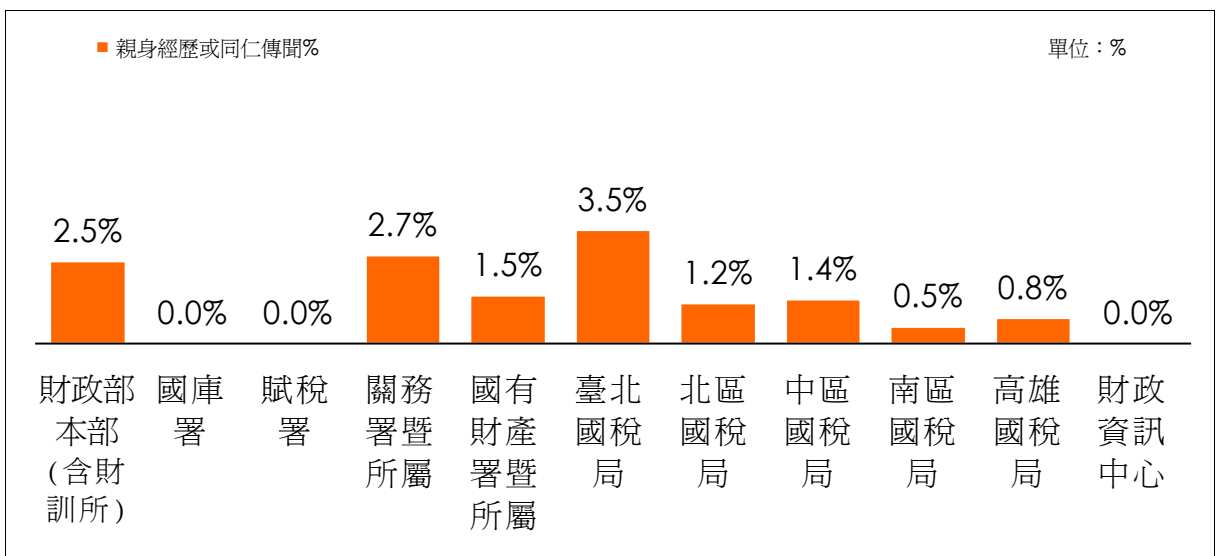


圖1-2-3-2 同仁辦理職掌業務接受「財物饋贈」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以財政部本部(含財訓所)(1.0%)員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」情形的比率最高，其次為中區國稅局(0.7%)，再次為臺北國稅局(0.3%)。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以臺北國稅局(3.5%)員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(2.7%)，再次為財政部本部(含財訓所) (2.5%)。

表 1-2-3-1 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按機關別分

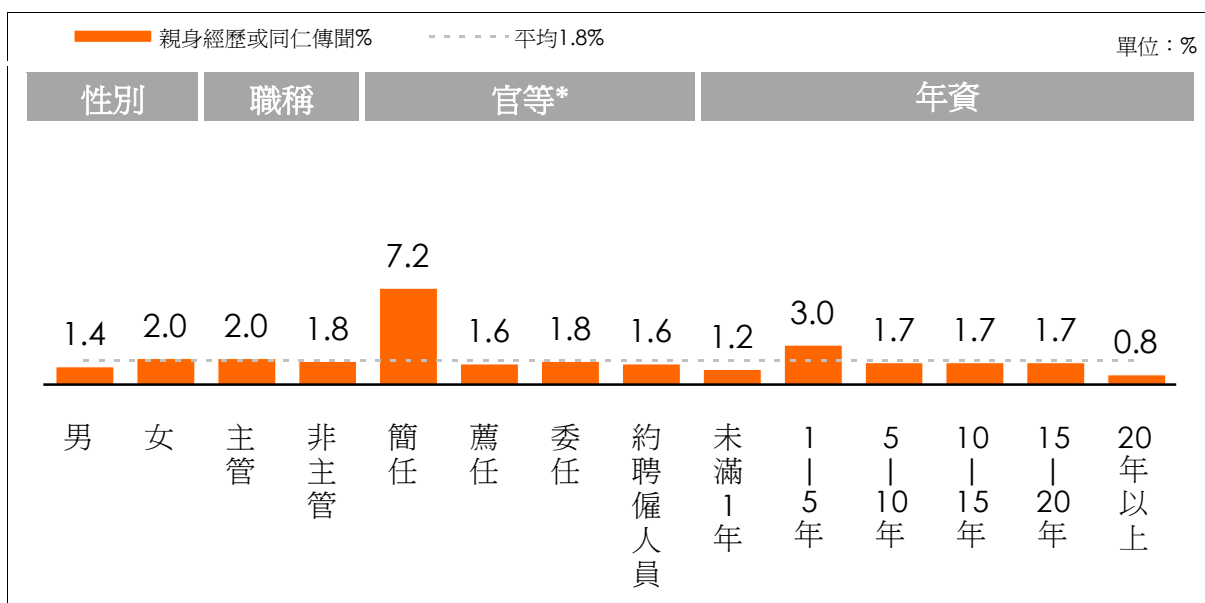
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 0.2% | 1.8% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 1.0% | 2.5% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 100 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 0.1% | 2.7% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 0.0% | 1.7% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 0.0% | 2.4% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 0.0% | 4.2% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 0.3% | 1.5% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 0.0% | 0.9% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 2.1% | 4.1% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 0.0% | 1.8% |
| 臺北國稅局 | 341 | 0.3% | 3.5% |
| 北區國稅局 | 242 | 0.0% | 1.2% |
| 中區國稅局 | 293 | 0.7% | 1.4% |
| 南區國稅局 | 198 | 0.0% | 0.5% |
| 高雄國稅局 | 252 | 0.0% | 0.8% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

除簡任員工表示有此情形的比率較高，達 7%外，其餘屬性員工皆僅 3%以下表示同仁辦理職掌業務有接受「財物餽贈」情形。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
 2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-2-3-3 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按屬性分

卡方檢定顯示，不同「官等」員工表示同仁有「財物餽贈」情形有顯著差異。

性別：女性有 2.0%表示有此情形，高於男性的 1.4%。

職稱：主管有 2.0%表示有此情形，高於非主管的 1.8%。

官等：簡任(7.2%)員工表示有此情形的比率高於其他員工，其他官等者則未達 2%。

年資：年資未滿 1 年(3.0%)員工表示有此情形的比率高於其他員工。

3.按年度分

去年調查有 0.3%表示有親身經歷同仁「財物餽贈」的情形，1.7%表示曾親身經歷或同仁傳聞；今年則有 0.2%表示曾親身經歷，1.8%表示曾親身經歷或同仁傳聞。

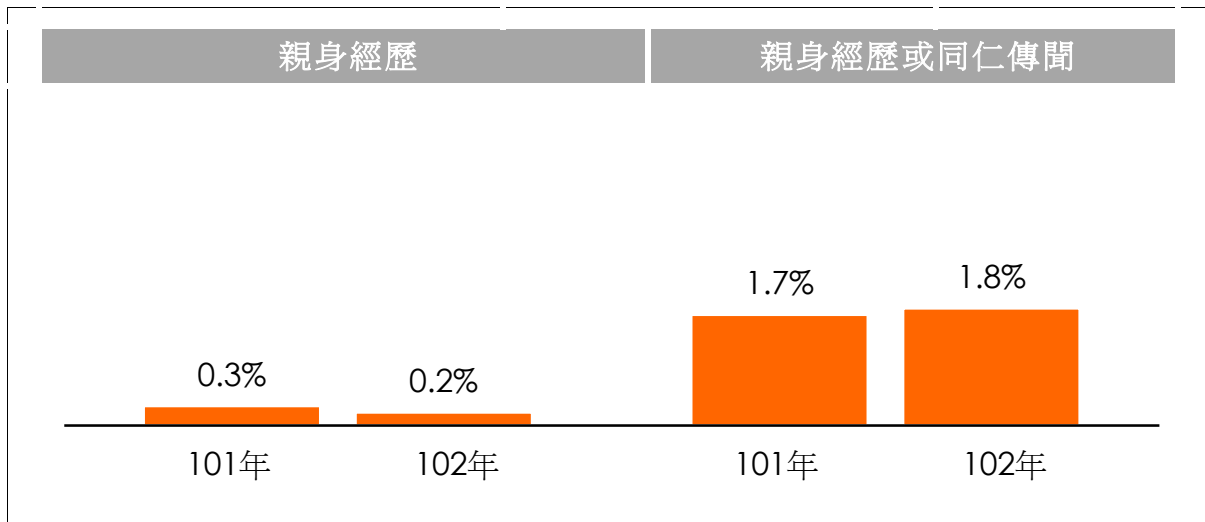


圖1-2-3-4 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.1%，卡方檢定顯示，兩年調查結果無顯著差異。

表 1-2-3-2 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-------------|--------|-------|--------|----------------|
| | ① | ② | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 有 親 身 經 歷 | 0.3% | 0.2% | -0.1% | df=1 p=0.32 |
| 沒 有 或 無 意 見 | 99.7% | 99.8% | +0.1% | |
| 親 歷 或 傳 聞 | 1.7% | 1.8% | +0.1% | df=1 p=0.68 |
| 沒 有 或 無 意 見 | 98.3% | 98.2% | -0.1% | |
| 有，親身經歷 | 0.3% | 0.2% | -0.1% | — |
| 有，僅傳聞 | 1.4% | 1.6% | +0.2% | |
| 沒 有 | 70.6% | 72.6% | +2.0% | |
| 無 意 見 | 27.7% | 25.6% | -2.1% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

表 1-2-3-3 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|----------------|-------|------------|------------|---------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 財政部本部 | 樣本數 | 157 | 182 | — | |
| | 親身經歷 | 1.4% | 1.0% | -0.4% | |
| | 親歷或傳聞 | 2.8% | 2.5% | -0.2% | |
| 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 23 | 9 | — | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 103 | 97 | — | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 198 | 100 | — | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 關務署 屬 | 樣本數 | 2684 | 484 | — | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | |
| | 親歷或傳聞 | 1.4% | 2.7% | +1.3% | |
| 關基 務隆 署關 | 樣本數 | 609 | 115 | — | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | |
| | 親歷或傳聞 | 3.5% | 1.7% | -1.8% | |
| 關臺 務北 署關 | 樣本數 | 819 | 83 | — | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | |
| | 親歷或傳聞 | 2.9% | 2.4% | -0.5% | |
| 關臺 務中 署關 | 樣本數 | 189 | 106 | — | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 0.0% | -1.1% | |
| 關高 務雄 署關 | 樣本數 | 698 | 119 | — | |
| | 親身經歷 | 0.1% | 0.0% | -0.1% | |
| | 親歷或傳聞 | 1.6% | 4.2% | +2.6% | |

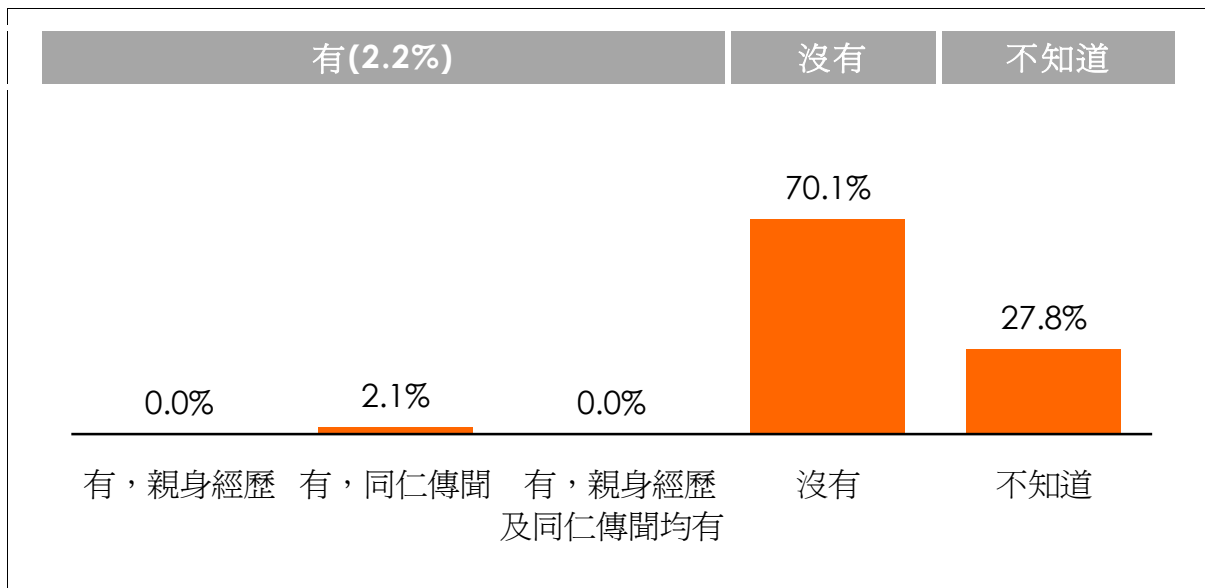
表 1-2-3-3 同仁辦理職掌業務接受「財物餽贈」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.3% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.7% | 1.5% | -1.2% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.6% | 0.0% | -0.6% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.9% | -0.8% | |
| 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.1% | 2.1% | +1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.8% | 4.1% | +1.3% | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.2% | 1.8% | +0.6% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 1737 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 0.3% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.9% | 3.5% | +1.6% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.6% | 1.2% | -0.4% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 1654 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.7% | +0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.9% | 1.4% | +0.5% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 0.5% | -0.5% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 0.8% | -0.5% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

四、最近 1 年機關之同仁有無接受「飲宴招待」之情事

2.2%員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」情形(包含親身經歷或同仁傳聞),0.1%表示親身經歷,70.1%表示都沒有,另有 27.8%不知道。



Q.據您的瞭解,最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形?(n=2741)
註:四捨五入進位關係,選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-2-4-1 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形

1.機關別比較

各機關皆不到 4%員工表示同仁辦理職掌業務有接受「飲宴招待」情形,相較下,關務署暨所屬(3.9%)、臺北國稅局(3.5%)、中區國稅局(2.4%)有此情形的比率高。

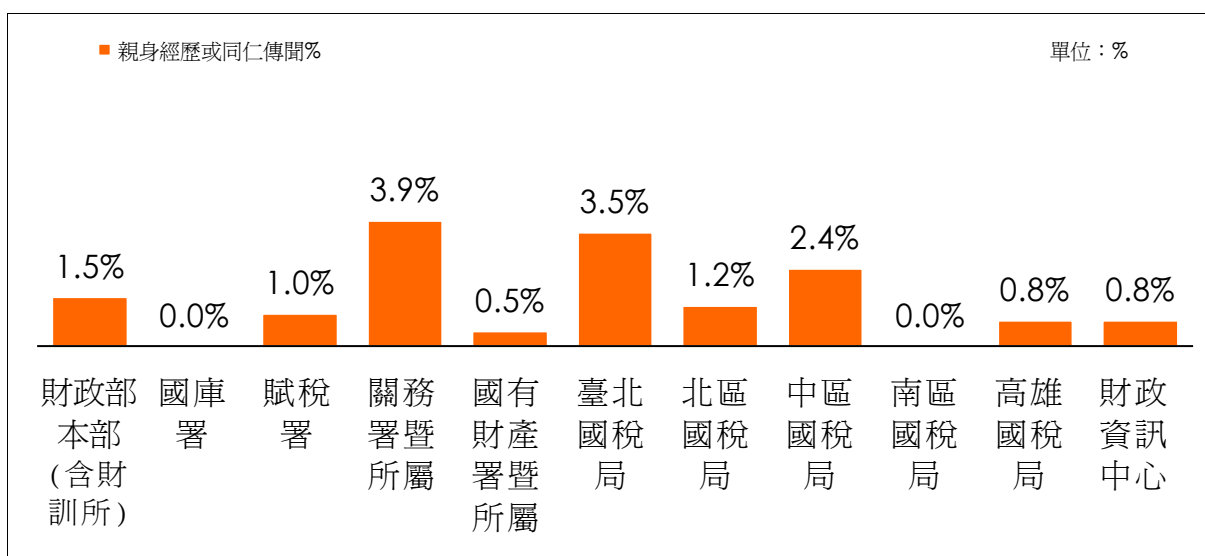


圖1-2-4-2 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以財政部本部(含財訓所)(1.0%)員工表示最近1年同仁辦理職掌業務有接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(0.1%)。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以關務署暨所屬(3.9%)員工表示最近1年同仁辦理職掌業務有接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」情形的比率最高，其次為臺北國稅局(3.5%)，再次為中區國稅局(2.4%)。

表 1-2-4-1 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別分

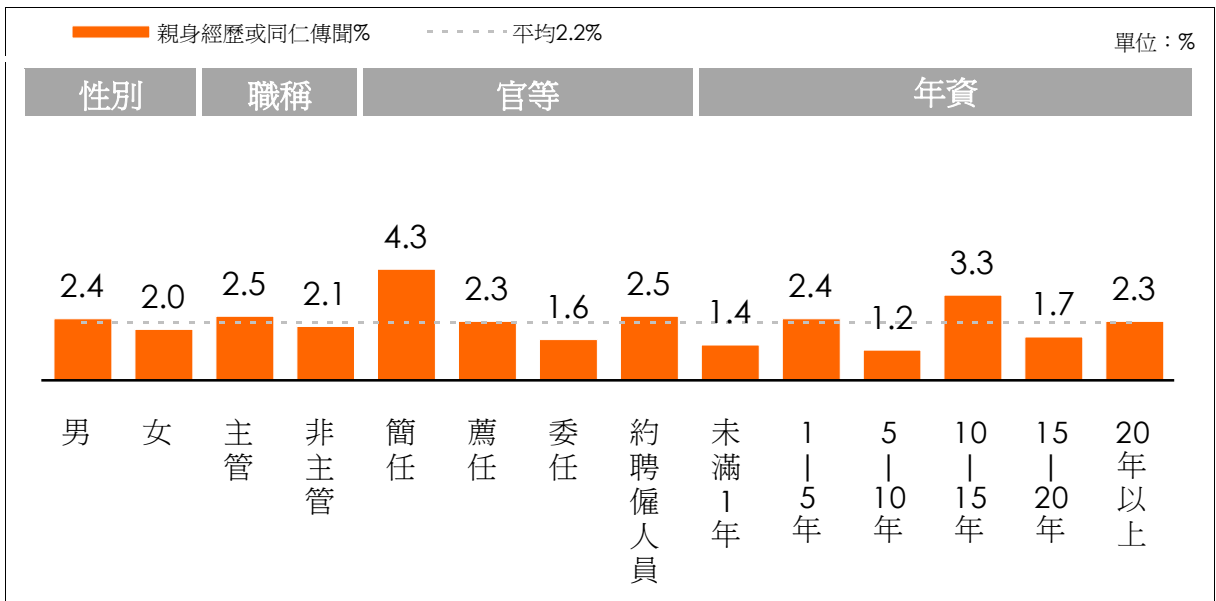
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|--------------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 0.1% | 2.2% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 1.0% | 1.5% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 100 | 0.0% | 1.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 0.1% | 3.9% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 0.0% | 2.6% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 0.0% | 4.8% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 0.0% | 0.9% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 0.0% | 3.4% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 0.0% | 0.5% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 0.0% | 0.9% |
| 臺北國稅局 | 341 | 0.0% | 3.5% |
| 北區國稅局 | 242 | 0.0% | 1.2% |
| 中區國稅局 | 293 | 0.0% | 2.4% |
| 南區國稅局 | 198 | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 252 | 0.0% | 0.8% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.0% | 0.8% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

各屬性員工皆不到 5%表示同仁辦理職掌業務有接受「飲宴招待」情形，相較下，簡任員工及年資 10-15 年者表示有此情形的比率較高，達 3%-4%。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-2-4-3 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工表示同仁有「飲宴招待」情形無顯著差異。

性別：男性(2.4%)與女性(2.0%)表示有此情形的比率相當。

職稱：主管(2.5%)與非主管(2.1%)。表示有此情形的比率相當。

官等：簡任員工(4.3%)表示有此情形的比率高於其他員工，委任員工(1.6%)則未達 2%。

年資：年資 10-15 年(3.3%)員工表示有此情形的比率高於其他員工。

3.按年度分

去年調查有 0.3%表示有親身經歷同仁「飲宴招待」的情形，2.1%表示曾親身經歷或同仁傳聞；今年則有 0.1%表示曾親身經歷，2.2%表示曾親身經歷或同仁傳聞。

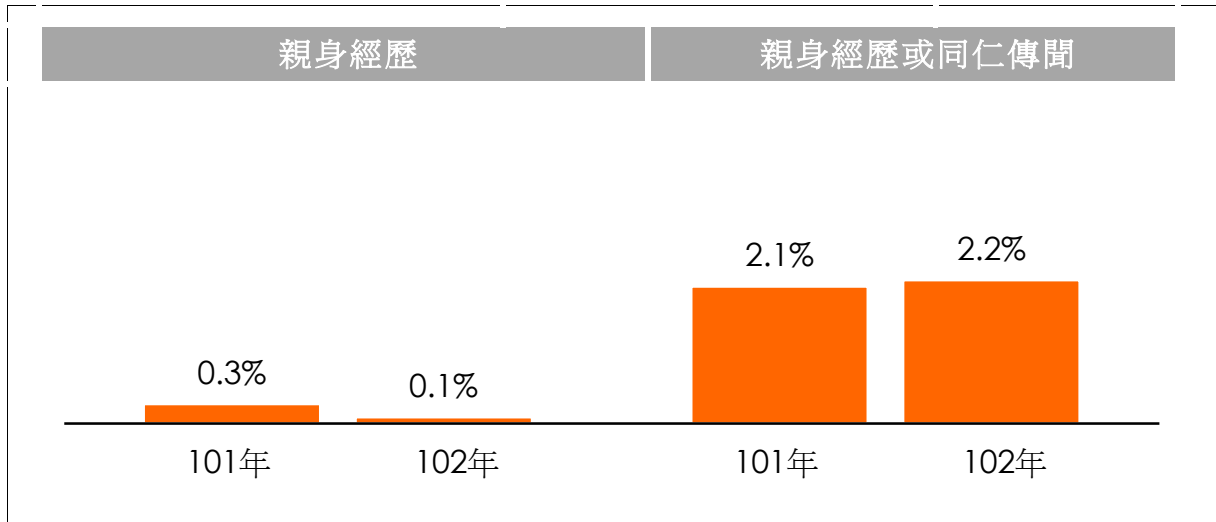


圖1-2-4-4 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.2%，卡方檢定顯示，兩年調查結果有顯著差異。

表 1-2-4-2 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-------------|--------|-------|--------|---------------------|
| | ① | ② | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 有 親 身 經 歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | df=1 p=0.02 * |
| 沒 有 或 無 意 見 | 99.7% | 99.9% | +0.2% | |
| 親 歷 或 傳 聞 | 2.1% | 2.2% | +0.1% | df=1 p=0.81 |
| 沒 有 或 無 意 見 | 97.9% | 97.8% | -0.1% | |
| 有，親身經歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | — |
| 有，僅傳聞 | 1.8% | 2.1% | +0.3% | |
| 沒 有 | 68.6% | 70.1% | +1.5% | |
| 無 意 見 | 29.3% | 27.8% | -1.5% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，關務署暨所屬、國有財產局暨所屬近兩年調查有此情形的比率達顯著差異。

表 1-2-4-3 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-------------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 | 樣本數 | 157 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 1.0% | +0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.8% | 1.5% | -1.2% | | |
| 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 23 | 9 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 103 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 198 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.5% | 3.9% | +2.4% | * | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 609 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.3% | 2.6% | -0.7% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 819 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 5.3% | 4.8% | -0.5% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 189 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.3% | 0.9% | -3.4% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 698 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.0% | 3.4% | +1.4% | |

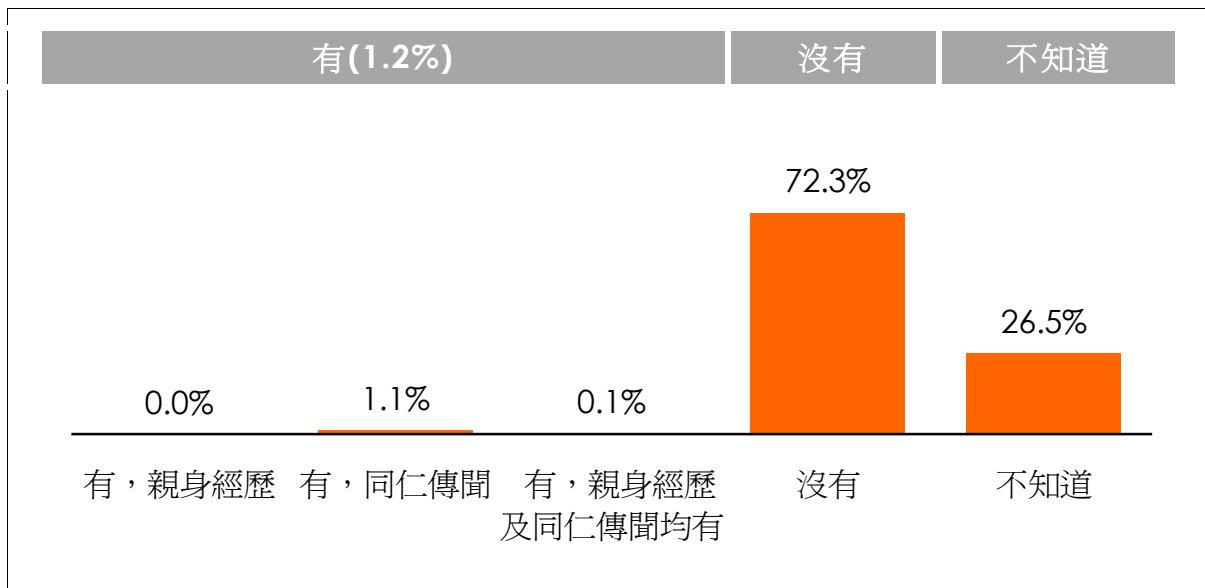
表 1-2-4-3 同仁辦理職掌業務接受「飲宴招待」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 4.1% | 0.5% | -3.7% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 178 | 113 | | — |
| | 國有財產署北區分署 | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.6% | 0.0% | -0.6% | |
| | | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 176 | 97 | |
| | 國有財產署中區分署 | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| 國有財產署南區分署 | | 樣本數 | 167 | 113 | — | |
| 國有財產署南區分署 | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.6% | 0.9% | +0.3% | | |
| | 臺國稅北局 | 樣本數 | 1737 | 341 | | — |
| 親身經歷 | | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| 親歷或傳聞 | | 2.1% | 3.5% | +1.4% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 1.2% | -0.5% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 1654 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.4% | 2.4% | +1% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 0.0% | -1.0% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.2% | 0.8% | -0.4% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.2% | 0.8% | -0.4% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

五、最近 1 年機關之同仁有無進行「不當行爲」

1.2%員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有利用職權或職務機關向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」(包含親身經歷或同仁傳聞)，0.1%表示親身經歷，72.3%表示都沒有，另有 26.5%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」？(n=2741)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-2-5-1 同仁辦理職掌業務有「不當行爲」

1.機關別比較

各機關皆不到 3%員工表示同仁辦理職掌業務有向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」，相較下，關務署暨所屬(2.2%)及臺北國稅局(2.1%)有此情形的比率較高。

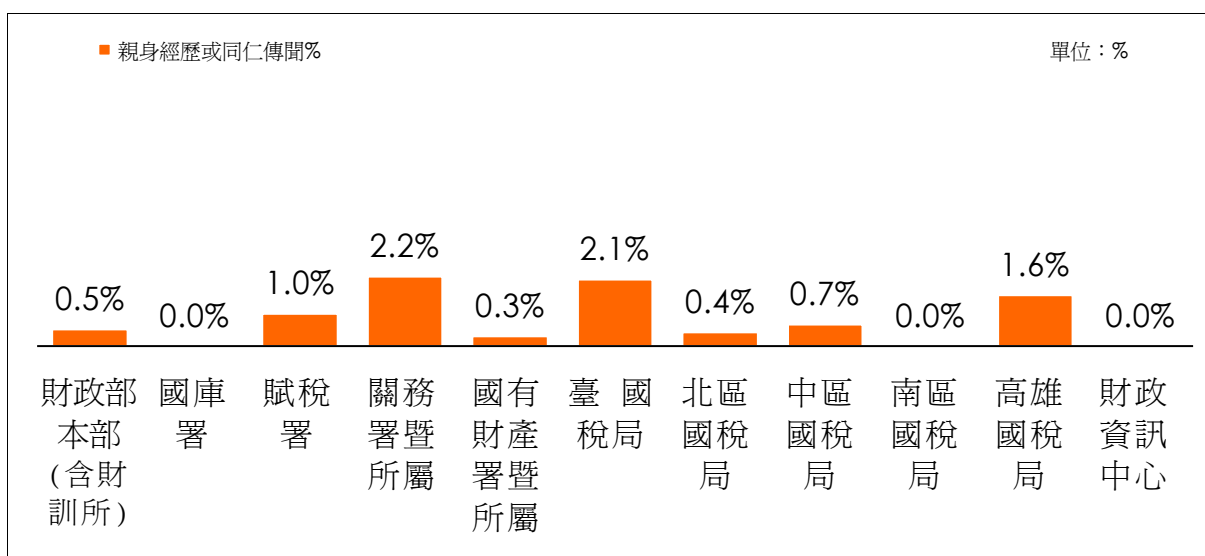


圖1-2-5-2 同仁辦理職掌業務有「不當行爲」—按機關別分

就「親身經歷」而言，以賦稅署(1.0%)員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有利用職權或職務機關向往來廠商(客戶)進行「不當行為」的比率最高，其次為高雄國稅局(0.4%)，再次為關務署暨所屬(0.1%)。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以關務署暨所屬(2.2%)員工表示最近 1 年同仁辦理職掌業務有利用職權或職務機關向往來廠商(客戶)進行「不當行為」的比率最高，其次為臺北國稅局(2.1%)，再次為高雄國稅局(1.6%)。

表 1-2-5-1 同仁辦理職掌業務有「不當行為」—按機關別分

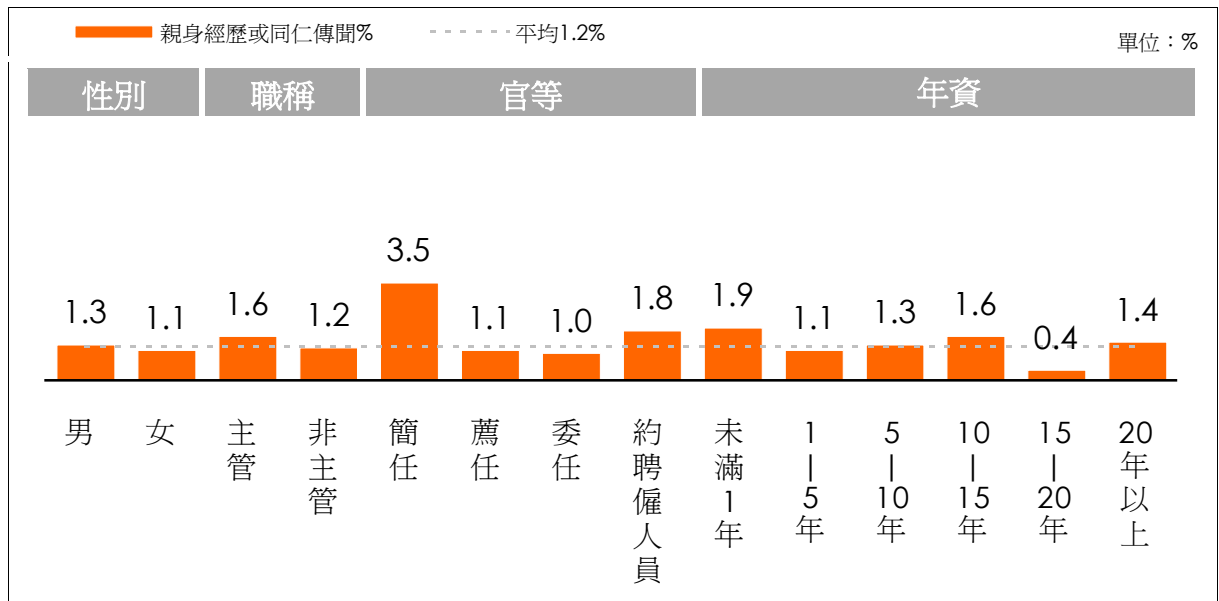
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|--------------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 0.1% | 1.2% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 0.0% | 0.5% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 100 | 1.0% | 1.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 0.1% | 2.2% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 0.0% | 1.2% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 0.0% | 5.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 0.0% | 0.3% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 0.0% | 2.1% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 341 | 0.0% | 2.1% |
| 北區國稅局 | 242 | 0.0% | 0.4% |
| 中區國稅局 | 293 | 0.0% | 0.7% |
| 南區國稅局 | 198 | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 252 | 0.4% | 1.6% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

各屬性員工皆不到 4%表示同仁辦理職掌業務有向往來廠商(客戶)進行「不當行為」，相較下，簡任員工表示有此情形的比率高，達 3%。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-2-5-3 同仁辦理職掌業務有「不當行為」—按屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工表示同仁有「不當行為」情形有顯著差異。

性別：男性(1.3%)與女性(1.2%)表示有此情形的比率相當。

職稱：主管(1.6%)與非主管(1.2%)表示有此情形的比率相當。

官等：簡任員工(3.5%)表示有此情形的比率高於其他員工。

年資：除年資 15-20 年者(0.4%)外，其餘年資員工達 1%多表示有此情形。

3.按年度分

去年調查有 0.3%表示有親身經歷同仁「財物餽贈」的情形，1.4%表示曾親身經歷或同仁傳聞；今年則有 0.1%表示曾親身經歷，1.2%表示曾親身經歷或同仁傳聞。

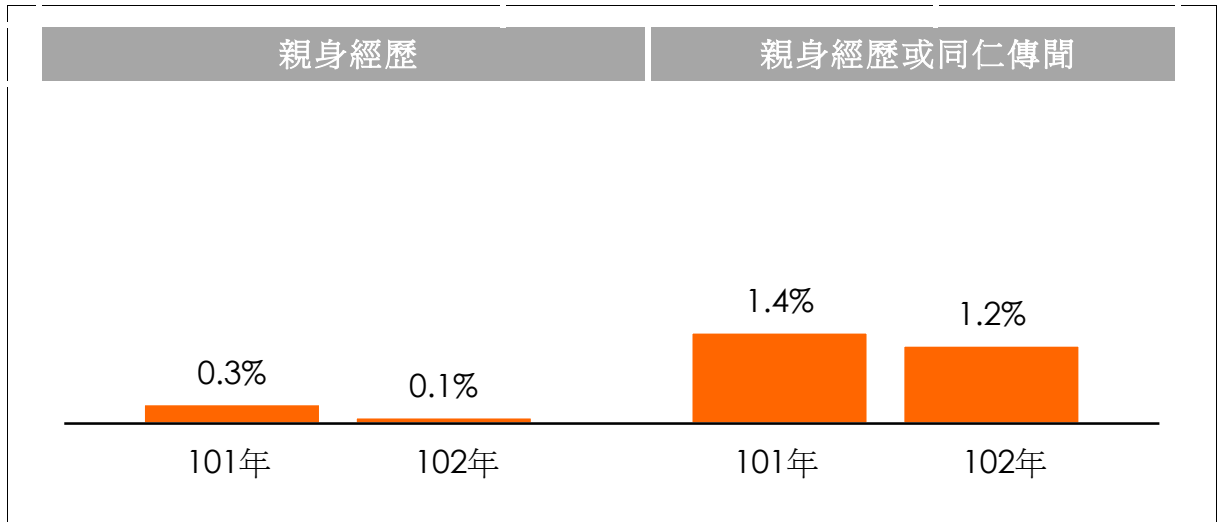


圖1-2-5-4 同仁辦理職掌業務有「不當行為」—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.2%，卡方檢定顯示，兩年調查結果無顯著差異。

表 1-2-5-2 同仁辦理職掌業務有「不當行為」—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-------------|--------|-------|--------|----------------|
| | ① | ② | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 有 親 身 經 歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | df=1 p=0.06 |
| 沒 有 或 無 意 見 | 99.7% | 99.9% | +0.2% | |
| 親 歷 或 傳 聞 | 1.4% | 1.2% | -0.2% | df=1 p=0.47 |
| 沒 有 或 無 意 見 | 98.6% | 98.8% | +0.2% | |
| 有，親身經歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | — |
| 有，僅傳聞 | 1.1% | 1.1% | +0.0% | |
| 沒 有 | 69.5% | 72.3% | +2.8% | |
| 無 意 見 | 29.2% | 26.5% | -2.7% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，各機關近兩年調查有此情形的比率無顯著差異。

表 1-2-5-3 同仁辦理職掌業務進行「不當行為」—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-------------|----------------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 | 樣本數 | 157 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 0.0% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.9% | 0.5% | -1.3% | | |
| 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 23 | 9 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 103 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 198 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 1.0% | +0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 1.0% | +0.0% | | |
| 關 務 署 屬 | 樣本數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 2.2% | +1.1% | | |
| | 關 務 署 屬 基隆署 | 樣本數 | 609 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.8% | 0.0% | -1.8% | |
| | 關 務 署 屬 臺北署 | 樣本數 | 819 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.1% | 0.0% | -0.1% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.3% | 1.2% | -1.1% | |
| | 關 務 署 屬 臺中署 | 樣本數 | 189 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.1% | 0.0% | -1.1% | |
| | 關 務 署 屬 高雄署 | 樣本數 | 698 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.9% | 5.0% | +3.1% | |

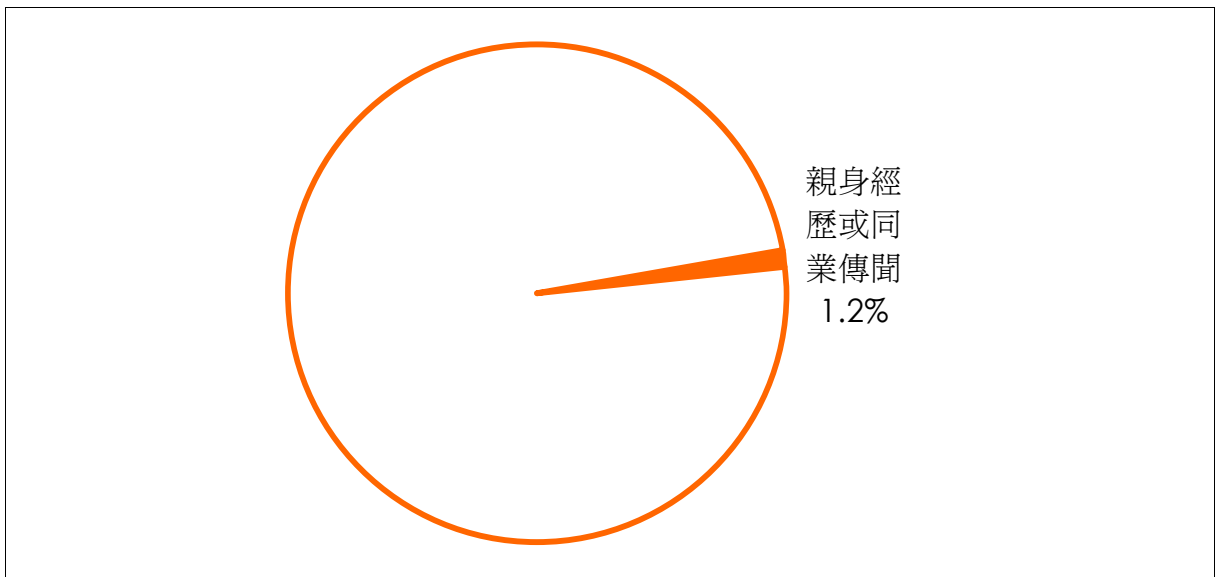
表 1-2-5-3 同仁辦理職掌業務進行「不當行爲」—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.2% | 0.3% | -1.9% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.1% | 0.0% | -1.1% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.1% | 2.1% | +1.0% | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 1737 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.9% | 2.1% | +1.2% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 0.4% | -0.7% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 1654 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 0.7% | -0.3% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.4% | 0.0% | -1.4% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.4% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 1.6% | +0.3% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.2% | 0.0% | -1.2% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

六、同仁進行「不當行為」的型態

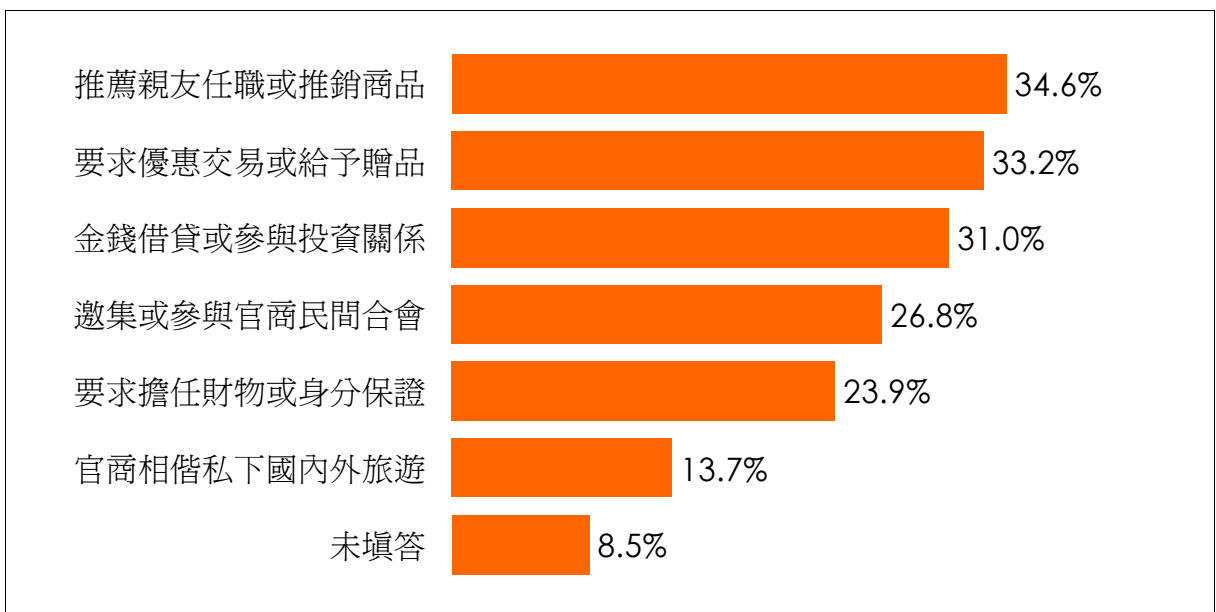
1.2%員工親身經歷或同仁傳聞最近1年機關同仁辦理職掌業務有利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」。



Q.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？(n=2741)

圖1-2-6-1 親身經歷或同仁傳聞有「不當行為」比例

員工(n=28)認為不當行為的型態以「推薦親友任職或推銷商品」(34.6%)居多，其次依序為「要求優惠交易或給予贈品」(33.2%)、「金錢借貸或參與投資關係」(31.0%)、「邀集或參與官商民間合會」(26.8%)、「要求擔任財物或身分保證」(23.9%)、「官商相偕私下國內外旅遊」(13.7%)。



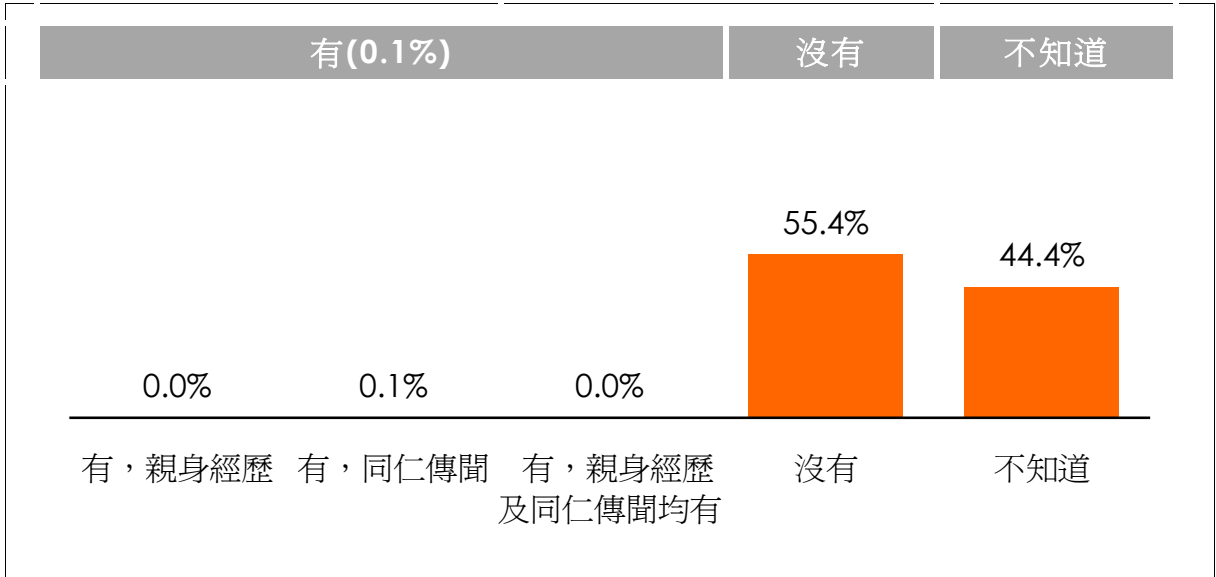
Q.就您經歷或傳聞的體認，同仁進行「不當行為」的型態為何？【可複選】？(n=28)

圖1-2-6-2 同仁進行「不當行為」的型態

參、採購秩序健全

一、最近 1 年機關辦理採購案件有無「綁標」情形

0.1%員工表示最近 1 年機關辦理各項採購案件，有「綁標」或相關異常情形(包含親身經歷或同仁傳聞)，0.0%表示親身經歷，55.4%表示都沒有，另有 44.4%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年貴機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-3-1-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情形

1.機關別比較

多數機關皆未反映表示機關辦理各項採購案件有「綁標」或相關異常情形；僅財政部本部、關務署暨所屬、臺北國稅局有反映此情形，但皆不到 1%。

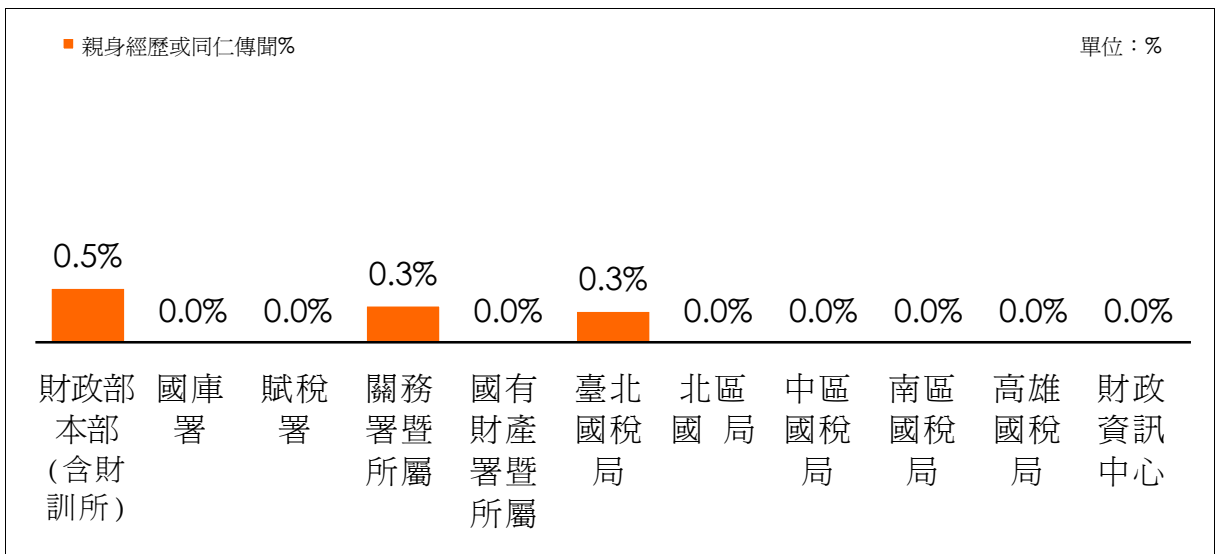


圖1-3-1-2 機關辦理採購案件有無「綁標」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以關務署暨所屬(0.1%)員工表示最近 1 年機關辦理各項採購案件，有「綁標」或相關異常情形的比率最高。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以財政部本部(含財訓所)(0.5%)員工表示最近 1 年機關辦理各項採購案件，有「綁標」或相關異常情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(0.3%)，再次為臺北國稅局(0.3%)。

表 1-3-1-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情形—按機關別分

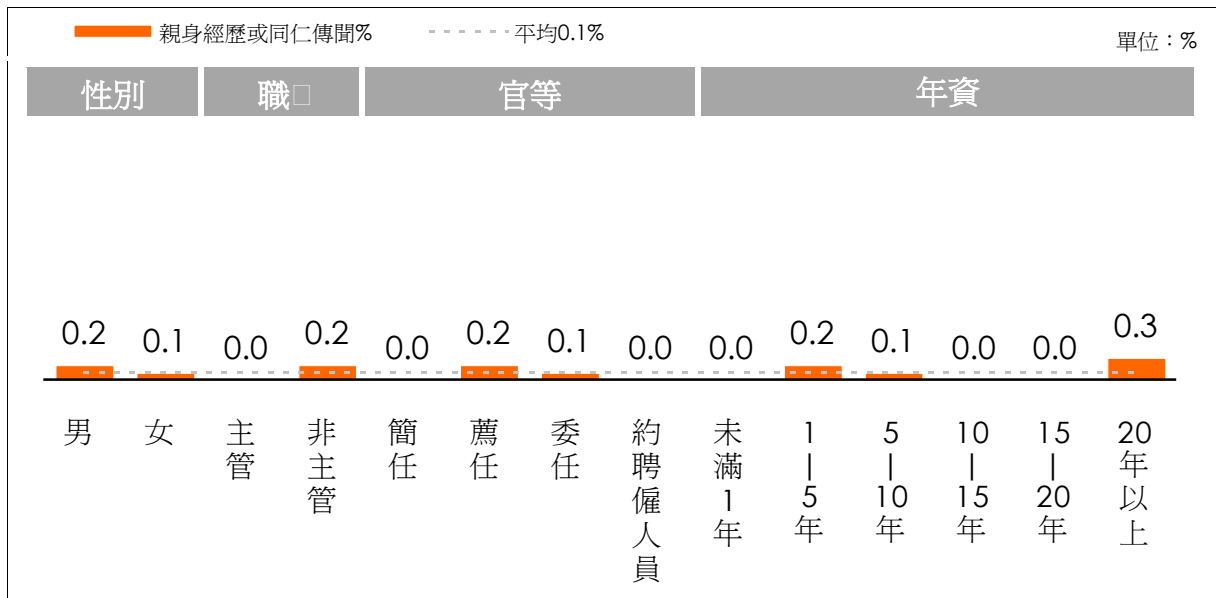
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|--------------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 0.1% | 0.7% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 0.0% | 0.5% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 100 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 0.1% | 0.3% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 0.0% | 0.9% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 341 | 0.0% | 0.3% |
| 北區國稅局 | 242 | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 293 | 0.0% | 0.0% |
| 南區國稅局 | 198 | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 252 | 0.0% | 0.0% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

各屬性員工皆不到 1%表示同仁辦理職掌業務機關辦理各項採購案件，有「綁標」或相關異常情形，多數屬性員工未反映有此情形。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-3-1-3 機關辦理採購案件有無「綁標」情形—按屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工表示機關辦理採購案件有「綁標」情形無顯著差異。

性別：男性有 0.2%表示有此情形，女性則有 0.1%。

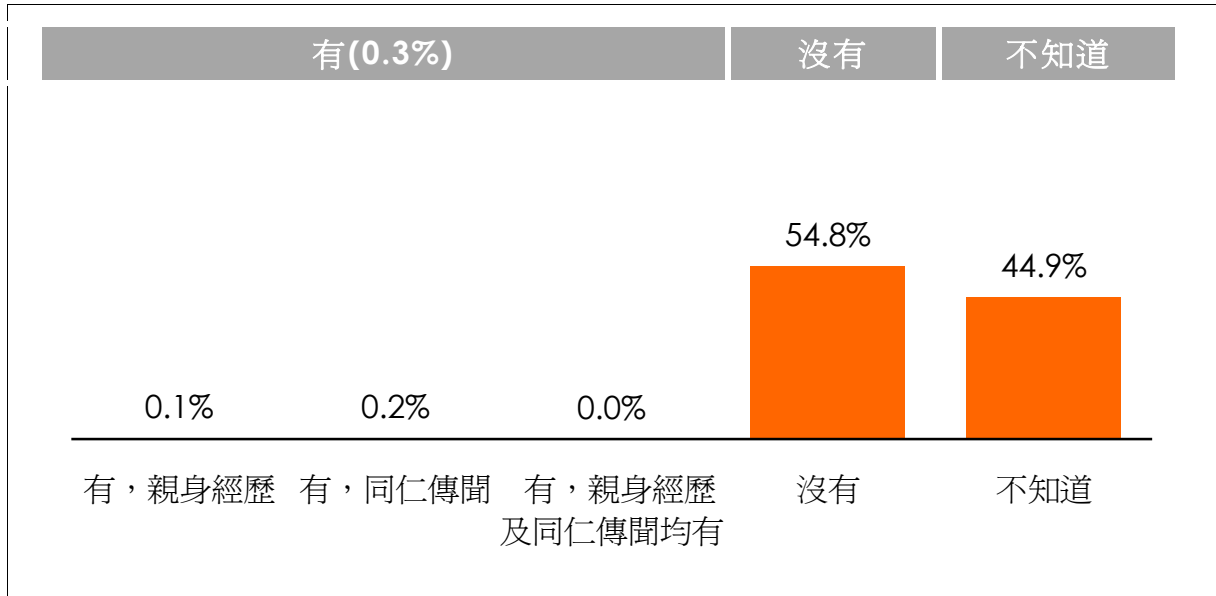
職稱：非主管有 0.2%表示有此情形，高於主管的 0.0%。

官等：薦任員工(0.2%)與委任員工(0.1%)表示有此情形的比率略高。

年資：年資 20 年以上(0.3%)員工表示有此情形的比率略高。

二、最近 1 年機關辦理採購案件有無「圍標」情形

0.3%員工表示最近 1 年機關辦理各項採購案件，有「圍標」或相關異常情形(包含親身經歷或同仁傳聞)，0.1%表示親身經歷，54.8%表示都沒有，另有 44.9%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年貴機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(n=2741)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-3-2-1 機關辦理採購案件有無「圍標」情形

1.機關別比較

多數機關皆未反映表示機關辦理各項採購案件，有「圍標」或相關異常情形；僅財政部本部、關務署暨所屬、臺北國稅局、中區國稅局、南區國稅局、財政資訊中心有反映此情形，但比率皆不到 1%。

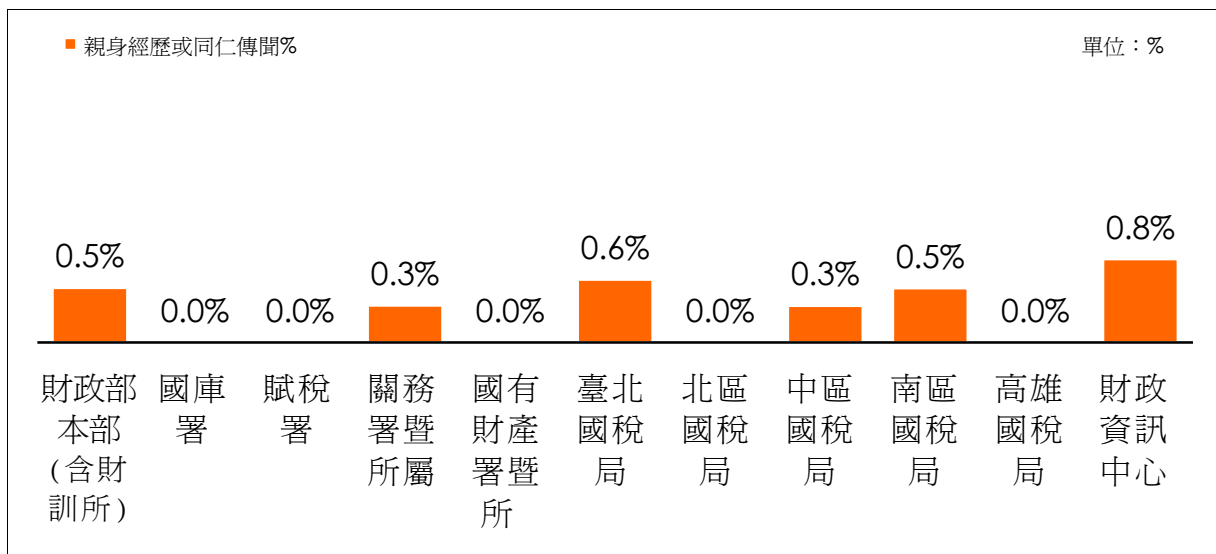


圖1-3-2-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以臺北國稅局(0.3%)員工表示最近 1 年機關辦理各項採購案件，有「圍標」或相關異常情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(0.1%)。

就「親身經歷或同仁傳聞」而言，以財政資訊中心(0.8%)員工表示最近 1 年機關辦理各項採購案件，有「圍標」或相關異常情形的比率最高，其次為臺北國稅局(0.6%)，再次為財政部本部(含財訓所)(0.5%)。

表 1-3-2-1 機關辦理採購案件有無「圍標」情形—按機關別分

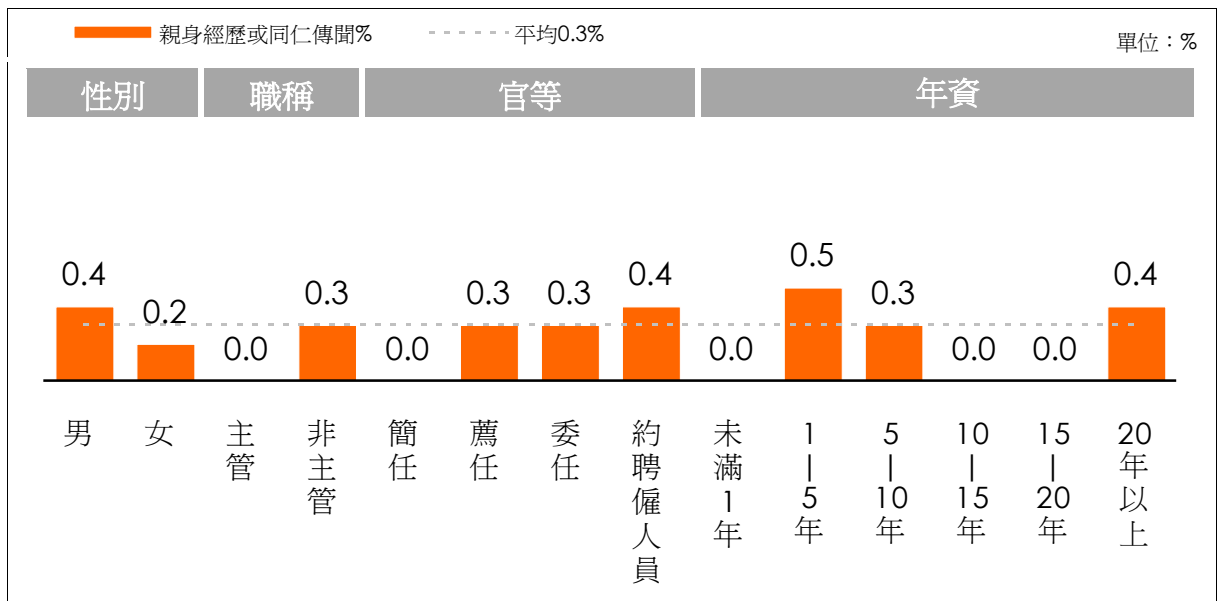
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同仁傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,741 | 0.1% | 0.3% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 0.0% | 0.5% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 100 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 0.1% | 0.3% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 0.0% | 0.9% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 341 | 0.3% | 0.6% |
| 北區國稅局 | 242 | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 293 | 0.0% | 0.3% |
| 南區國稅局 | 198 | 0.0% | 0.5% |
| 高雄國稅局 | 252 | 0.0% | 0.0% |
| 財政資訊中心 | 129 | 0.0% | 0.8% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

3.各屬性員工比較

各屬性員工皆不到 1%表示機關辦理各項採購案件，有「圍標」或相關異常情形。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-3-2-3 機關辦理採購案件有無「圍標」情形—按屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工表示機關辦理採購案件有「圍標」情形無顯著差異。

性別：男性有 0.4%表示有此情形，高於女性的 0.2%。

職稱：非主管有 0.3%表示有此情形，高於主管的 0.0%。

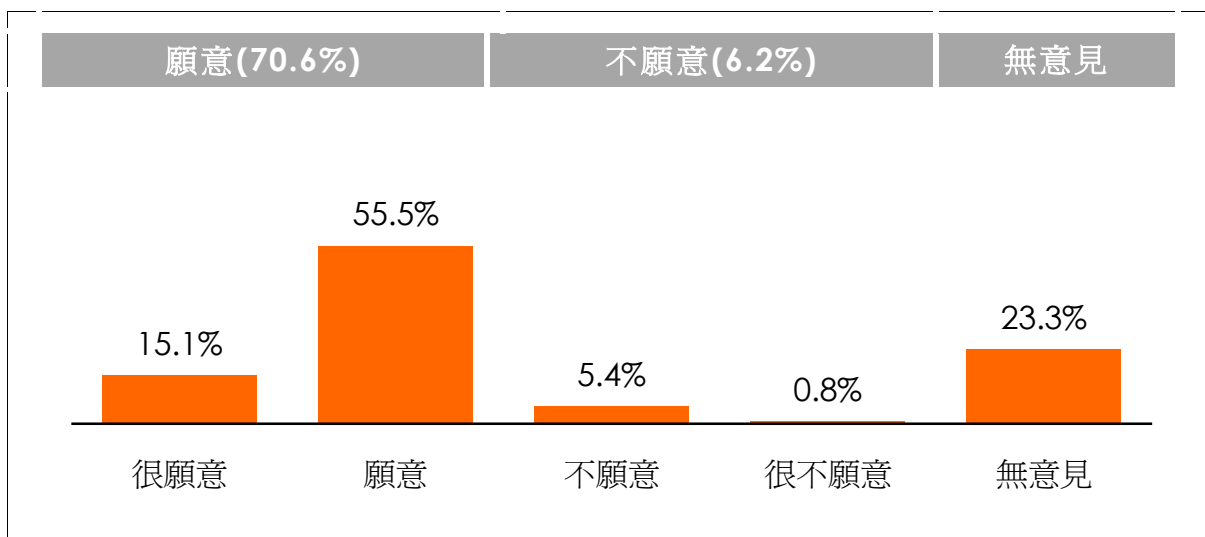
官等：約聘僱人員(0.4%)表示有此情形的比率略高。

年資：年資 1-5 年(0.5 %)員工表示有此情形的比率略高。

肆、清廉信心指標

一、知悉同仁或往來廠商有貪瀆違失情事時，是否願意「提出檢舉」

若知悉機關同仁或往來廠商涉有貪瀆違失情事時，70.6%員工表示願意向機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉(15.1%很願意+55.5%願意)，6.2%不願意(5.4%不願意+0.8%很不願意)，另有 23.3%無意見。



Q.您若知悉貴機關同仁或往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向貴機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-4-1-1 是否願意向「政風單位」提出檢舉

1.按機關別分

除賦稅署、關務署暨所屬、臺北國稅局、中區國稅局外，其餘機關別皆有七成三以上員工願意向「政風單位」提出檢舉。

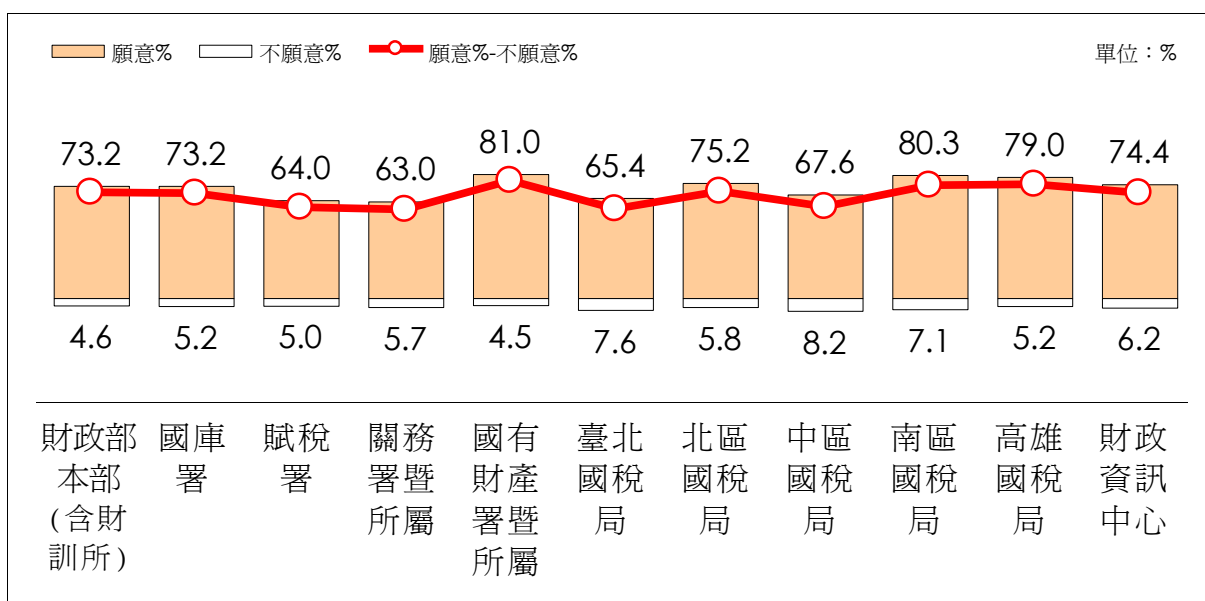


圖1-4-1-2 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別分

進一步分析意願評分，員工對貪瀆違失情事「提出檢舉」意願評分為 3.79 分，意願評分高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，願意「提出檢舉」比率之前三名，依序為國有財產署暨所屬(81.0%)、南區國稅局(80.3%)、高雄國稅局(79.0%)；願意「提出檢舉」比率末三名，依序為關務署暨所屬(63.0%)、賦稅署(64.0%)、臺北國稅局(65.4%)。

表 1-4-1-1 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 願意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|------|-------|------|------|
| | | 願意 | 不願意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,741 | 70.6% | 6.2% | 23.3% | 3.79 | 0.79 |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 73.2% | 4.6% | 22.2% | 3.82 | 0.77 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 4.00 | 0.58 |
| 國庫署 | 97 | 73.2% | 5.2% | 21.6% | 3.74 | 0.66 |
| 賦稅署 | 100 | 64.0% | 5.0% | 31.0% | 3.73 | 0.77 |
| 關務署暨所屬 | 484 | 63.0% | 5.7% | 31.3% | 3.68 | 0.79 |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 62.6% | 5.2% | 32.2% | 3.66 | 0.78 |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 67.5% | 4.8% | 27.7% | 3.80 | 0.78 |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 67.9% | 5.7% | 26.4% | 3.73 | 0.77 |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 55.5% | 6.7% | 37.8% | 3.58 | 0.85 |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 81.0% | 4.5% | 14.5% | 3.99 | 0.76 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 85.0% | 4.4% | 10.6% | 4.07 | 0.75 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 69.1% | 6.2% | 24.7% | 3.84 | 0.92 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 82.3% | 3.5% | 14.2% | 4.02 | 0.73 |
| 臺北國稅局 | 341 | 65.4% | 7.6% | 27.0% | 3.69 | 0.82 |
| 北區國稅局 | 242 | 75.2% | 5.8% | 19.0% | 3.82 | 0.74 |
| 中區國稅局 | 293 | 67.6% | 8.2% | 24.2% | 3.74 | 0.84 |
| 南區國稅局 | 198 | 80.3% | 7.1% | 12.6% | 3.94 | 0.80 |
| 高雄國稅局 | 252 | 79.0% | 5.2% | 15.9% | 3.94 | 0.77 |
| 財政資訊中心 | 129 | 74.4% | 6.2% | 19.4% | 3.77 | 0.69 |

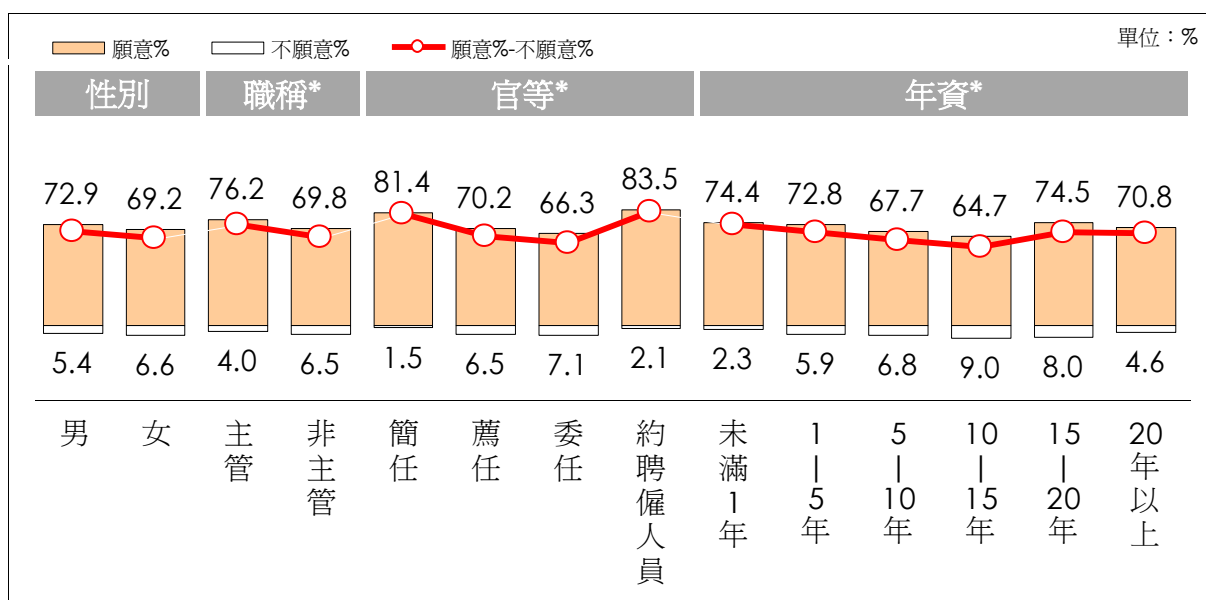
註：1.表現評價分數=很願意%×5+願意%×4+無意見%×3+不太願意%×2+很不願意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按同仁屬性分

各屬性員工皆有六成四以上員工願意向「政風單位」提出檢舉，其中官等為簡任及約聘僱人員高達八成以上表示願意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-4-1-3 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同「職稱」、「官等」、「年資」員工在向「政風單位」提出檢舉的看法有顯著差異。

性別：男性(72.9%)與女性(69.2%)表示願意比率相近。

職稱：主管有76.2%表示願意，高於非主管的69.8%。

官等：約聘僱人員(83.5%)與官等為簡任(81.4%)員工表示願意的比率高於其他員工，官等為委任(66.3%)員工表示願意的比率低於其他員工。

年資：年資未滿1年者(74.4%)與15-20年者(74.5%)表示願意的比率高於其他員工，年資10-15年者(64.7%)表示願意的比率低於其他員工。

3.按年度分

近兩年皆約七成員工表示願意向「政風單位」提出檢舉。

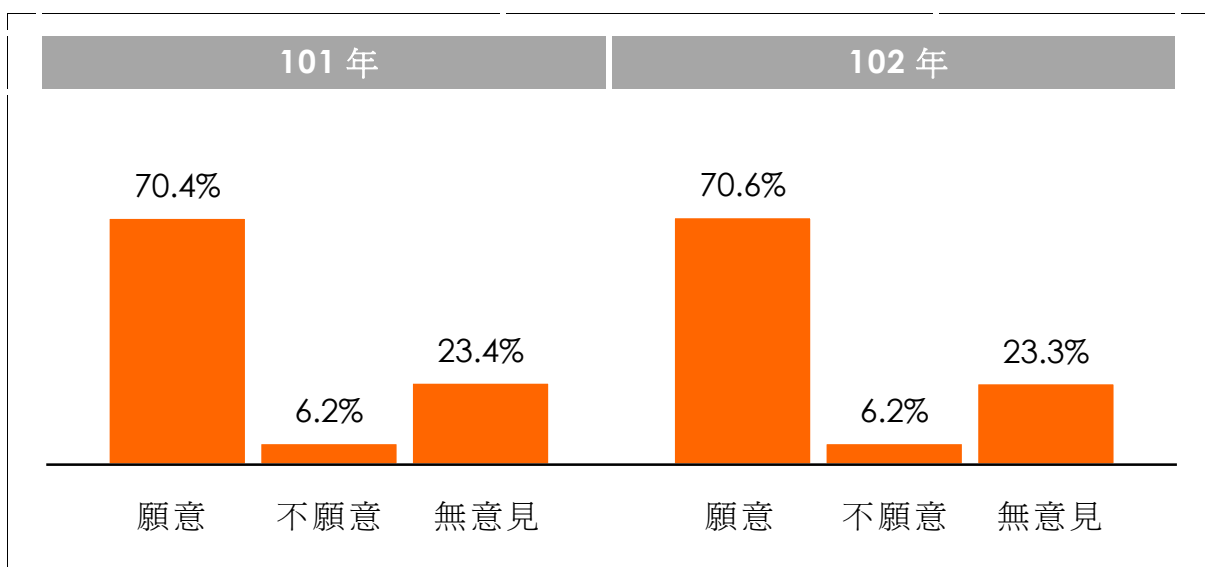


圖1-4-1-3 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按年度分

比較近兩年調查，今年表示願意的比率上升 0.2%，而不願意的比率則持平。
卡方檢定顯示，近兩年調查看法無顯著差異。

表 1-4-1-2 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按調查對象分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-----------|--------|-------|--------|----------------|
| | ① | ② | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 願 意 ①+② | 70.4% | 70.6% | +0.2% | df=1 p=0.93 |
| 不 願 意 ③+④ | 6.2% | 6.2% | +0.0% | |
| 很 願 意 ① | 14.7% | 15.1% | +0.4% | df=3 p=0.72 |
| 願 意 ② | 55.7% | 55.5% | -0.2% | |
| 不 願 意 ③ | 5.2% | 5.4% | +0.2% | |
| 很 不 願 意 ④ | 1.0% | 0.8% | -0.2% | |
| 無 意 見 | 23.4% | 23.3% | -0.1% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，國有財產署暨所屬及臺北國稅局近兩年調查看法有顯著差異。

表 1-4-1-3 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|------------------------|------------------|------------|------------|--------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 157 | 182 | — | | |
| | 願 意 | 68.5% | 73.2% | +4.7% | | |
| | 不 願 意 | 4.2% | 4.6% | +0.4% | | |
| | 無 意 見 | 27.3% | 22.2% | -5.1% | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 23 | 9 | — | |
| | | 願 意 | 56.5% | 88.9% | +32.4% | |
| 不 願 意 | | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | 43.5% | 11.1% | -32.4% | | |
| | 樣 本 數 | 103 | 97 | — | | |
| | 願 意 | 59.2% | 73.2% | +14% | | |
| 賦 稅 署 | 不 願 意 | 7.8% | 5.2% | -2.6% | | |
| | 無 意 見 | 33.0% | 21.6% | -11.4% | | |
| | 樣 本 數 | 198 | 100 | — | | |
| 關 務 署 | 願 意 | 79.5% | 64.0% | -15.5% | | |
| | 不 願 意 | 3.1% | 5.0% | +1.9% | | |
| | 無 意 見 | 17.4% | 31.0% | +13.6% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 願 意 | 73.2% | 63.0% | -10.1% | | |
| | 不 願 意 | 5.4% | 5.7% | +0.2% | | |
| | 無 意 見 | 21.4% | 31.3% | +9.9% | | |
| | 關 務 署 關 基 隆 關 | 樣 本 數 | 609 | 115 | — | |
| | | 願 意 | 62.6% | 62.6% | +0.0% | |
| | | 不 願 意 | 9.8% | 5.2% | -4.6% | |
| | 關 務 署 關 臺 北 關 | 無 意 見 | 27.6% | 32.2% | +4.6% | |
| | | 樣 本 數 | 819 | 83 | — | |
| | | 願 意 | 63.6% | 67.5% | +3.9% | |
| | 關 務 署 關 臺 中 關 | 不 願 意 | 8.3% | 4.8% | -3.5% | |
| | | 無 意 見 | 28.1% | 27.7% | -0.4% | |
| 樣 本 數 | | 189 | 106 | — | | |
| 關 務 署 關 高 雄 關 | 願 意 | 60.4% | 67.9% | +7.5% | | |
| | 不 願 意 | 11.8% | 5.7% | -6.1% | | |
| | 無 意 見 | 27.8% | 26.4% | -1.4% | | |
| 關 務 署 關 高 雄 關 | 樣 本 數 | 698 | 119 | — | | |
| | 願 意 | 65.6% | 55.5% | -10.1% | | |
| | 不 願 意 | 7.3% | 6.7% | -0.6% | | |
| 關 務 署 關 高 雄 關 | 無 意 見 | 27.1% | 37.8% | +10.7% | | |

表 1-4-1-3 是否願意向「政風單位」提出檢舉—按機關別及年度分

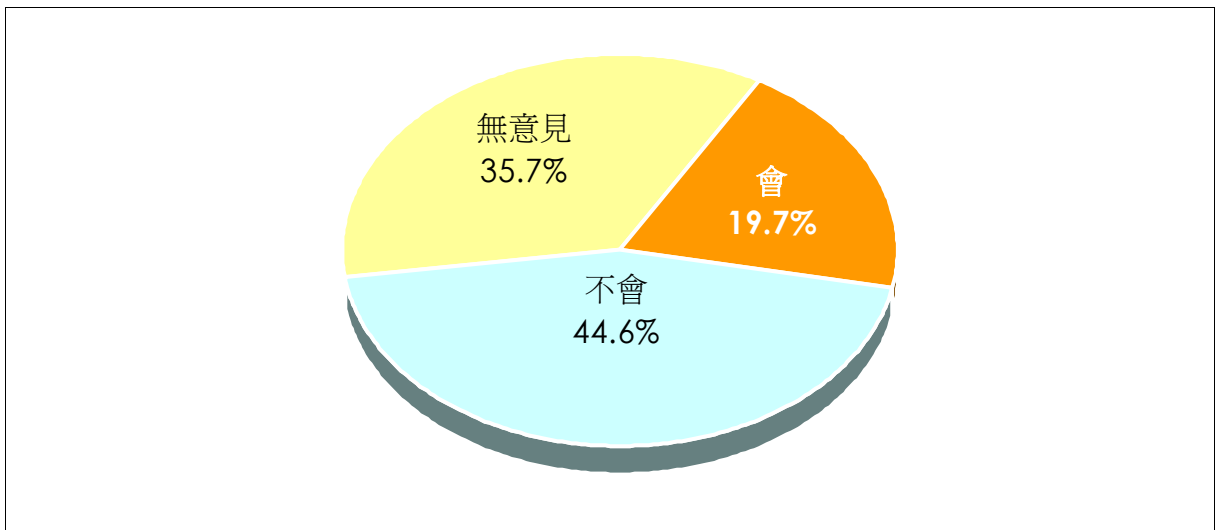
| 機關別 | 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------|-------|-------|--------|-------|--|
| | | ① | ② | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 願意 | 63.5% | 81.0% | +17.5% | * | |
| | 不願意 | 8.8% | 4.5% | -4.3% | | |
| | 無意見 | 27.8% | 14.5% | -13.2% | | |
| | 國有財產署 北區分署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 願意 | 77.5% | 85.0% | +7.5% | |
| | | 不願意 | 3.4% | 4.4% | +1.0% | |
| | 無意見 | 19.1% | 10.6% | -8.5% | | |
| | 國有財產署 北區分署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 願意 | 67.0% | 69.1% | +2.1% | |
| | | 不願意 | 5.1% | 6.2% | +1.1% | |
| | 無意見 | 27.8% | 24.7% | -3.1% | | |
| 國有財產署 北區分署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | | |
| | 願意 | 73.1% | 82.3% | +9.2% | | |
| | 不願意 | 6.0% | 3.5% | -2.5% | | |
| 無意見 | 21.0% | 14.2% | -6.8% | | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 1737 | 341 | — | | |
| | 願意 | 71.3% | 65.4% | -5.9% | * | |
| | 不願意 | 4.9% | 7.6% | +2.7% | | |
| 無意見 | 23.8% | 27.0% | +3.2% | | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1428 | 242 | — | | |
| | 願意 | 74.1% | 75.2% | +1.1% | | |
| | 不願意 | 5.2% | 5.8% | +0.6% | | |
| 無意見 | 20.7% | 19.0% | -1.7% | | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1654 | 293 | — | | |
| | 願意 | 71.0% | 67.6% | -3.4% | | |
| | 不願意 | 7.1% | 8.2% | +1.1% | | |
| 無意見 | 22.0% | 24.2% | +2.2% | | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 願意 | 73.9% | 80.3% | +6.4% | | |
| | 不願意 | 5.8% | 7.1% | +1.3% | | |
| 無意見 | 20.3% | 12.6% | -7.7% | | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 1137 | 252 | — | | |
| | 願意 | 78.3% | 79.0% | +0.7% | | |
| | 不願意 | 4.3% | 5.2% | +0.9% | | |
| 無意見 | 17.4% | 15.9% | -1.5% | | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 願意 | 66.3% | 74.4% | +8.1% | | |
| | 不願意 | 6.7% | 6.2% | -0.5% | | |
| 無意見 | 27.0% | 19.4% | -7.6% | | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉

若知悉機關同仁或往來廠商涉有貪瀆違失情事時，有 19.7%的員工會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，44.6%表示不會。另有 35.7%無意見。



Q.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(n=2741)

圖1-4-2-1 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉

1.按機關別分

各機關別皆有一成三以上員工會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，其中賦稅署、國有財產署暨所屬、中區國稅局、高雄國稅局、財政資訊中心有二成以上表示會向政風以外單位提出檢舉。

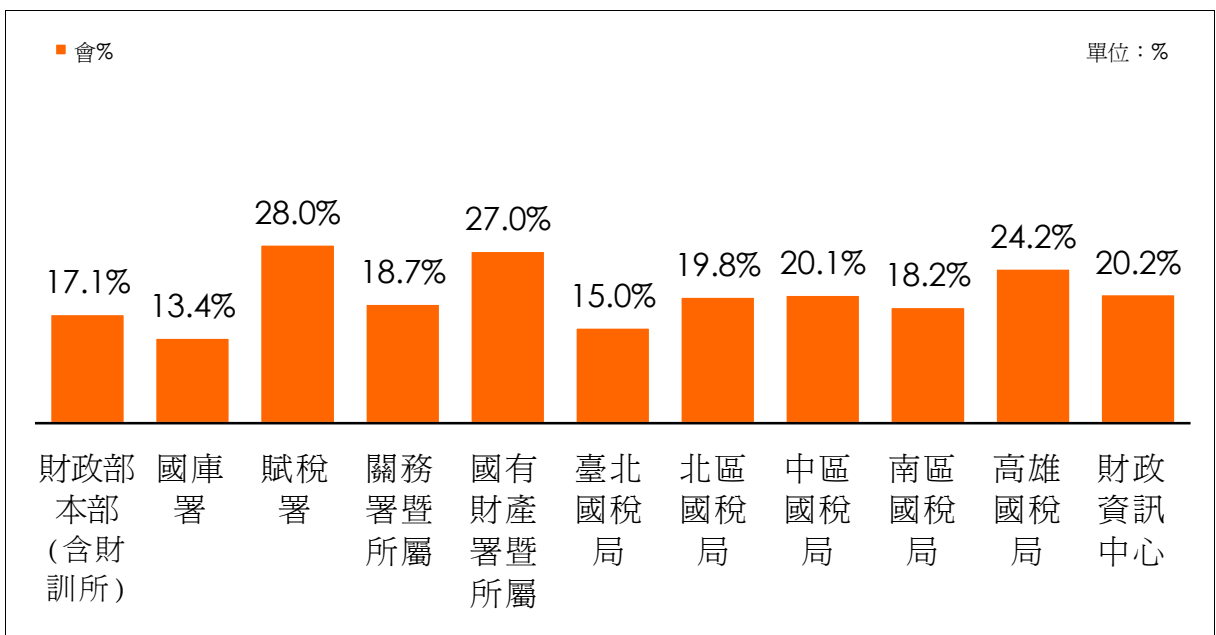


圖1-4-2-2 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分

員工有 19.7%會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，44.6%表示不會。

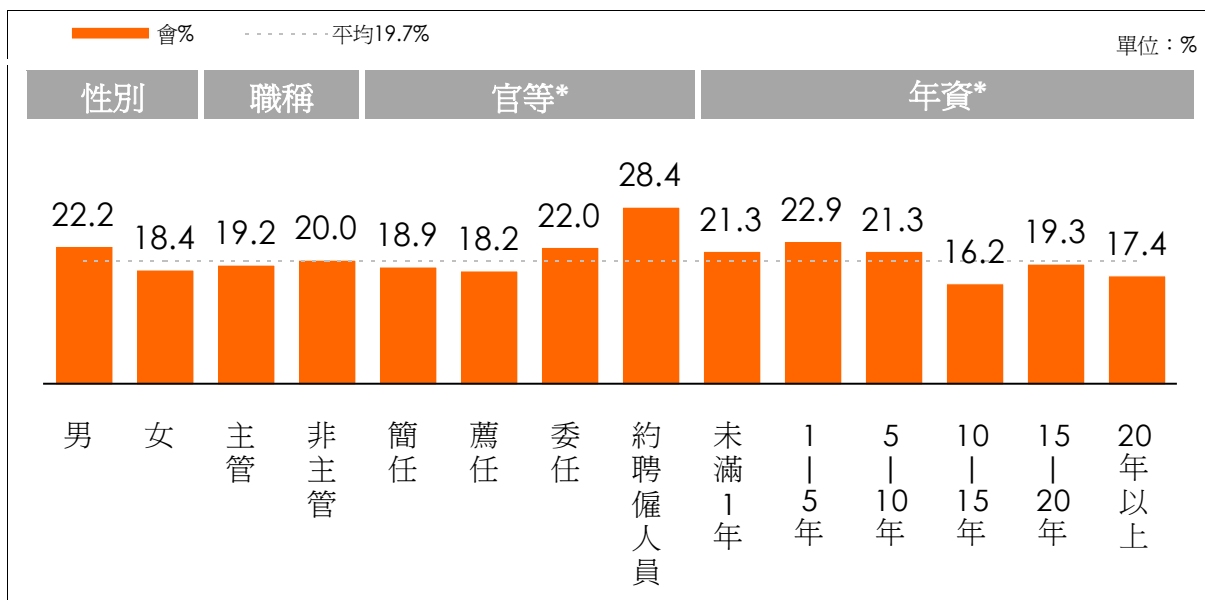
就機關別而言，會同時或另向政風以外的單位提出檢舉之前三名，依序為賦稅署(28.0%)、國有財產署暨所屬(27.0%)、高雄國稅局(24.2%)、；會同時或另向政風以外的單位提出檢舉之末三名，依序為國庫署(13.4%)、臺北國稅局(15.0%)、財政部本部(含財訓所)(17.1%)。

表 1-4-2 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 會 | 不會 | 無意見 |
|--------------------|--------------|-------|-------|-------|
| 全體 | 2,741 | 19.7% | 44.6% | 35.7% |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 17.1% | 45.3% | 37.6% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 11.1% | 55.6% | 33.3% |
| 國庫署 | 97 | 13.4% | 51.5% | 35.1% |
| 賦稅署 | 100 | 28.0% | 44.0% | 28.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 18.7% | 35.6% | 45.7% |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 13.9% | 36.5% | 49.6% |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 26.5% | 28.9% | 44.6% |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 18.9% | 41.5% | 39.6% |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 13.4% | 36.1% | 50.4% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 27.0% | 47.8% | 25.2% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 31.0% | 46.9% | 22.1% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 18.6% | 45.4% | 36.1% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 30.1% | 49.6% | 20.4% |
| 臺北國稅局 | 341 | 15.0% | 45.7% | 39.3% |
| 北區國稅局 | 242 | 19.8% | 54.5% | 25.6% |
| 中區國稅局 | 293 | 20.1% | 46.8% | 33.1% |
| 南區國稅局 | 198 | 18.2% | 48.5% | 33.3% |
| 高雄國稅局 | 252 | 24.2% | 47.6% | 28.2% |
| 財政資訊中心 | 129 | 20.2% | 42.6% | 37.2% |

2.按同仁屬性分

各屬性員工有一成六以上會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，其中約聘僱人員達二成八表示會。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-4-2-3 是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同「官等」、「年資」員工在同時或另向政風以外的單位提出檢舉的看法有顯著差異。

性別：男性有 22.2%表示會，略高於女性的 18.4%。

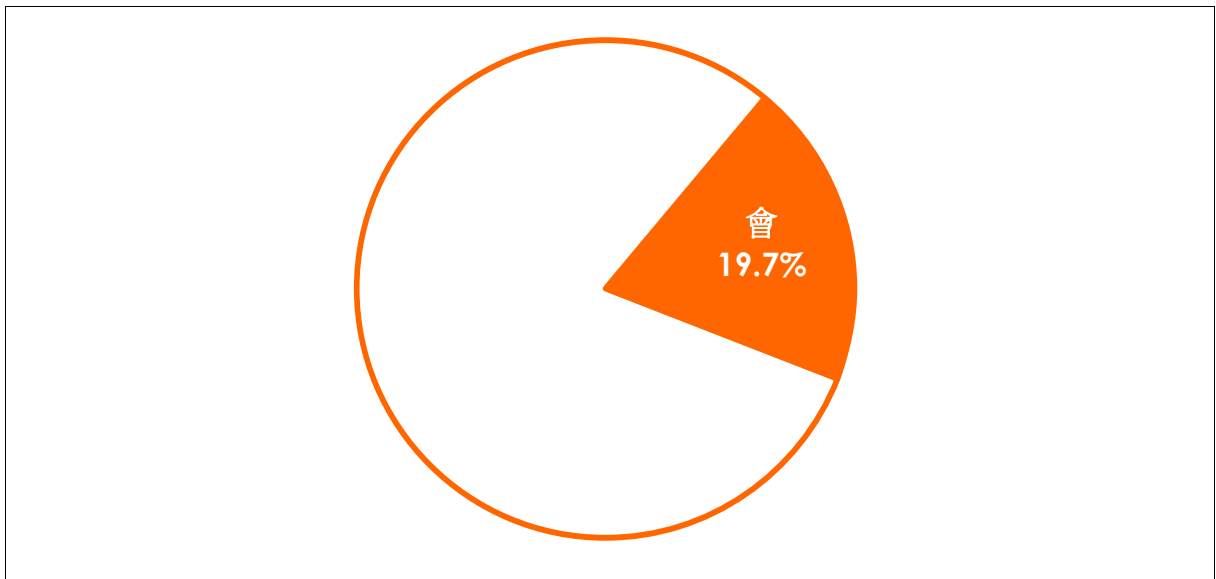
職稱：非主管有 20.0%表示會，略高於主管的 19.2%。

官等：約聘僱人員(28.4%)表示會的比率高於其他員工，官等為簡任(18.9%)、薦任(18.2%)員工表示會的比率低於其他員工。

年資：年資 1-5 年(22.9%)員工表示會的比率高於其他員工，年資 10-15 年(16.2%)員工表示會的比率低於其他員工，。

三、會向哪個單位提出檢舉

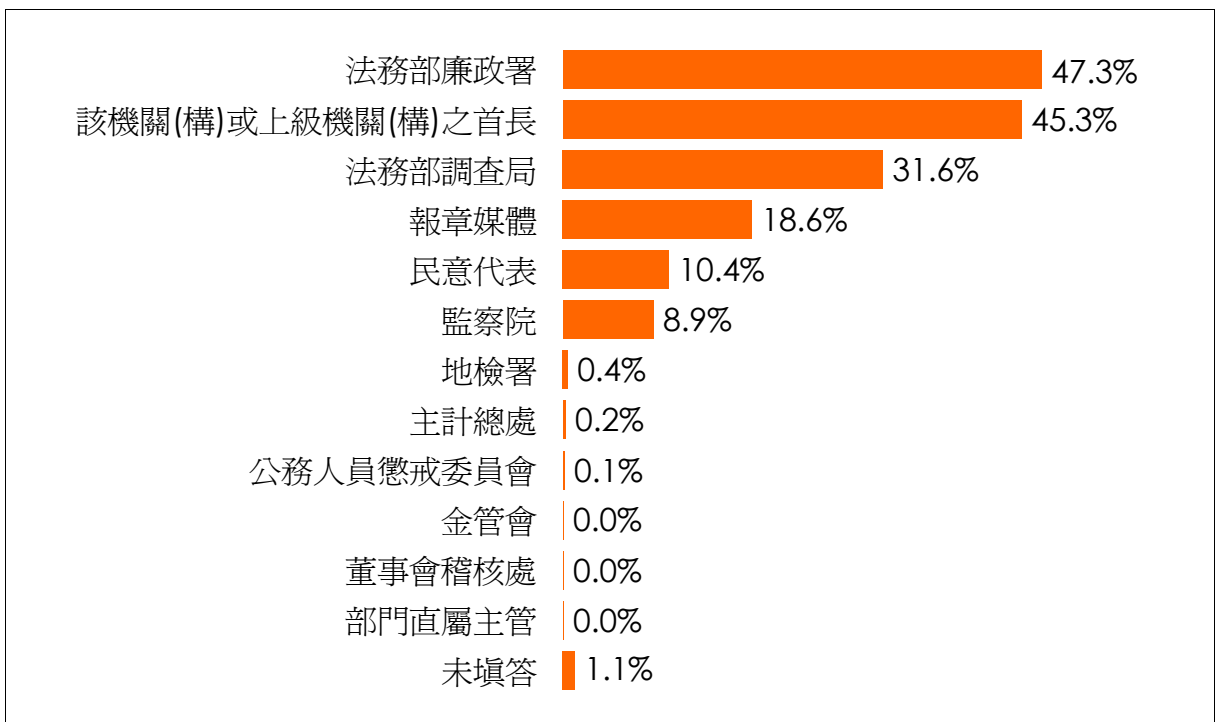
19.7%員工會同時或另向政風以外的單位提出檢舉。



Q.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(n=2741)

圖1-4-3-1 會同時或另向政風以外的單位提出檢舉比例

會同時或另向政風以外的單位提出檢舉員工(n=549)以「法務部廉政署」(47.3%)與「該機關或上級機關之首長」(45.3%)居多，其次依序為「法務部調查局」(31.6%)、「報章媒體」(18.6%)、「民意代表」(10.4%)。

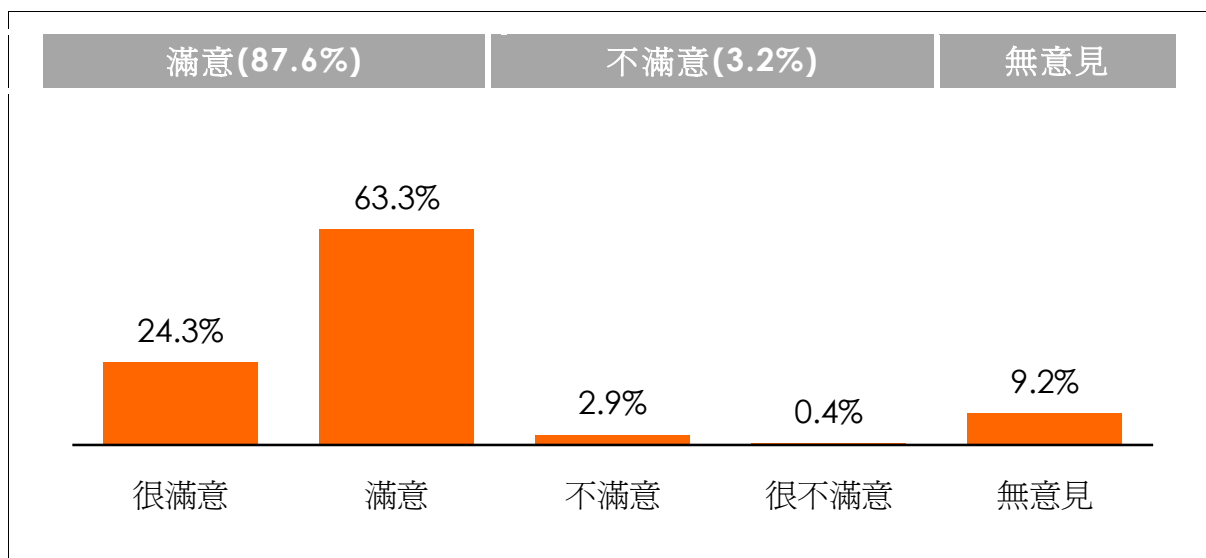


Q.請問您會向哪個單位提出檢舉？【可複選】？(n=549)

圖1-4-3-2 會向哪些單位提出檢舉

四、最近 1 年「整體清廉度」滿意度

87.6%員工滿意目前服務機關最近 1 年來之「整體清廉度」(24.3%很滿意+63.3%滿意)，3.2%不滿意(2.9%不滿意+0.4%很不滿意)，另有 9.2%無意見。



Q.請問您對貴機關最近1年來之「整體清廉度」是否滿意？(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-4-4-1 機關最近1年「清廉度」滿意度

1.按機關別分

各機關別皆有七成六以上員工滿意機關最近 1 年來之「整體清廉度」，多數機關別滿意度達八成以上。

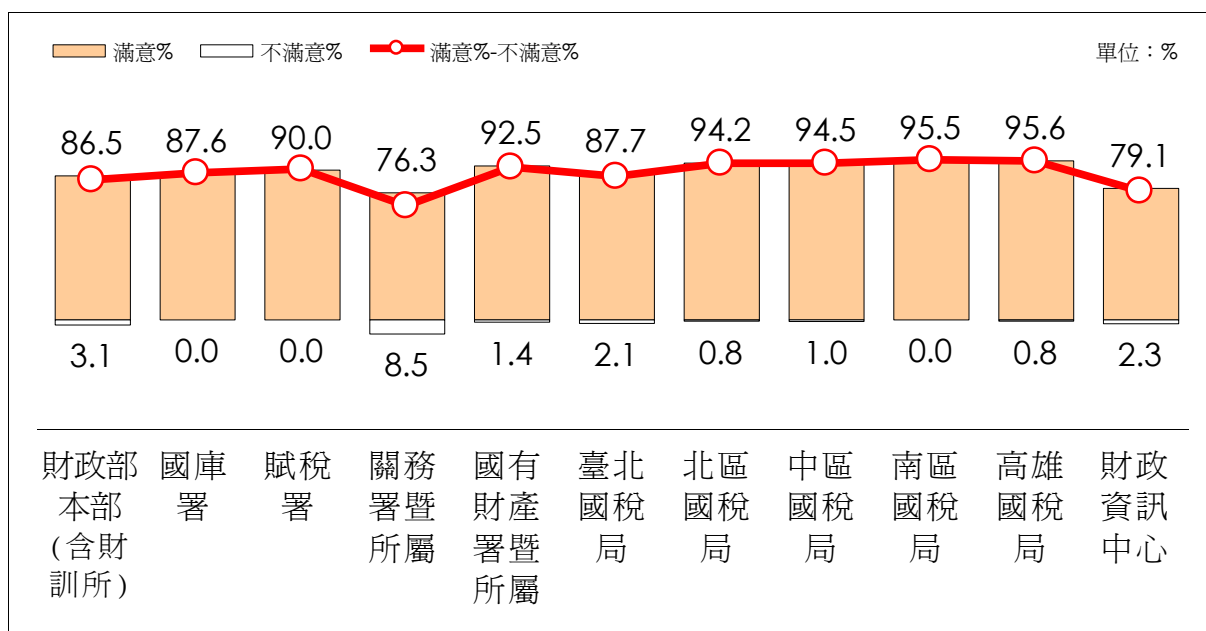


圖1-4-4-2 機關最近1年「清廉度」滿意度—按機關別分

進一步分析表現評價分數，員工對機關最近 1 年來之「整體清廉度」表現評價分數為 4.08 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率之前三名，依序為高雄國稅局(95.6%)、南區國稅局(95.5%)、中區國稅局(94.5%)；滿意比率末三名，依序為關務署暨所屬(76.3%)、財政資訊中心(79.1%)、財政部本部(含財訓所)(86.5%)。

表 1-4-4-1 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,741 | 87.6% | 3.2% | 9.2% | 4.08 | 0.69 |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 86.5% | 3.1% | 10.5% | 4.08 | 0.74 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 4.44 | 0.85 |
| 國庫署 | 97 | 87.6% | 0.0% | 12.4% | 4.13 | 0.61 |
| 賦稅署 | 100 | 90.0% | 0.0% | 10.0% | 4.19 | 0.61 |
| 關務署暨所屬 | 484 | 76.3% | 8.5% | 15.2% | 3.84 | 0.83 |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 77.4% | 3.5% | 19.1% | 3.90 | 0.73 |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 86.7% | 2.4% | 10.8% | 4.10 | 0.67 |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 84.9% | 1.9% | 13.2% | 4.09 | 0.73 |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 62.2% | 19.3% | 18.5% | 3.50 | 0.95 |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 92.5% | 1.4% | 6.1% | 4.26 | 0.66 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 90.3% | 2.7% | 7.1% | 4.24 | 0.78 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 92.8% | 1.0% | 6.2% | 4.29 | 0.64 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 95.6% | 0.9% | 3.5% | 4.32 | 0.59 |
| 臺北國稅局 | 341 | 87.7% | 2.1% | 10.3% | 4.07 | 0.63 |
| 北區國稅局 | 242 | 94.2% | 0.8% | 5.0% | 4.17 | 0.54 |
| 中區國稅局 | 293 | 94.5% | 1.0% | 4.4% | 4.22 | 0.57 |
| 南區國稅局 | 198 | 95.5% | 0.0% | 4.5% | 4.29 | 0.55 |
| 高雄國稅局 | 252 | 95.6% | 0.8% | 3.6% | 4.23 | 0.55 |
| 財政資訊中心 | 129 | 79.1% | 2.3% | 18.6% | 3.91 | 0.65 |

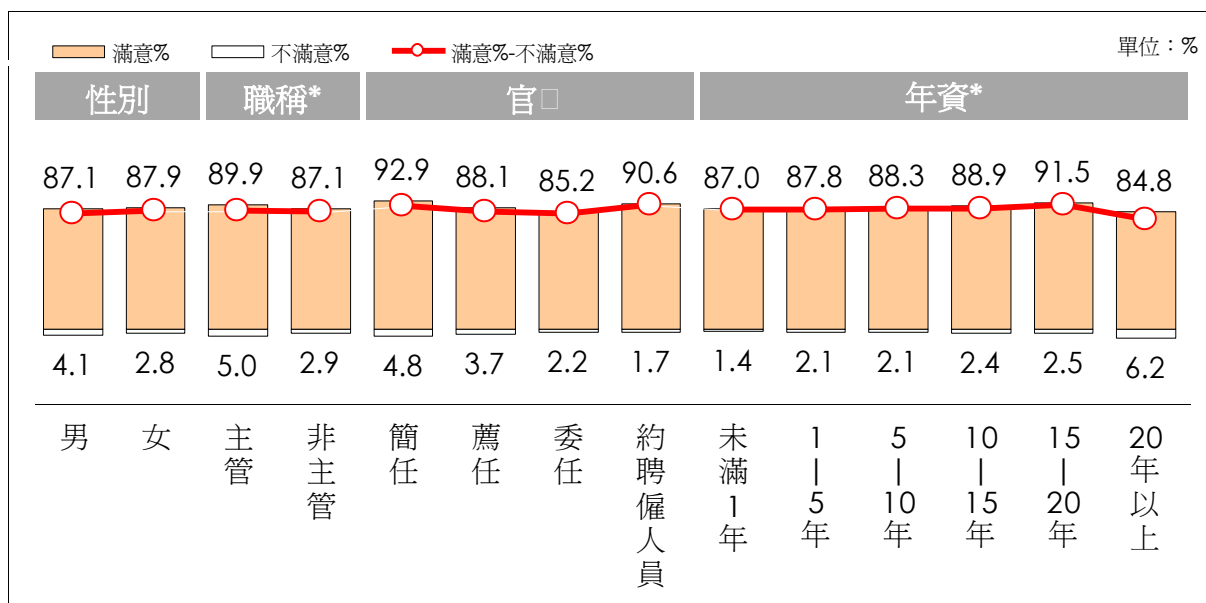
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按同仁屬性分

各屬性員工皆有八成四以上滿意機關最近 1 年來之「整體清廉度」，其中官等為簡任、約聘僱人員、年資 15-20 年者皆有高達九成以上表示滿意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-4-4-3 機關最近1年「清廉度」滿意度—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同「職稱」、「年資」員工對機關最近 1 年來之「整體清廉度」的滿意度有顯著差異。

性別：男性的(87.1%)與女性(87.9%)表示滿意比率相當。

職稱：主管有 89.9%表示滿意，高於非主管的 87.1%，但主管不滿意的比率(5.0%)亦高於非主管(2.9%)。

官等：官等為簡任(92.9%)、約聘僱人員(90.6%)表示滿意的比率高於其他員工。

年資：年資 15-20 年(91.5%)表示滿意的比率較高；而年資 20 年以上(84.8%)表示滿意的比率較低。

3.按年度分

兩年調查皆有八成二以上員工給予目前服務機關最近1年來之「整體清廉度」正面評價，今年有87.6%給予正面評價，高於去年調查的82.5%。

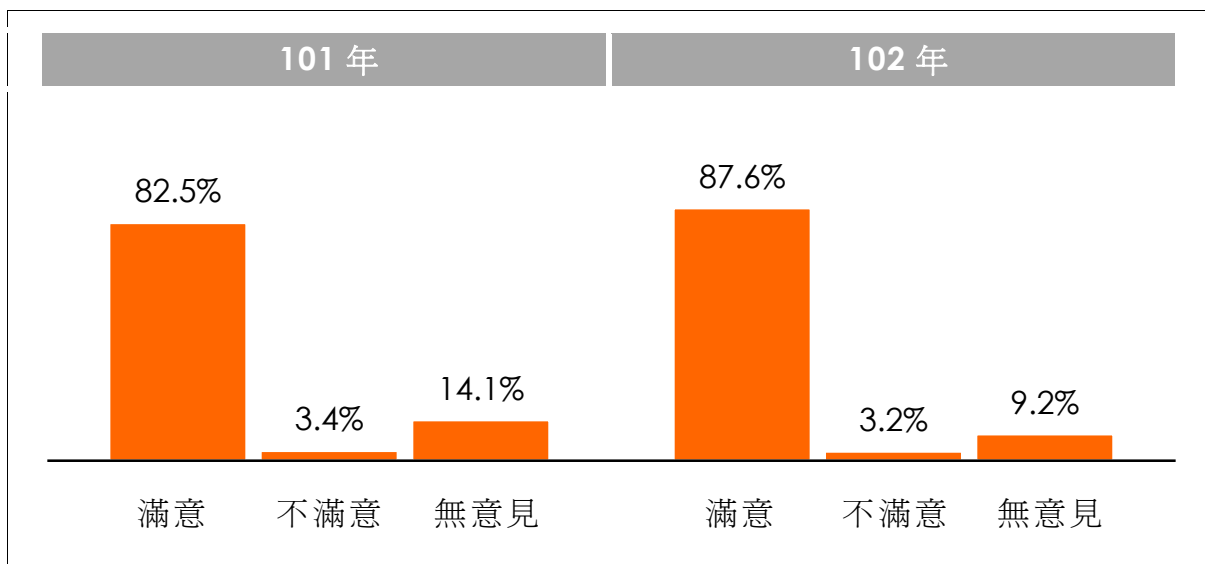


圖1-4-4-4 機關最近1年「清廉度」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升5.1%，而負面評價的比率則下降0.2%。

卡方檢定顯示，近兩年調查看法無顯著差異。

表1-4-4-2 機關最近1年「清廉度」滿意度—按調查對象分

| 項目 | 101年 | 102年 | 二年調查比較 | |
|---------|--------|-------|--------|---------------------|
| | ① | ② | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 滿意 ①+② | 82.5% | 87.6% | +5.1% | df=1 p=0.36 |
| 不滿意 ③+④ | 3.4% | 3.2% | -0.2% | |
| 很滿意 ① | 18.4% | 24.3% | +5.9% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 ② | 64.1% | 63.3% | -0.8% | |
| 不滿意 ③ | 2.7% | 2.9% | +0.2% | |
| 很不滿意 ④ | 0.7% | 0.4% | -0.3% | |
| 無意見 | 14.1% | 9.2% | -4.9% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01之誤差。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，關務署暨所屬及關務署高雄關近兩年調查看法有顯著差異。

表 1-4-4-3 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|------------------------|------------------|------------|------------|--------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 157 | 182 | — | | |
| | 滿 意 | 80.6% | 86.5% | +5.9% | | |
| | 不 滿 意 | 2.3% | 3.1% | +0.7% | | |
| | 無 意 見 | 17.1% | 10.5% | -6.6% | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 23 | 9 | — | |
| | | 滿 意 | 69.6% | 88.9% | +19.3% | |
| 不 滿 意 | | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | 30.4% | 11.1% | -19.3% | | |
| | 樣 本 數 | 103 | 97 | — | | |
| | 滿 意 | 84.5% | 87.6% | +3.1% | | |
| 賦 稅 署 | 不 滿 意 | 1.0% | 0.0% | -1.0% | | |
| | 無 意 見 | 14.6% | 12.4% | -2.2% | | |
| | 樣 本 數 | 198 | 100 | — | | |
| 賦 稅 署 | 滿 意 | 88.2% | 90.0% | +1.8% | | |
| | 不 滿 意 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| | 無 意 見 | 11.3% | 10.0% | -1.3% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 2684 | 484 | — | | |
| | 滿 意 | 86.5% | 76.3% | -10.1% | | |
| | 不 滿 意 | 2.0% | 8.5% | +6.4% | | |
| | 無 意 見 | 11.5% | 15.2% | +3.7% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 609 | 115 | — | |
| | | 滿 意 | 72.6% | 77.4% | +4.8% | |
| | | 不 滿 意 | 8.3% | 3.5% | -4.8% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 無 意 見 | 19.2% | 19.1% | -0.1% | |
| | | 樣 本 數 | 819 | 83 | — | |
| | | 滿 意 | 72.2% | 86.7% | +14.5% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 不 滿 意 | 6.4% | 2.4% | -4.0% | |
| | | 無 意 見 | 21.4% | 10.8% | -10.6% | |
| 樣 本 數 | | 189 | 106 | — | | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 滿 意 | 80.2% | 84.9% | +4.7% | | |
| | 不 滿 意 | 4.3% | 1.9% | -2.4% | | |
| | 無 意 見 | 15.5% | 13.2% | -2.3% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 698 | 119 | — | | |
| | 滿 意 | 78.1% | 62.2% | -15.9% | | |
| | 不 滿 意 | 5.5% | 19.3% | +13.8% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 無 意 見 | 16.4% | 18.5% | +2.1% | | |

表 1-4-4-3 機關最近 1 年「清廉度」滿意度—按機關別及年度分

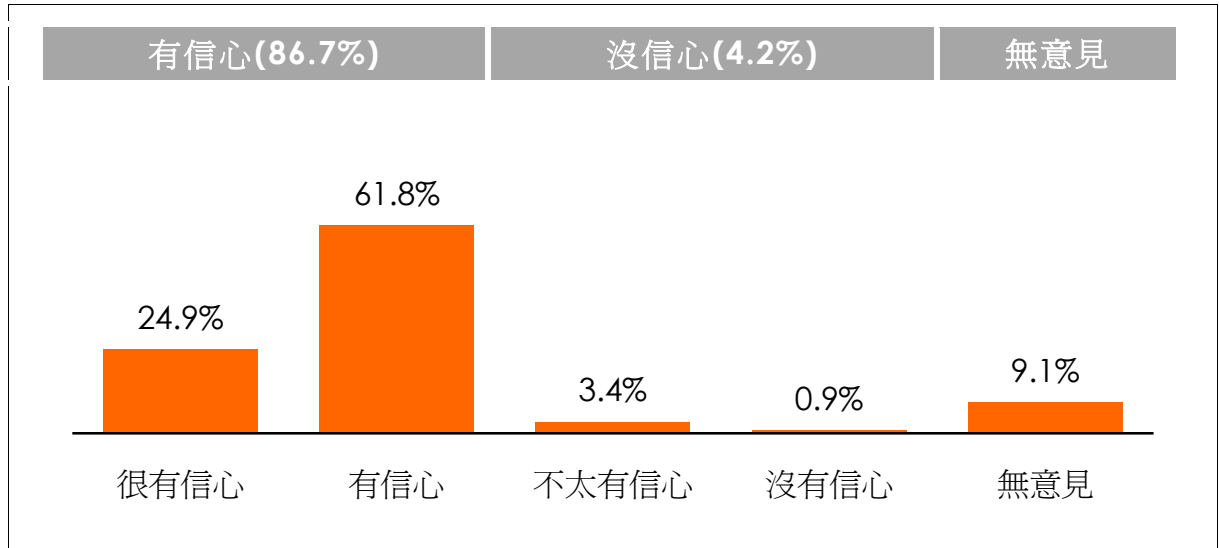
| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|-----------------------|---------------------------------|------------|------------|--------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 所 屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 73.6% | 92.5% | +18.9% | * | |
| | 不滿意 | 7.3% | 1.4% | -6.0% | | |
| | 無意見 | 19.0% | 6.1% | -12.9% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 86.5% | 90.3% | +3.8% | |
| | | 不滿意 | 0.6% | 2.7% | +2.1% | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 77.8% | 92.8% | +15.0% | |
| | | 不滿意 | 1.7% | 1.0% | -0.7% | |
| | 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 89.8% | 95.6% | +5.8% | |
| 不滿意 | | 0.6% | 0.9% | +0.3% | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 1,737 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 82.0% | 87.7% | +5.7% | | |
| | 不滿意 | 2.8% | 2.1% | -0.7% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1,428 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 84.8% | 94.2% | +9.4% | | |
| | 不滿意 | 2.3% | 0.8% | -1.5% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1,654 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 88.0% | 94.5% | +6.5% | | |
| | 不滿意 | 1.9% | 1.0% | -0.9% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 963 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 90.7% | 95.5% | +4.8% | | |
| | 不滿意 | 0.9% | 0.0% | -0.9% | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 1,137 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 91.4% | 95.6% | +4.2% | | |
| | 不滿意 | 2.0% | 0.8% | -1.2% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 344 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 68.0% | 79.1% | +11.1% | | |
| | 不滿意 | 5.8% | 2.3% | -3.5% | | |
| | 無意見 | 26.2% | 18.6% | -7.6% | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

五、對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度

對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」的努力，86.7%員工表示有信心(24.9%很有信心+61.8%有信心)，4.2%沒信心(3.4%沒信心+0.9%很沒信心)，另有9.1%無意見。



Q.請問您對貴機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？(n=2741)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖1-4-5-1 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度

1.按機關別分

對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」的努力，各機關別皆有七成八以上員工有信心，多數機關別信心度達八成以上。

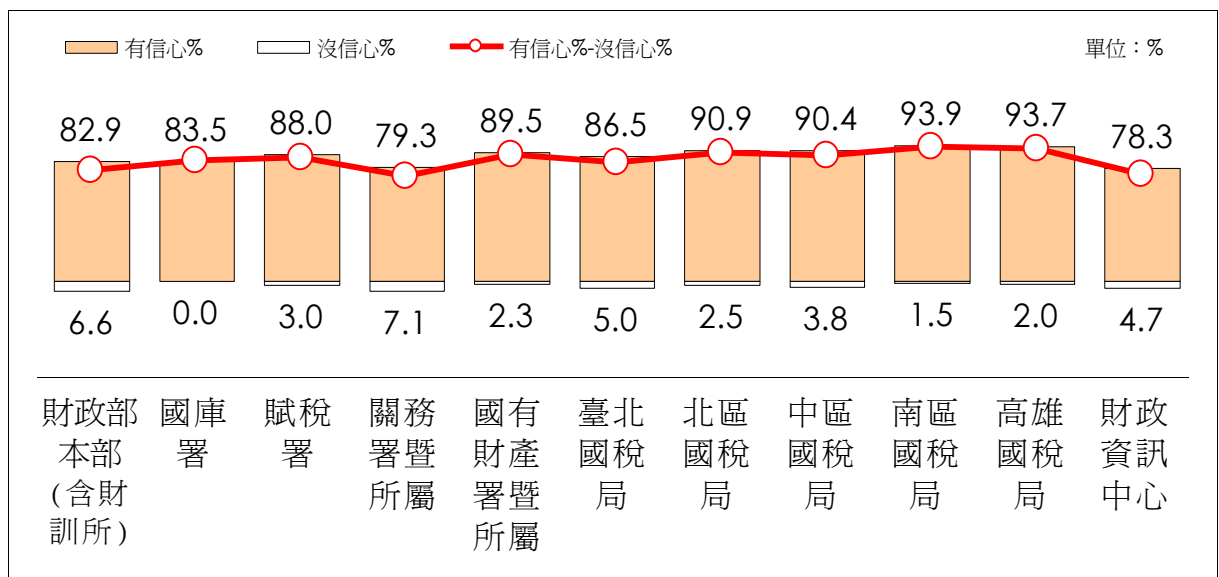


圖1-4-5-2 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分

進一步分析有信心評分，員工對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」努力之信心評分為 4.06 分，信心評分高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，信心評分之前三名，依序為南區國稅局(93.9%)、高雄國稅局(93.7%)、北區國稅局(90.9%)；信心評分之末三名，依序為財政資訊中心(78.3%)、關務署暨所屬(79.3%)、財政部本部(含財訓所)(82.9%)。

表 1-4-5-1 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 有信心度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 有信心 | 沒信心 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,741 | 86.7% | 4.2% | 9.1% | 4.06 | 0.69 |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 82.9% | 6.6% | 10.5% | 3.99 | 0.87 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 9 | 88.9% | 0.0% | 11.1% | 4.44 | 0.85 |
| 國庫署 | 97 | 83.5% | 0.0% | 16.5% | 4.07 | 0.64 |
| 賦稅署 | 100 | 88.0% | 3.0% | 9.0% | 4.07 | 0.71 |
| 關務署暨所屬 | 484 | 79.3% | 7.1% | 13.6% | 3.89 | 0.83 |
| ↳ 關務署基隆關 | 115 | 80.9% | 4.3% | 14.8% | 3.96 | 0.75 |
| ↳ 關務署臺北關 | 83 | 85.5% | 4.8% | 9.6% | 4.06 | 0.78 |
| ↳ 關務署臺中關 | 106 | 86.8% | 2.8% | 10.4% | 4.06 | 0.75 |
| ↳ 關務署高雄關 | 119 | 68.9% | 11.8% | 19.3% | 3.65 | 0.91 |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 89.5% | 2.3% | 8.2% | 4.16 | 0.70 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 113 | 88.5% | 3.5% | 8.0% | 4.11 | 0.77 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 97 | 89.7% | 0.0% | 10.3% | 4.23 | 0.64 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 113 | 92.9% | 2.7% | 4.4% | 4.23 | 0.70 |
| 臺北國稅局 | 341 | 86.5% | 5.0% | 8.5% | 4.04 | 0.77 |
| 北區國稅局 | 242 | 90.9% | 2.5% | 6.6% | 4.14 | 0.64 |
| 中區國稅局 | 293 | 90.4% | 3.8% | 5.8% | 4.13 | 0.69 |
| 南區國稅局 | 198 | 93.9% | 1.5% | 4.5% | 4.28 | 0.62 |
| 高雄國稅局 | 252 | 93.7% | 2.0% | 4.4% | 4.22 | 0.62 |
| 財政資訊中心 | 129 | 78.3% | 4.7% | 17.1% | 3.90 | 0.72 |

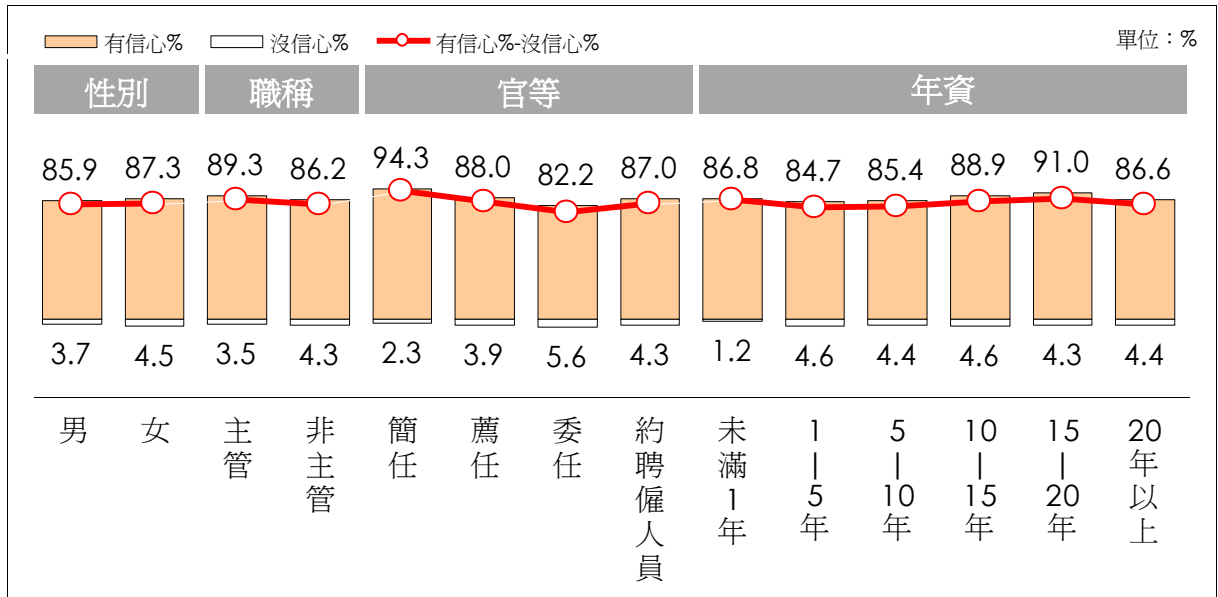
註：1.信心度分數=很有信心%×5+有信心%×4+無意見%×3+不太有信心%×2+沒有信心%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按同仁屬性分

對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」的努力，各屬性員工皆有八成二以上有信心，其中官等為簡任、年資 15-20 年者皆有高達九成一以上表示有信心。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性員工的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖1-4-5-3 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按同仁屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性員工對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」努力的信心度無顯著差異。

性別：男性(85.9%)與女性(87.3%)表示有信心的比率相當。

職稱：主管(89.3%)與非主管(86.2%)表示有信心的比率相近。

官等：官等為簡任(94.3%)員工表示有信心的比率高於其他員工。

年資：年資 15-20 年(91.0%)表示有信心的比率較高。

3.按年度分

對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」的努力，今年調查較去年有明顯提升，今年有 86.7% 給予正面評價，高於去年調查的 72.4%。

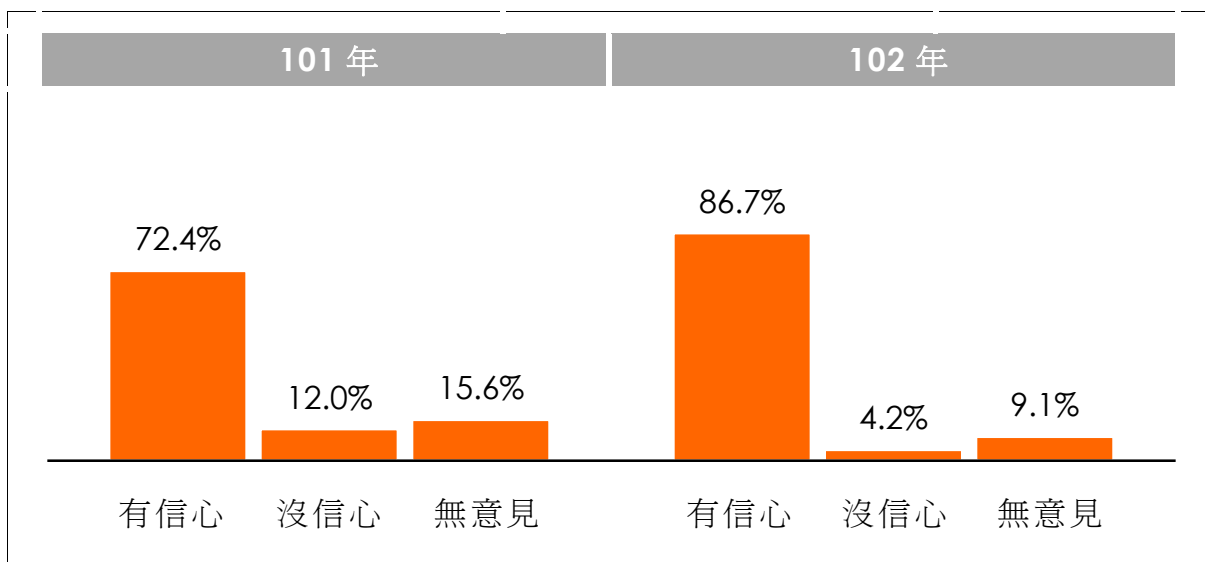


圖 1-4-5-4 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升 14.3%，而負面評價的比率則下降 7.8%。

卡方檢定顯示，近兩年調查看法達顯著差異。

表 1-4-5-2 對機關未來一年持續「提升清廉施政成效」信心度—按調查對象分

| 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|---------|------------|------------|--------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 11,200 | 2,741 | — | — |
| 有信心 ①+② | 72.4% | 86.7% | +14.3% | df=1 p=0.00 * |
| 沒信心 ③+④ | 12.0% | 4.2% | -7.8% | |
| 很有信心 ① | 13.7% | 24.9% | +11.2% | df=3 p=0.00 * |
| 有信心 ② | 58.8% | 61.8% | +3.0% | |
| 沒信心 ③ | 8.0% | 3.4% | -4.6% | |
| 很沒信心 ④ | 4.0% | 0.9% | -3.1% | |
| 無意見 | 15.6% | 9.1% | -6.5% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，國庫署、關務署暨所屬、關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關、國有財產署暨所屬、國有財產署中區分署、國有財產署南區分署、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局、財政資訊中心近兩年調查看法有顯著差異。

表 1-4-5-3 對機關未來持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|------------------------|-------|------------|------------|--------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 157 | 182 | — | |
| | 有 信 心 | 79.2% | 82.9% | +3.7% | |
| | 沒 信 心 | 5.6% | 6.6% | +1.1% | |
| | 無 意 見 | 15.3% | 10.5% | -4.8% | |
| 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 23 | 9 | — | |
| | 有 信 心 | 65.2% | 88.9% | +23.7% | |
| | 沒 信 心 | 8.7% | 0.0% | -8.7% | |
| | 無 意 見 | 26.1% | 11.1% | -15.0% | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | 103 | 97 | — | |
| | 有 信 心 | 75.7% | 83.5% | +7.8% | |
| | 沒 信 心 | 6.8% | 0.0% | -6.8% | * |
| | 無 意 見 | 17.5% | 16.5% | -1.0% | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | 198 | 100 | — | |
| | 有 信 心 | 85.1% | 88.0% | +2.9% | |
| | 沒 信 心 | 3.1% | 3.0% | -0.1% | |
| | 無 意 見 | 11.8% | 9.0% | -2.8% | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 2684 | 484 | — | |
| | 有 信 心 | 75.8% | 79.3% | +3.5% | |
| | 沒 信 心 | 10.3% | 7.1% | -3.1% | * |
| | 無 意 見 | 13.9% | 13.6% | -0.3% | |
| 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 609 | 115 | — | |
| | 有 信 心 | 67.1% | 80.9% | +13.8% | |
| | 沒 信 心 | 15.7% | 4.3% | -11.4% | * |
| | 無 意 見 | 17.2% | 14.8% | -2.4% | |
| 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 819 | 83 | — | |
| | 有 信 心 | 58.9% | 85.5% | +26.6% | |
| | 沒 信 心 | 20.3% | 4.8% | -15.5% | * |
| | 無 意 見 | 20.7% | 9.6% | -11.1% | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 189 | 106 | — | |
| | 有 信 心 | 67.4% | 86.8% | +19.4% | |
| | 沒 信 心 | 12.3% | 2.8% | -9.5% | * |
| | 無 意 見 | 20.3% | 10.4% | -9.9% | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 698 | 119 | — | |
| | 有 信 心 | 66.5% | 68.9% | +2.4% | |
| | 沒 信 心 | 14.7% | 11.8% | -2.9% | |
| | 無 意 見 | 18.8% | 19.3% | 0.5% | |

表 1-4-5-3 對機關未來持續「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|--------------------------------------|-------|------------|------------|--------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 594 | 423 | — | |
| | 有信心 | 63.6% | 89.5% | +25.9% | |
| | 沒信心 | 17.4% | 2.3% | -15.1% | * |
| | 無意見 | 19.0% | 8.2% | -10.8% | |
| | 樣本數 | 178 | 113 | — | |
| | 有信心 | 77.0% | 88.5% | +11.5% | |
| | 沒信心 | 6.7% | 3.5% | -3.2% | |
| | 無意見 | 16.3% | 8.0% | -8.3% | |
| | 樣本數 | 176 | 97 | — | |
| 有信心 | 70.5% | 89.7% | +19.2% | | |
| 沒信心 | 11.9% | 0.0% | -11.9% | * | |
| 無意見 | 17.6% | 10.3% | -7.3% | | |
| 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 167 | 113 | — | |
| | 有信心 | 74.9% | 92.9% | +18.0% | |
| | 沒信心 | 12.0% | 2.7% | -9.3% | * |
| | 無意見 | 13.2% | 4.4% | -8.8% | |
| | 樣本數 | 1,737 | 341 | — | |
| | 有信心 | 74.6% | 86.5% | +11.9% | |
| | 沒信心 | 10.5% | 5.0% | -5.5% | * |
| | 無意見 | 14.9% | 8.5% | -6.4% | |
| | 樣本數 | 1,428 | 242 | — | |
| 有信心 | 73.3% | 90.9% | +17.6% | | |
| 沒信心 | 11.5% | 2.5% | -9.0% | * | |
| 無意見 | 15.2% | 6.6% | -8.6% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 1,654 | 293 | — | |
| | 有信心 | 76.0% | 90.4% | +14.4% | |
| | 沒信心 | 10.7% | 3.8% | -6.9% | * |
| | 無意見 | 13.3% | 5.8% | -7.5% | |
| | 樣本數 | 963 | 198 | — | |
| | 有信心 | 78.8% | 93.9% | +15.1% | |
| | 沒信心 | 8.2% | 1.5% | -6.7% | * |
| | 無意見 | 13.0% | 4.5% | -8.5% | |
| | 樣本數 | 1,137 | 252 | — | |
| 有信心 | 79.3% | 93.7% | +14.4% | | |
| 沒信心 | 9.6% | 2.0% | -7.6% | * | |
| 無意見 | 11.1% | 4.4% | -6.7% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 344 | 129 | — | |
| | 有信心 | 63.1% | 78.3% | +15.2% | |
| | 沒信心 | 16.9% | 4.7% | -12.2% | * |
| | 無意見 | 20.1% | 17.1% | -3.0% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

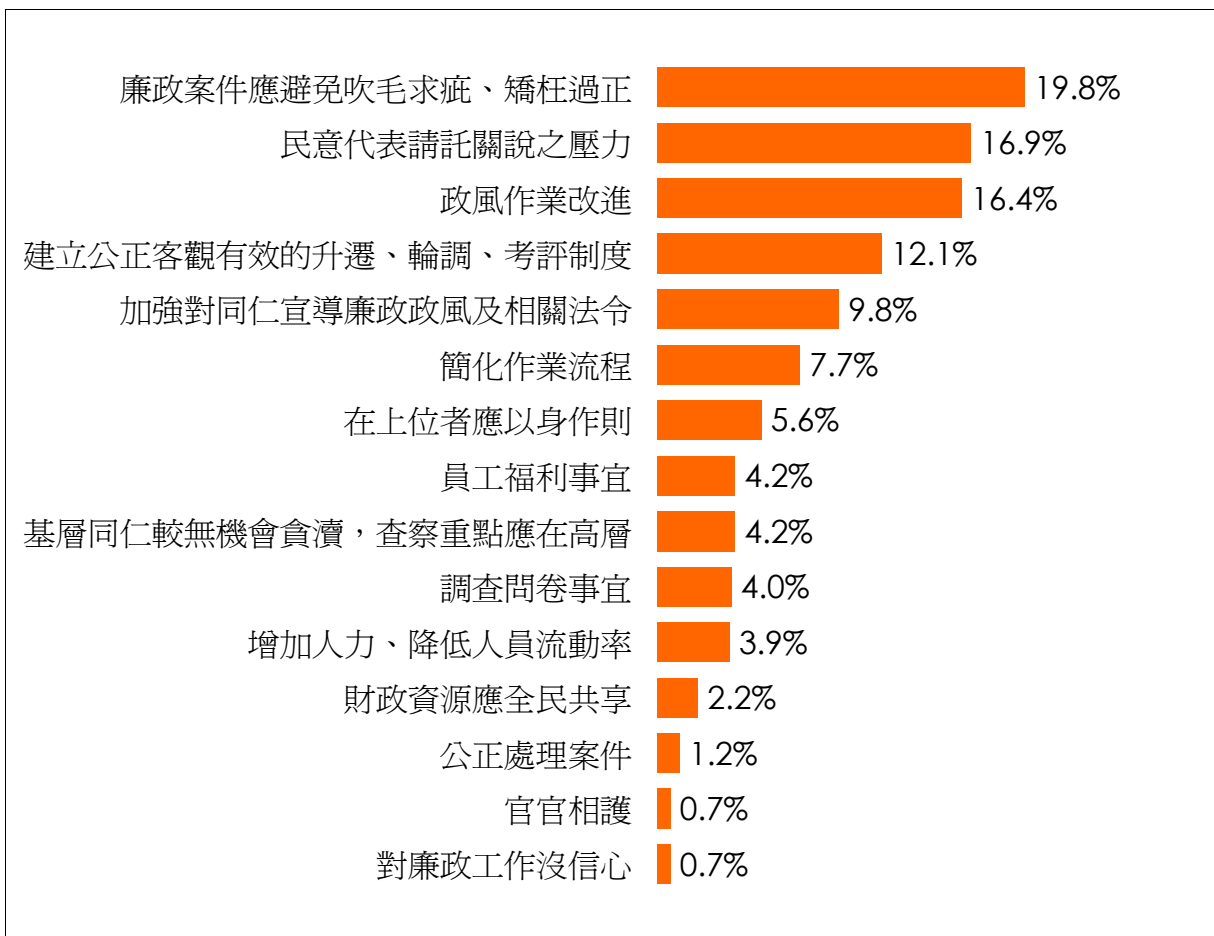
2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

六、對財政部整體廉政工作的「具體興革建議」或「個案反映」事項

73 位員工對財政部整體廉政工作提出意見。

意見彙整結果以回答以「廉政案件應避免吹毛求疵、矯枉過正」(19.8%) 居多，其次依序為「民意代表請託關說之壓力」(16.9%)、「政風作業改進」(16.4%)、「建立公正客觀有效的升遷、輪調、考評制度」(12.1%)，其他意見皆未達一成。

詳細「具體興革建議」或「個案反映」事項，請參照「附錄五」。



Q.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(n=73)

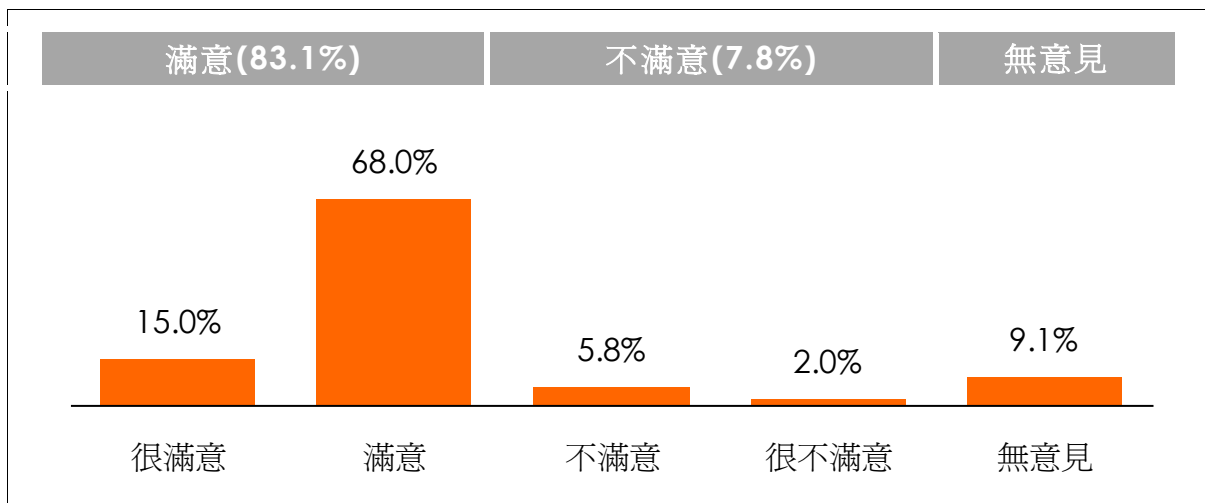
圖1-4-6 對財政部整體廉政工作的建議或個案反映事項

第二部分 往來業者調查

壹、行政服務效能

一、往來機關之整體「行政效率」滿意度

83.1%業者滿意財政部所屬行政機關之整體「行政效率」(15.0%很滿意+68.0%滿意)，7.8%不滿意(5.8%不滿意+2.0%很不滿意)，另有9.1%無意見。



Q.請問您對該業務往來機關之整體「行政效率」是否感到滿意？(n=2064)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-1-1-1 往來之機關整體「行政效率」滿意度

1.按機關別分

各行政機關往來業者皆有七成一以上滿意該機關之整體「行政效率」，其中財政資訊中心及北區國稅局滿意度近九成，比率最高。

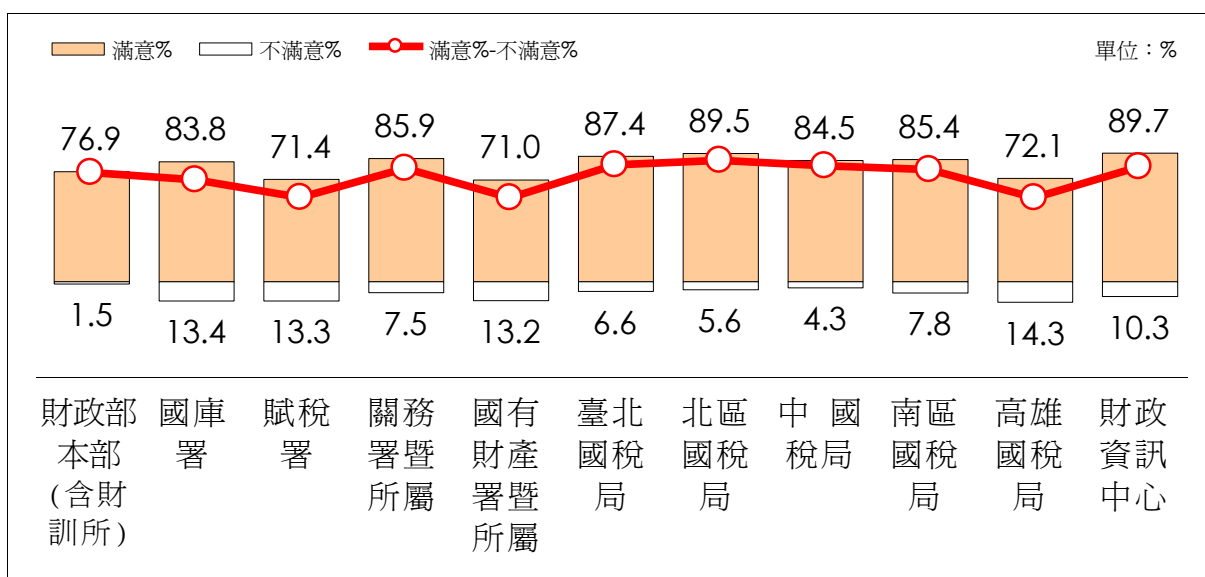


圖2-1-1-2 往來之機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分

進一步分析表現評價分數，業者對業務往來機關之整體「行政效率」表現評價分數為 3.88 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為財政資訊中心(89.7%)、北區國稅局(89.5%)、臺北國稅局(87.4%)；滿意比率末三名，依序為國有財產署暨所屬(71.0%)、賦稅署(71.4%)、高雄國稅局(72.1%)。

表 2-1-1-1 往來之機關整體「行政效率」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,064 | 83.1% | 7.8% | 9.1% | 3.88 | 0.80 |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 76.9% | 1.5% | 21.6% | 4.01 | 0.73 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 93.1% | 0.0% | 6.9% | 4.42 | 0.73 |
| 國庫署 | 69 | 83.8% | 13.4% | 2.8% | 3.80 | 0.90 |
| 賦稅署 | 32 | 71.4% | 13.3% | 15.2% | 3.67 | 1.07 |
| 關務署暨所屬 | 311 | 85.9% | 7.5% | 6.6% | 3.96 | 0.78 |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 87.1% | 7.6% | 5.3% | 3.97 | 0.76 |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 81.1% | 10.0% | 8.9% | 3.92 | 0.84 |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 92.5% | 7.5% | 0.0% | 4.04 | 0.72 |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 77.4% | 11.6% | 11.0% | 3.80 | 0.92 |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 71.0% | 13.2% | 15.8% | 3.68 | 1.02 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 77.5% | 17.1% | 5.4% | 3.71 | 1.11 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 64.9% | 12.3% | 22.7% | 3.66 | 0.98 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 78.2% | 13.7% | 8.1% | 3.70 | 0.93 |
| 臺北國稅局 | 310 | 87.4% | 6.6% | 6.0% | 3.98 | 0.72 |
| 北區國稅局 | 393 | 89.5% | 5.6% | 4.9% | 3.97 | 0.69 |
| 中區國稅局 | 332 | 84.5% | 4.3% | 11.2% | 3.92 | 0.65 |
| 南區國稅局 | 296 | 85.4% | 7.8% | 6.8% | 3.89 | 0.74 |
| 高雄國稅局 | 218 | 72.1% | 14.3% | 13.5% | 3.69 | 0.97 |
| 財政資訊中心 | 24 | 89.7% | 10.3% | 0.0% | 4.05 | 0.86 |

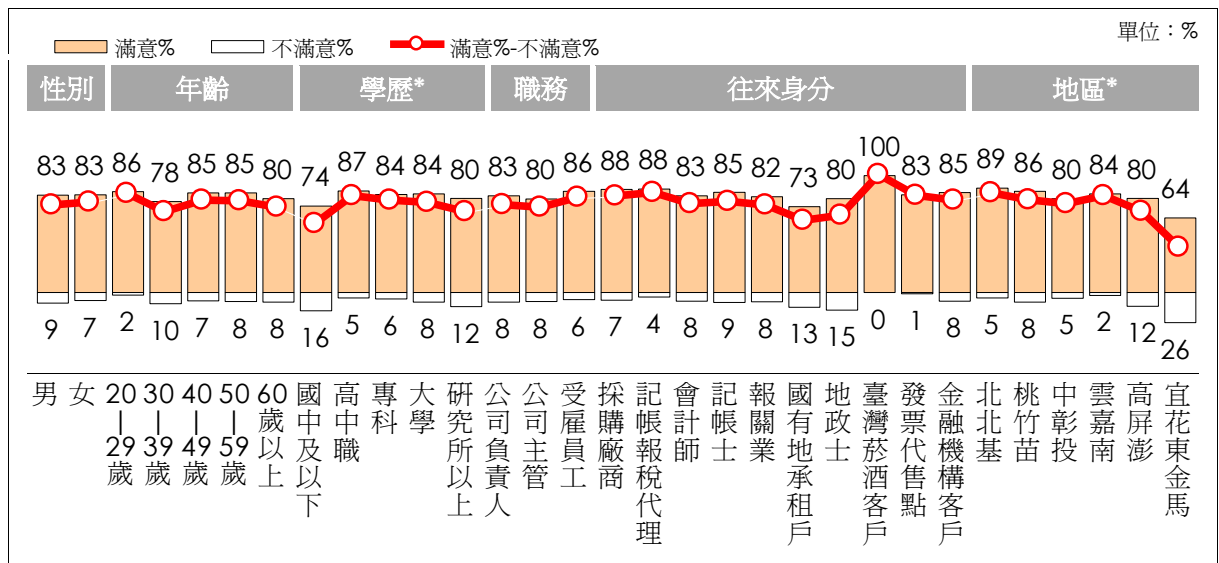
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除宜花東金馬地區業者外，其餘屬性受訪者皆有七成三以上滿意往來機關之整體「行政效率」，其中臺灣菸酒客戶高達 100% 表示滿意。



註： 1. 統計圖僅呈現樣本數近 100 及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
 2. 「*」表示在 95% 信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖 2-1-1-3 往來之機關整體「行政效率」滿意度—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「學歷」及「地區別」業者對往來機關之整體「行政效率」的滿意度有顯著差異。

性別：女性有 83.4% 表示滿意，高於男性的 83.0%。

年齡：20-29 歲 (86.1%) 業者表示滿意的比率高於其他業者；而 30-39 歲 (77.7%) 業者表示滿意的比則低於其他業者。

學歷：高中職學歷 (86.6%) 業者表示滿意的比率最高，而國中以下學歷 (73.7%) 表示滿意的比率則低於其他業者。

職務：受雇員工 (86.3%) 表示滿意的比率最高，其次為公司負責人 (82.5%)，而公司主管 (79.8%) 滿意比率最低。

身分別：臺灣菸酒客戶 (100.0%) 表示滿意的比率高於其他業者；而國有地承租戶 (73.3%) 表示滿意的比率則低於其他業者。

地區別：以地區別來看，北北基地區 (89.1%) 業者表示滿意的比率高於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「整體來說，請問您對所接觸的財政部所屬機關的行政效能是高或低？」、101 年調查問法「請問您對該機關業務往來的相關承辦人員「行政效率」是否感到滿意？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

歷年調查皆有六成五以上給予財政部「行政效率」正面評價，今年有 83.1% 給予正面評價，高於去年調查的 79.1%。

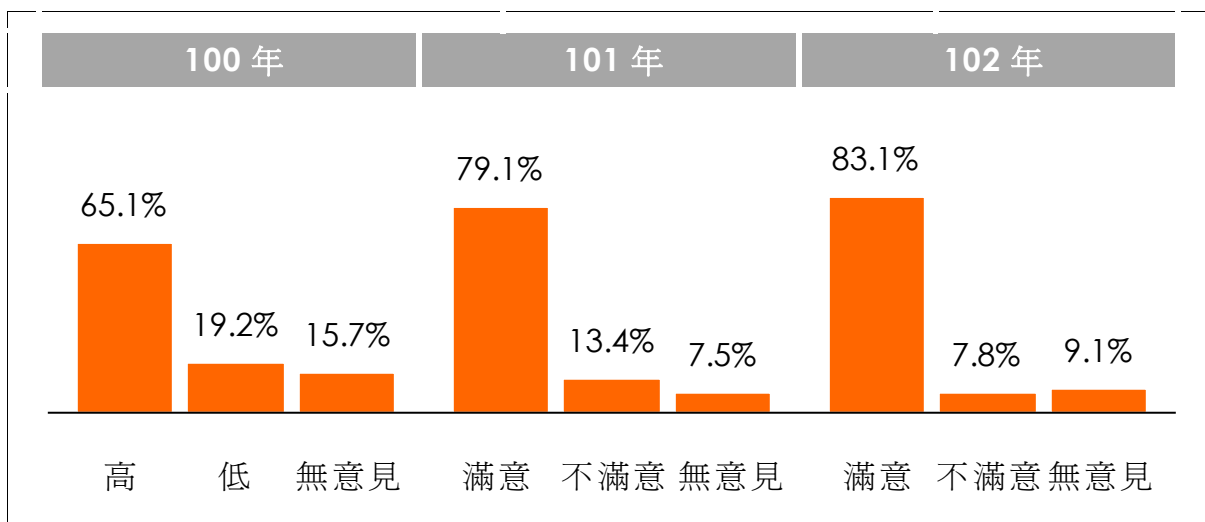


圖2-1-1-4 機關整體「行政效率」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升 4.0%，而負面評價的比率則下降 5.6%。

卡方檢定顯示，近兩年調查結果達顯著差異。

表 2-1-1-2 機關整體「行政效率」滿意度—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|------------|-------|------------|------------|---------|---------------------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 正面 (滿意/高) | 65.1% | 79.1% | 83.1% | +4.0% | df=1 p=0.00 * |
| 負面 (不滿意/低) | 19.2% | 13.4% | 7.8% | -5.6% | |
| 很滿意/非常高 | 6.0% | 15.0% | 15.0% | +0.0% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意/還算高 | 59.1% | 64.2% | 68.0% | +3.8% | |
| 不滿意/有點低 | 15.9% | 10.3% | 5.8% | -4.5% | |
| 很不滿意/非常低 | 3.3% | 3.1% | 2.0% | -1.1% | |
| 無 意 見 | 15.7% | 7.5% | 9.1% | +1.6% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

3.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

進一步分析各行政機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，關務署基隆關、關務署臺北關、臺北國稅局、北區國稅局及中區國稅局近兩年調查結果皆達顯著差異。

表 2-1-1-3 機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及年度分

| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|------------------------|------------------|-------|------------|------------|---------|--------|---|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | — | — | 134 | | | |
| | 滿 意 | — | — | 76.9% | | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 1.5% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 21.6% | | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | — | — | 12 | | |
| | | 滿 意 | — | — | 93.1% | | |
| 不 滿 意 | | — | — | 0.0% | | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | — | — | 6.9% | | | |
| | 樣 本 數 | 31 | — | 69 | | | |
| | 滿 意 | 54.8% | — | 83.8% | | | |
| 賦 稅 署 | 不 滿 意 | 25.8% | — | 13.4% | | | |
| | 無 意 見 | 19.4% | — | 2.8% | | | |
| | 樣 本 數 | — | — | 32 | | | |
| 關 務 署 | 滿 意 | — | — | 71.4% | | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 13.3% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 15.2% | | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 288 | 651 | 311 | — | | |
| | 滿 意 | 70.1% | 84.4% | 85.9% | +1.5% | | |
| | 不 滿 意 | 17.4% | 11.7% | 7.5% | -4.2% | | |
| | 無 意 見 | 12.5% | 3.9% | 6.6% | +2.7% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 89 | 244 | 134 | — | |
| | | 滿 意 | 58.4% | 77.7% | 87.1% | +9.4% | |
| | | 不 滿 意 | 29.2% | 16.3% | 7.6% | -8.7% | * |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 無 意 見 | 12.4% | 6.0% | 5.3% | -0.7% | |
| | | 樣 本 數 | 54 | 155 | 76 | — | |
| | | 滿 意 | 83.3% | 94.9% | 81.1% | -13.8% | |
| | 關 務 署 臺 中 關 | 不 滿 意 | 9.3% | 3.2% | 10.0% | +6.8% | * |
| | | 無 意 見 | 7.4% | 1.9% | 8.9% | +7.0% | |
| | | 樣 本 數 | 54 | 131 | 38 | — | |
| | 關 務 署 高 雄 關 | 滿 意 | 74.1% | 84.1% | 92.5% | +8.4% | |
| | | 不 滿 意 | 11.1% | 13.1% | 7.5% | -5.6% | |
| 無 意 見 | | 14.8% | 2.8% | 0.0% | -2.8% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 83 | 143 | 68 | — | | |
| | 滿 意 | 73.5% | 82.0% | 77.4% | -4.6% | | |
| | 不 滿 意 | 12.0% | 14.1% | 11.6% | -2.5% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 無 意 見 | 14.5% | 3.8% | 11.0% | +7.2% | | |

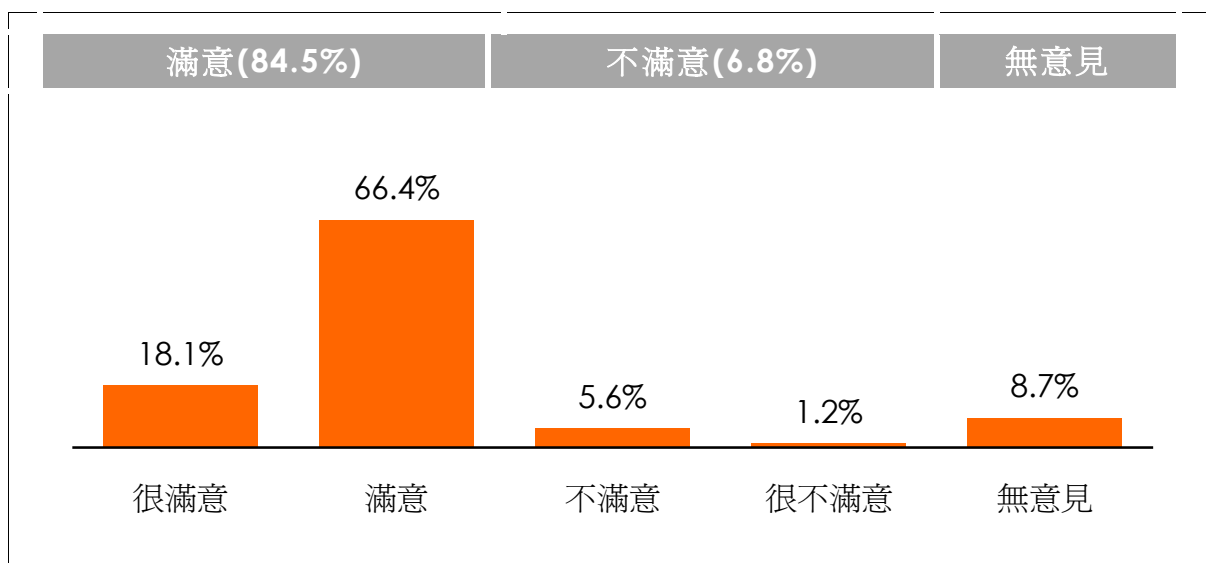
表 2-1-1-3 機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及年度分

| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|-------|------------|------------|---------|------|--|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 203 | 986 | 178 | — | | |
| | 滿意 | 46.3% | 74.2% | 71.0% | -3.2% | | |
| | 不滿意 | 21.8% | 15.6% | 13.2% | -2.4% | | |
| | 無意見 | 25.6% | 10.1% | 15.8% | +5.7% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | — | 398 | 52 | — | |
| | 滿意 | — | 75.7% | 77.5% | +1.8% | | |
| | 不滿意 | — | 15.1% | 17.1% | +2.0% | | |
| | 無意見 | — | 9.2% | 5.4% | -3.8% | | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | — | 299 | 57 | — | |
| 滿意 | — | 73.3% | 64.9% | -8.4% | | | |
| 不滿意 | — | 13.8% | 12.3% | -1.5% | | | |
| 無意見 | — | 12.9% | 22.7% | +9.8% | | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | — | 254 | 44 | — | | |
| 滿意 | — | 75.1% | 78.2% | +3.1% | | | |
| 不滿意 | — | 16.5% | 13.7% | -2.8% | | | |
| 無意見 | — | 8.4% | 8.1% | -0.3% | | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 252 | 832 | 310 | — | | |
| | 滿意 | 68.3% | 82.7% | 87.4% | +4.7% | | |
| | 不滿意 | 19.0% | 11.5% | 6.6% | -4.9% | | |
| 北國稅區局 | 無意見 | 12.7% | 5.8% | 6.0% | +0.2% | | |
| | 樣本數 | 399 | 754 | 393 | — | | |
| | 滿意 | 64.9% | 82.4% | 89.5% | +7.1% | | |
| 中國稅區局 | 不滿意 | 21.1% | 12.7% | 5.6% | -7.1% | | |
| | 無意見 | 14.0% | 4.9% | 4.9% | +0.0% | | |
| | 樣本數 | 311 | 672 | 332 | — | | |
| 南國稅區局 | 滿意 | 68.2% | 80.6% | 84.5% | +3.9% | | |
| | 不滿意 | 16.7% | 14.2% | 4.3% | -9.9% | | |
| | 無意見 | 15.1% | 5.2% | 11.2% | +6.0% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 254 | 369 | 296 | — | | |
| | 滿意 | 66.9% | 82.5% | 85.4% | +2.9% | | |
| | 不滿意 | 16.1% | 11.9% | 7.8% | -4.1% | | |
| 財資政中心 | 無意見 | 16.9% | 5.6% | 6.8% | +1.2% | | |
| | 樣本數 | 106 | 242 | 218 | — | | |
| | 滿意 | 69.8% | 80.3% | 72.1% | -8.2% | | |
| 財資政中心 | 不滿意 | 14.2% | 16.0% | 14.3% | -1.7% | | |
| | 無意見 | 16.0% | 3.7% | 13.5% | +9.8% | | |
| | 樣本數 | — | — | 24 | — | | |
| 財資政中心 | 滿意 | — | — | 89.7% | — | | |
| | 不滿意 | — | — | 10.3% | — | | |
| | 無意見 | — | — | 0.0% | — | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。2.«*»表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。
2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

二、往來機關之整體「服務態度」滿意度

84.5%業者滿意財政部所屬行政機關之整體「服務態度」(18.1%很滿意+66.4%滿意)，6.8%不滿意(5.6%不滿意+1.2%很不滿意)，另有8.7%無意見。



Q.請問您對該業務往來機關之整體「服務態度」是否感到滿意？(n=2064)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-1-2-1 機關整體「服務態度」滿意度

1.按機關別分

各行政機關往來業者皆有七成以上滿意該機關整體「服務態度」。其中財政資訊中心有九成七表示滿意，比率最高。

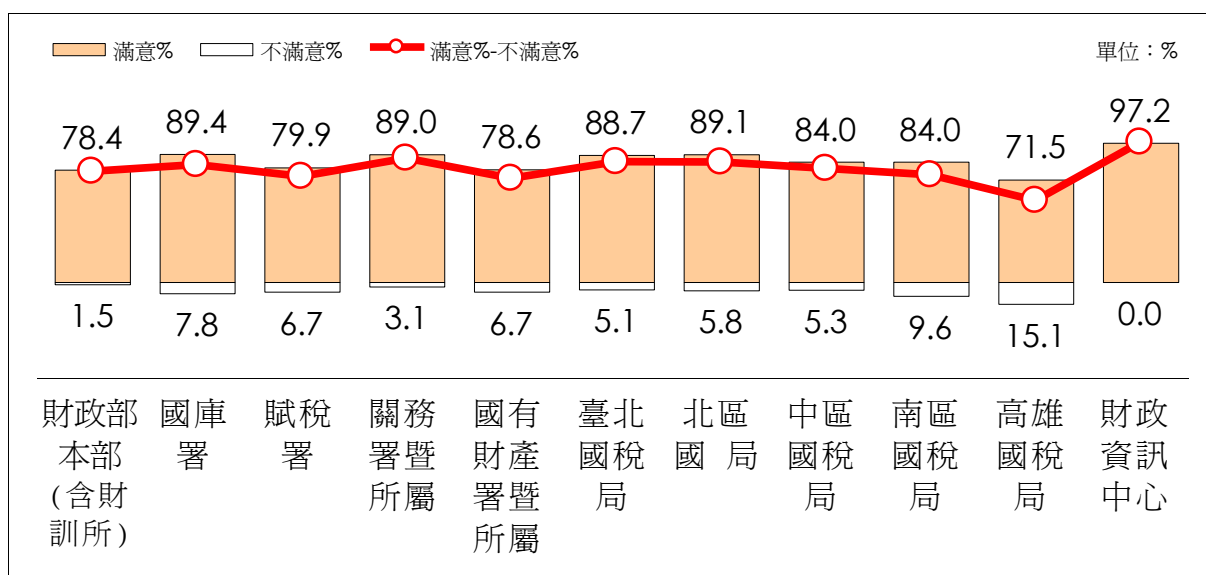


圖2-1-2-2 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分

業者對業務往來機關之整體「服務態度」表現評價分數為 3.95 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為財政資訊中心(97.2%)、國庫署(89.4%)、北區國稅局(89.1%)；滿意比率末三名，依序為高雄國稅局(71.5%)、財政部本部(含財訓所)(78.4%)、國有財產署暨所屬(78.6%)。

表 2-1-2-1 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,064 | 84.5% | 6.8% | 8.7% | 3.95 | 0.77 |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 78.4% | 1.5% | 20.1% | 4.02 | 0.72 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 93.1% | 0.0% | 6.9% | 4.49 | 0.73 |
| 國庫署 | 69 | 89.4% | 7.8% | 2.8% | 4.03 | 0.75 |
| 賦稅署 | 32 | 79.9% | 6.7% | 13.4% | 3.83 | 0.96 |
| 關務署暨所屬 | 311 | 89.0% | 3.1% | 7.9% | 4.07 | 0.67 |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 91.4% | 3.8% | 4.8% | 4.10 | 0.65 |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 91.6% | 0.8% | 7.6% | 4.14 | 0.57 |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 95.6% | 2.2% | 2.2% | 4.18 | 0.58 |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 78.7% | 3.8% | 17.6% | 3.92 | 0.81 |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 78.6% | 6.7% | 14.6% | 3.88 | 0.84 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 83.0% | 7.4% | 9.7% | 3.97 | 0.78 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 71.1% | 6.2% | 22.7% | 3.80 | 0.85 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 93.9% | 4.7% | 1.4% | 4.03 | 0.59 |
| 臺北國稅局 | 310 | 88.7% | 5.1% | 6.1% | 4.02 | 0.68 |
| 北區國稅局 | 393 | 89.1% | 5.8% | 5.0% | 3.96 | 0.68 |
| 中區國稅局 | 332 | 84.0% | 5.3% | 10.6% | 3.96 | 0.73 |
| 南區國稅局 | 296 | 84.0% | 9.6% | 6.3% | 3.88 | 0.81 |
| 高雄國稅局 | 218 | 71.5% | 15.1% | 13.4% | 3.75 | 1.04 |
| 財政資訊中心 | 24 | 97.2% | 0.0% | 2.8% | 4.22 | 0.51 |

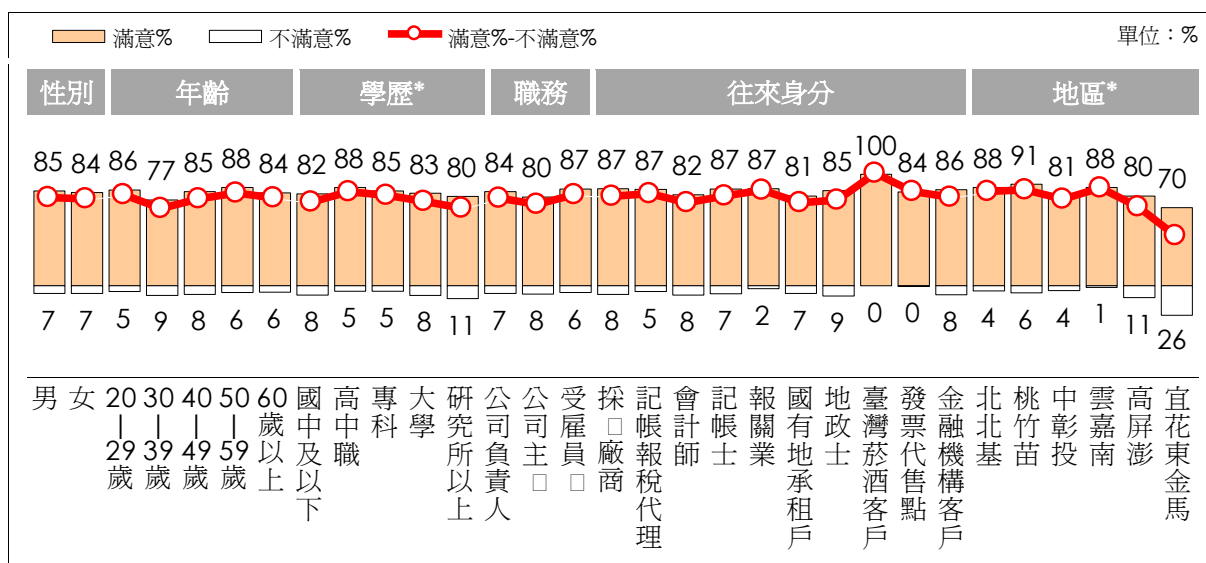
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除 30-39 歲、宜花東金馬地區業者外，其餘屬性受訪者皆有八成以上滿意往來機關之整體「服務態度」。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-1-2-3 機關整體「服務態度」滿意度—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「學歷」及「地區別」業者對往來機關之整體「服務態度」的滿意度有顯著差異。

性別：男性有 85.2% 表示滿意，高於女性的 83.8%。

年齡：50-59 歲 (88.3%) 業者表示滿意的比率高於其他業者；而 30-39 歲 (77.0%) 業者表示滿意的比則低於其他業者。

學歷：高中職學歷 (88.3%) 業者表示滿意的比率高於其他業者；而研究所以上學歷 (80.3%) 業者表示滿意的比則低於其他業者。

職務：受雇員工 (86.8%) 表示滿意的比率最高，其次為公司負責人 (84.4%)，而公司主管 (79.7%) 滿意比率最低。

身分別：臺灣菸酒客戶 (100.0%) 表示滿意的比率高於其他業者；而國有地承租戶 (80.6%) 表示滿意的比率則低於其他業者。

地區別：以地區別來看，桃竹苗地區 (91.2%) 業者表示滿意的比率高於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「整體來說，請問您對所接觸的財政部所屬機關的服務品質滿不滿意？」、101 年調查問法「請問您對該機關業務往來的相關承辦人員「服務態度」是否感到滿意？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

歷年調查皆有八成以上給予財政部「服務態度/服務品質」正面評價，今年有 83.1% 給予正面評價，高於去年調查的 80.4%。

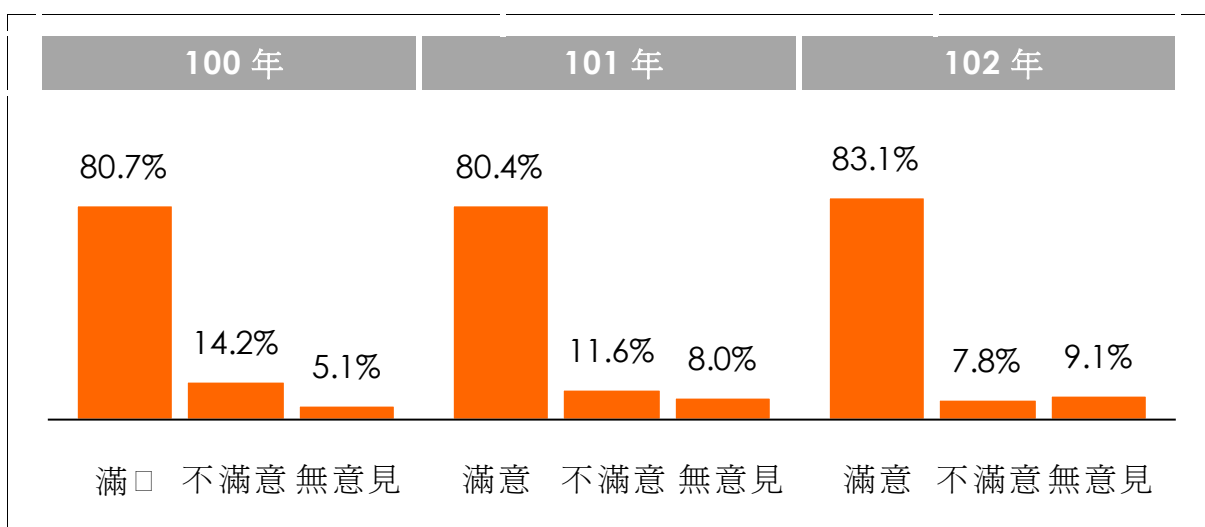


圖 2-1-2-4 機關整體「服務態度」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升 4.1%，而負面評價的比率則下降 4.8%。

卡方檢定顯示，近兩年調查結果達顯著差異。

表 2-1-2-2 機關整體「服務態度」滿意度—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|------|-------|------------|------------|---------|---------------------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 滿意 | 80.7% | 80.4% | 84.5% | +4.1% | df=1 p=0.00 * |
| 不滿意 | 14.2% | 11.6% | 6.8% | -4.8% | |
| 很滿意 | 11.3% | 15.7% | 18.1% | +2.4% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 | 69.4% | 64.7% | 66.4% | +1.7% | |
| 不滿意 | 10.9% | 9.0% | 5.6% | -3.4% | |
| 很不滿意 | 3.3% | 2.6% | 1.2% | -1.4% | |
| 無意見 | 5.1% | 8.0% | 8.7% | +0.7% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

3.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，關務署、關務署基隆關、關務署高雄關、臺北國稅局、北區國稅局及中區國稅局近兩年調查結果皆達顯著差異。

表 2-1-2-3 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及年度分

| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|------------------------|------------------|-------|------------|------------|---------|--------|---|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | — | — | 134 | | | |
| | 滿 意 | — | — | 78.4% | | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 1.5% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 20.1% | | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | — | — | 12 | | |
| | | 滿 意 | — | — | 93.1% | | |
| 不 滿 意 | | — | — | 0.0% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 6.9% | | | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | 31 | — | 69 | | | |
| | 滿 意 | 58.1% | — | 89.4% | | | |
| | 不 滿 意 | 22.6% | — | 7.8% | | | |
| | 無 意 見 | 19.4% | — | 2.8% | | | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | — | — | 32 | | | |
| | 滿 意 | — | — | 79.9% | | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 6.7% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 13.4% | | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 288 | 651 | 311 | — | | |
| | 滿 意 | 84.0% | 82.6% | 89.0% | +6.4% | | |
| | 不 滿 意 | 12.2% | 11.8% | 3.1% | -8.7% | * | |
| | 無 意 見 | 3.8% | 5.7% | 7.9% | +2.2% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 89 | 244 | 134 | — | |
| | | 滿 意 | 74.2% | 79.3% | 91.4% | +12.1% | |
| | | 不 滿 意 | 19.1% | 13.9% | 3.8% | -10.1% | * |
| | | 無 意 見 | 6.7% | 6.8% | 4.8% | -2.0% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 54 | 155 | 76 | — | |
| | | 滿 意 | 96.3% | 89.1% | 91.6% | +2.5% | |
| | | 不 滿 意 | 3.7% | 5.2% | 0.8% | -4.4% | |
| | | 無 意 見 | 0.0% | 5.7% | 7.6% | +1.9% | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 54 | 131 | 38 | — | | |
| | 滿 意 | 90.7% | 85.0% | 95.6% | +10.6% | | |
| | 不 滿 意 | 7.4% | 12.2% | 2.2% | -10.0% | | |
| | 無 意 見 | 1.9% | 2.8% | 2.2% | -0.6% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 83 | 143 | 68 | — | | |
| | 滿 意 | 83.1% | 80.3% | 78.7% | -1.6% | | |
| | 不 滿 意 | 12.0% | 14.1% | 3.8% | -10.3% | * | |
| | 無 意 見 | 4.8% | 5.6% | 17.6% | +12.0% | | |

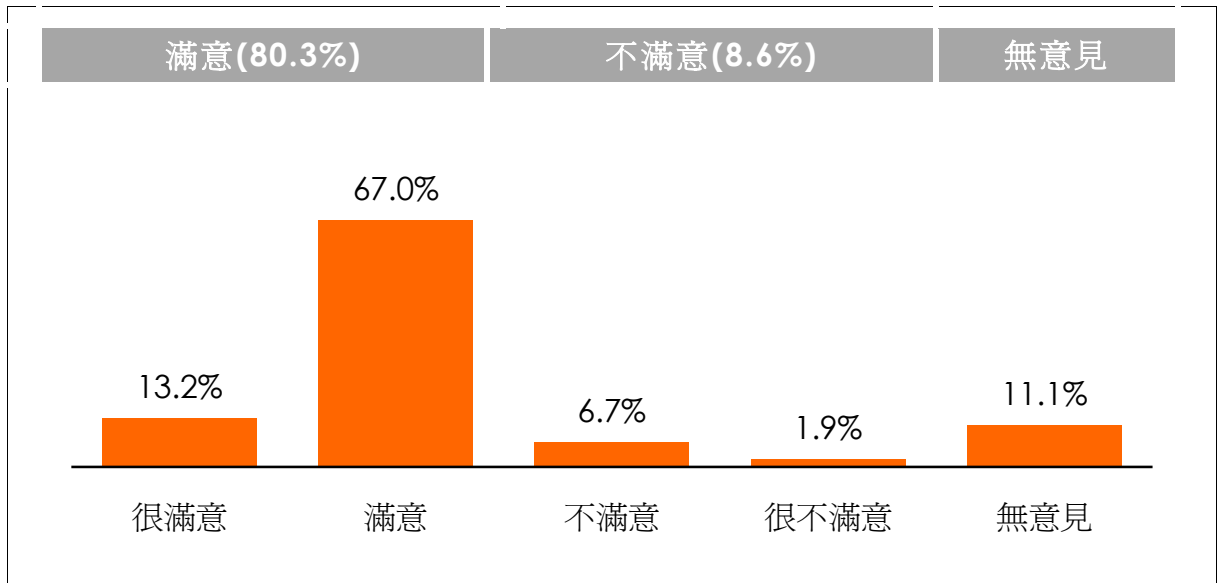
表 2-1-2-3 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及年度分

| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|-------|------------|------------|---------|------|--|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 203 | 986 | 178 | — | | |
| | 滿意 | 65.0% | 80.5% | 78.6% | -1.9% | | |
| | 不滿意 | 27.1% | 10.8% | 6.7% | -4.1% | | |
| | 無意見 | 7.9% | 8.8% | 14.6% | +5.8% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 203 | 398 | 52 | — | |
| | 滿意 | 65.0% | 80.8% | 83.0% | +2.2% | | |
| | 不滿意 | 27.1% | 12.7% | 7.4% | -5.3% | | |
| | 無意見 | 7.9% | 6.5% | 9.7% | +3.2% | | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 203 | 299 | 57 | — | |
| 滿意 | 65.0% | 81.5% | 71.1% | -10.4% | | | |
| 不滿意 | 27.1% | 8.9% | 6.2% | -2.7% | | | |
| 無意見 | 7.9% | 9.5% | 22.7% | +13.2% | | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 203 | 254 | 44 | — | | |
| 滿意 | 65.0% | 81.1% | 93.9% | +12.8% | | | |
| 不滿意 | 27.1% | 8.9% | 4.7% | -4.2% | | | |
| 無意見 | 7.9% | 10.0% | 1.4% | -8.6% | | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 252 | 832 | 310 | — | | |
| | 滿意 | 85.3% | 81.4% | 88.7% | +7.3% | * | |
| | 不滿意 | 10.3% | 11.2% | 5.1% | -6.1% | | |
| 無意見 | 4.4% | 7.4% | 6.1% | -1.3% | | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 399 | 754 | 393 | — | | |
| | 滿意 | 78.2% | 78.3% | 89.1% | +10.8% | * | |
| | 不滿意 | 16.3% | 14.1% | 5.8% | -8.3% | | |
| 無意見 | 5.5% | 7.6% | 5.0% | -2.6% | | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 311 | 672 | 332 | — | | |
| | 滿意 | 85.5% | 77.5% | 84.0% | +6.5% | * | |
| | 不滿意 | 11.6% | 15.2% | 5.3% | -9.9% | | |
| 無意見 | 2.9% | 7.3% | 10.6% | +3.3% | | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 254 | 369 | 296 | — | | |
| | 滿意 | 83.5% | 79.4% | 84.0% | +4.6% | | |
| | 不滿意 | 11.4% | 12.0% | 9.6% | -2.4% | | |
| 無意見 | 5.1% | 8.6% | 6.3% | -2.3% | | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 106 | 242 | 218 | — | | |
| | 滿意 | 85.8% | 75.8% | 71.5% | -4.3% | | |
| | 不滿意 | 8.5% | 19.1% | 15.1% | -4.0% | | |
| 無意見 | 5.7% | 5.1% | 13.4% | +8.3% | | | |
| 財資中心 | 樣本數 | — | — | 24 | — | | |
| | 滿意 | — | — | 97.2% | | | |
| | 不滿意 | — | — | 0.0% | | | |
| 無意見 | — | — | 2.8% | | | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。2.«*»表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。
2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

三、往來機關之整體「作業品質」滿意度

80.3%業者滿意財政部所屬行政機關之整體「作業品質」(13.2%很滿意+67.0%滿意)，8.6%不滿意(6.7%不滿意+1.9%很不滿意)，另有11.1%無意見。



Q.請問您對該業務往來機關之整體「作業品質」是否感到滿意？(n=2064)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-1-3-1 機關整體「作業品質」滿意度

1.按機關別分

除國有財產署暨所屬外，其餘行政機關往來業者皆有七成以上滿意該機關之整體「作業品質」。

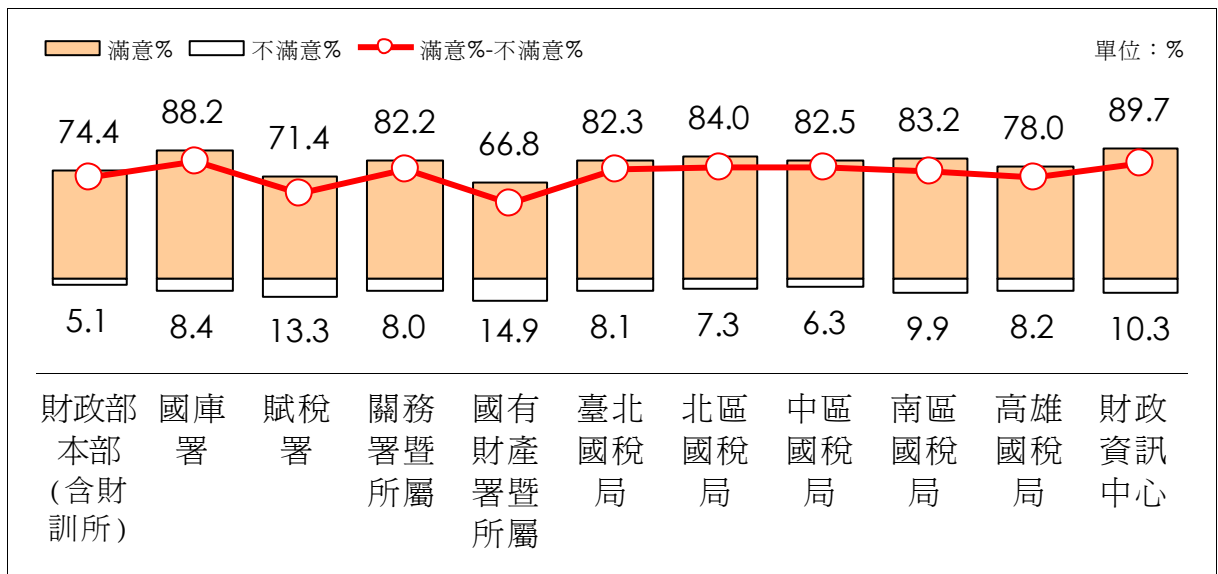


圖2-1-3-2 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分

進一步分析表現評價分數，業者對業務往來機關之整體「作業品質」表現評價分數為 3.83 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為財政資訊中心(89.7%)、國庫署(88.2%)、北區國稅局(84.0%)；滿意比率末三名，依序為國有財產署暨所屬(66.8%)、賦稅署(71.4%)、財政部本部(含財訓所)(74.4%)。

表 2-1-3-1 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全 體 | 2,064 | 80.3% | 8.6% | 11.1% | 3.83 | 0.81 |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 74.4% | 5.1% | 20.5% | 3.92 | 0.81 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 90.4% | 2.7% | 6.9% | 4.43 | 0.87 |
| 國庫署 | 69 | 88.2% | 8.4% | 3.4% | 3.96 | 0.77 |
| 賦稅署 | 32 | 71.4% | 13.3% | 15.2% | 3.65 | 1.06 |
| 關務署暨所屬 | 311 | 82.2% | 8.0% | 9.8% | 3.91 | 0.81 |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 85.3% | 10.1% | 4.6% | 3.91 | 0.84 |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 77.7% | 12.1% | 10.2% | 3.81 | 0.85 |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 90.3% | 7.5% | 2.2% | 4.07 | 0.77 |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 70.1% | 6.8% | 23.1% | 3.77 | 0.87 |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 66.8% | 14.9% | 18.3% | 3.56 | 0.98 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 77.1% | 14.8% | 8.1% | 3.67 | 0.98 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 67.0% | 10.3% | 22.7% | 3.64 | 1.02 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 69.5% | 20.0% | 10.5% | 3.50 | 0.93 |
| 臺北國稅局 | 310 | 82.3% | 8.1% | 9.5% | 3.90 | 0.75 |
| 北區國稅局 | 393 | 84.0% | 7.3% | 8.7% | 3.89 | 0.74 |
| 中區國稅局 | 332 | 82.5% | 6.3% | 11.2% | 3.88 | 0.72 |
| 南區國稅局 | 296 | 83.2% | 9.9% | 6.9% | 3.83 | 0.78 |
| 高雄國稅局 | 218 | 78.0% | 8.2% | 13.9% | 3.80 | 0.87 |
| 財政資訊中心 | 24 | 89.7% | 10.3% | 0.0% | 4.05 | 0.86 |

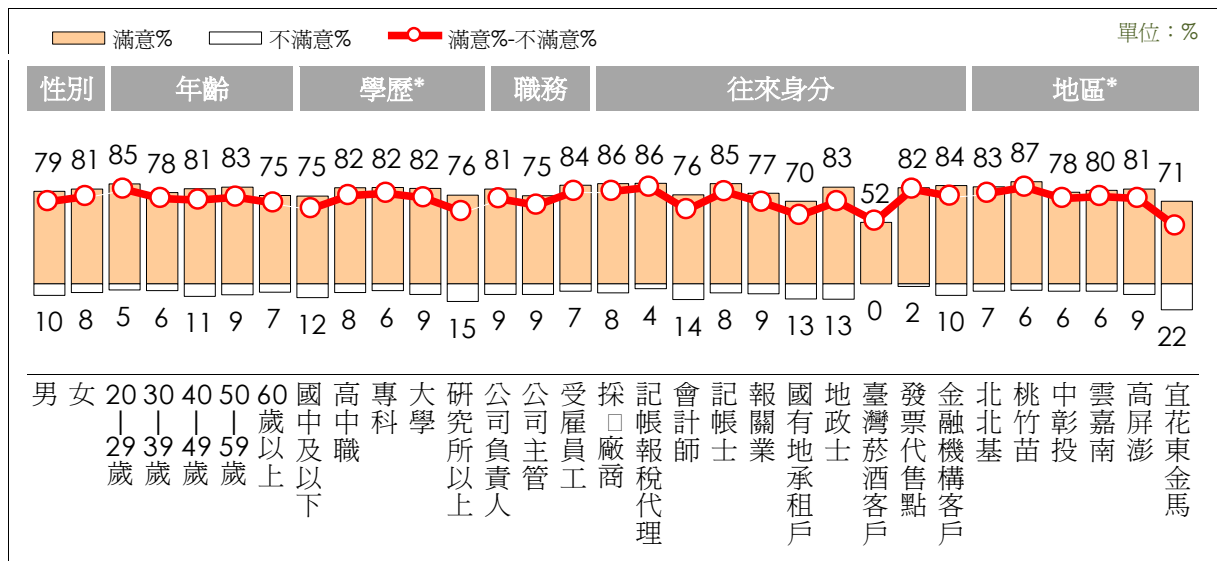
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除臺灣菸酒客戶外，其餘屬性受訪者皆有七成以上滿意往來機關之整體「作業品質」，其中桃竹苗地區業者高達八成七表示滿意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-1-3-3 機關整體「作業品質」滿意度—接受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「學歷」及「地區別」業者對往來機關之整體「作業品質」的滿意度有顯著差異。

性別：女性有 81.0% 表示滿意，高於男性的 79.2%。

年齡：20-29 歲 (85.4%) 業者表示滿意的比率高於其他業者；而 60 歲以上 (75.4%) 業者表示滿意的比則低於其他業者。

學歷：專科學歷 (82.2%) 業者表示滿意的比率高於其他業者；而國中以下學歷 (74.9%) 業者表示滿意的比則低於其他業者。

職務：受雇員工 (84.3%) 表示滿意的比率最高，其次為公司負責人 (80.9%)，而公司主管 (75.2%) 滿意比率最低。

身分別：記帳報稅代理業者 (85.9%) 表示滿意的比率高於其他業者；而臺灣菸酒客戶 (52.3%) 表示滿意的比率則低於其他業者。

地區別：以地區別來看，桃竹苗地區 (87.1%) 業者表示滿意的比率高於其他業者；而宜花東金馬地區 (70.7%) 業者表示滿意的比率則低於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「整體來說，請問您對所接觸的財政部所屬機關的服務品質滿不滿意？」、101 年調查問法「請問您對該機關業務往來的相關承辦人員「作業品質」是否感到滿意？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

歷年調查皆有七成五以上給予財政部「作業品質/服務品質」正面評價，今年有 80.3% 給予正面評價，高於去年調查的 75.0%。

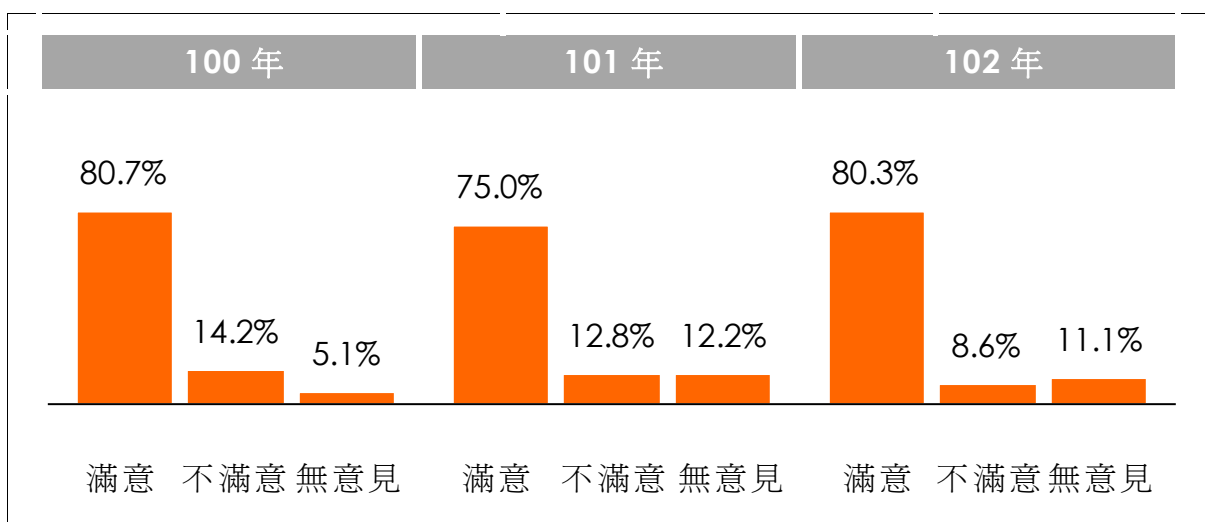


圖 2-1-3-4 機關整體「作業品質」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升 5.3%，而負面評價的比率則下降 4.2%。卡方檢定顯示，近兩年調查結果達顯著差異。

表 2-1-3-2 機關整體「作業品質」滿意度—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|------|-------|------------|------------|---------|---------------------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 滿意 | 80.7% | 75.0% | 80.3% | +5.3% | df=1 p=0.00 * |
| 不滿意 | 14.2% | 12.8% | 8.6% | -4.2% | |
| 很滿意 | 11.3% | 12.3% | 13.2% | +0.9% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 | 69.4% | 62.8% | 67.0% | +4.2% | |
| 不滿意 | 10.9% | 10.1% | 6.7% | -3.4% | |
| 很不滿意 | 3.3% | 2.6% | 1.9% | -0.7% | |
| 無意見 | 5.1% | 12.2% | 11.1% | -1.1% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

3.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

進一步分析各機關近二年調查比較，卡方檢定顯示，關務署臺北關、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局及高雄國稅局近兩年調查結果皆達顯著差異。

表 2-1-3-3 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及年度分

| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|------------------------|------------------|-------|------------|------------|---------|--------|---|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | — | — | 134 | | | |
| | 滿 意 | — | — | 74.4% | | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 5.1% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 20.5% | | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | — | — | 12 | | |
| | | 滿 意 | — | — | 90.4% | | |
| 不 滿 意 | | — | — | 2.7% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 6.9% | | | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | 31 | — | 69 | | | |
| | 滿 意 | 58.1% | — | 88.2% | | | |
| | 不 滿 意 | 22.6% | — | 8.4% | | | |
| | 無 意 見 | 19.4% | — | 3.4% | | | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | — | — | 32 | | | |
| | 滿 意 | — | — | 71.4% | | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 13.3% | | | |
| | 無 意 見 | — | — | 15.2% | | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 288 | 651 | 311 | — | | |
| | 滿 意 | 84.0% | 80.1% | 82.2% | +2.1% | | |
| | 不 滿 意 | 12.2% | 11.6% | 8.0% | -3.6% | | |
| | 無 意 見 | 3.8% | 8.3% | 9.8% | +1.5% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 89 | 244 | 134 | — | |
| | | 滿 意 | 74.2% | 75.3% | 85.3% | +10.0% | |
| | | 不 滿 意 | 19.1% | 14.8% | 10.1% | -4.7% | |
| | | 無 意 見 | 6.7% | 9.9% | 4.6% | -5.3% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 54 | 155 | 76 | — | |
| | | 滿 意 | 96.3% | 89.3% | 77.7% | -11.6% | * |
| | | 不 滿 意 | 3.7% | 4.4% | 12.1% | +7.7% | |
| | | 無 意 見 | 0.0% | 6.3% | 10.2% | +3.9% | |
| | 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 54 | 131 | 38 | — | |
| | | 滿 意 | 90.7% | 82.8% | 90.3% | +7.5% | |
| | | 不 滿 意 | 7.4% | 8.0% | 7.5% | -0.5% | |
| 無 意 見 | | 1.9% | 9.1% | 2.2% | -6.9% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 83 | 143 | 68 | — | | |
| | 滿 意 | 83.1% | 75.6% | 70.1% | -5.5% | | |
| | 不 滿 意 | 12.0% | 16.9% | 6.8% | -10.1% | | |
| | 無 意 見 | 4.8% | 7.5% | 23.1% | +15.6% | | |

表 2-1-3-3 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及年度分

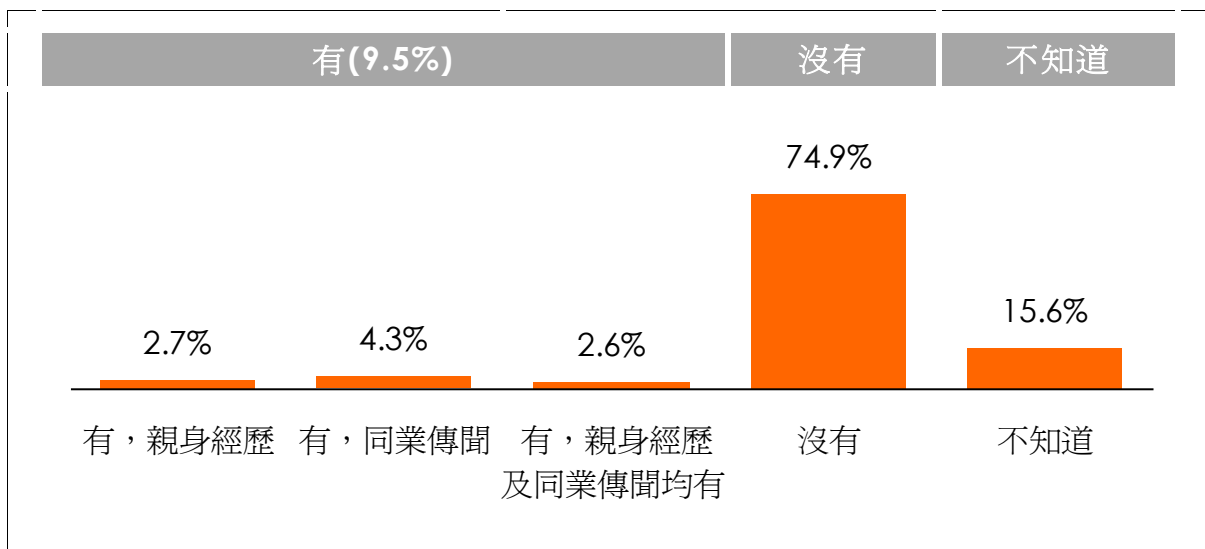
| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|----------------------|----------------------|-------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 203 | 986 | 178 | — | | |
| | 滿 意 | 65.0% | 73.9% | 66.8% | -7.1% | | |
| | 不 滿 意 | 27.1% | 11.1% | 14.9% | +3.8% | | |
| | 無 意 見 | 7.9% | 15.0% | 18.3% | +3.3% | | |
| | 國 有 財 產 署 北 區 分 署 | 樣 本 數 | 203 | 398 | 52 | — | |
| | | 滿 意 | 65.0% | 76.6% | 77.1% | +0.5% | |
| | | 不 滿 意 | 27.1% | 9.6% | 14.8% | +5.2% | |
| | 國 有 財 產 署 中 區 分 署 | 無 意 見 | 7.9% | 13.8% | 8.1% | -5.7% | |
| | | 樣 本 數 | 203 | 299 | 57 | — | |
| 滿 意 | | 65.0% | 72.4% | 67.0% | -5.4% | | |
| 國 有 財 產 署 南 區 分 署 | 不 滿 意 | 27.1% | 12.0% | 10.3% | -1.7% | | |
| | 無 意 見 | 7.9% | 15.6% | 22.7% | +7.1% | | |
| | 樣 本 數 | 203 | 254 | 44 | — | | |
| 臺 國 稅 局 | 滿 意 | 65.0% | 74.1% | 69.5% | -4.6% | | |
| | 不 滿 意 | 27.1% | 10.3% | 20.0% | +9.7% | | |
| | 無 意 見 | 7.9% | 15.6% | 10.5% | -5.1% | | |
| 北 國 稅 局 | 樣 本 數 | 252 | 832 | 310 | — | | |
| | 滿 意 | 85.3% | 75.9% | 82.3% | +6.4% | | |
| | 不 滿 意 | 10.3% | 13.9% | 8.1% | -5.8% | | |
| 北 國 稅 局 | 無 意 見 | 4.4% | 10.3% | 9.5% | -0.8% | | |
| | 樣 本 數 | 399 | 754 | 393 | — | | |
| | 滿 意 | 78.2% | 73.8% | 84.0% | +10.2% | | |
| 中 國 稅 局 | 不 滿 意 | 16.3% | 15.4% | 7.3% | -8.1% | | |
| | 無 意 見 | 5.5% | 10.8% | 8.7% | -2.1% | | |
| | 樣 本 數 | 311 | 672 | 332 | — | | |
| 中 國 稅 局 | 滿 意 | 85.5% | 72.6% | 82.5% | +9.9% | | |
| | 不 滿 意 | 11.6% | 17.7% | 6.3% | -11.4% | | |
| | 無 意 見 | 2.9% | 9.7% | 11.2% | +1.5% | | |
| 南 國 稅 局 | 樣 本 數 | 254 | 369 | 296 | — | | |
| | 滿 意 | 83.5% | 77.1% | 83.2% | +6.1% | | |
| | 不 滿 意 | 11.4% | 14.8% | 9.9% | -4.9% | | |
| 南 國 稅 局 | 無 意 見 | 5.1% | 8.1% | 6.9% | -1.2% | | |
| | 樣 本 數 | 106 | 242 | 218 | — | | |
| | 滿 意 | 85.8% | 73.4% | 78.0% | +4.6% | | |
| 高 國 稅 局 | 不 滿 意 | 8.5% | 19.1% | 8.2% | -10.9% | | |
| | 無 意 見 | 5.7% | 7.5% | 13.9% | +6.4% | | |
| | 樣 本 數 | — | — | 24 | — | | |
| 財 政 資 訊 中 心 | 滿 意 | — | — | 89.7% | — | | |
| | 不 滿 意 | — | — | 10.3% | — | | |
| | 無 意 見 | — | — | 0.0% | — | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。2.«*»表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。
2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

貳、廉政倫理遵行

一、最近 1 年往來機關之職員有無「藉故刁難」之情事

9.5%業者表示最近 1 年往來機關職員有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事(包含親身經歷或同業告知)，5.3%表示親身經歷，74.9%表示都沒有，另有 15.6%不知道。



Q. 據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(n=2064)
 註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-2-1-1 機關職員「藉故刁難」情形

1.按機關別分

多數機關往來業者有一成以上表示最近 1 年該機關職員有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事(包含親身經歷或同業告知)，相較下，國庫署、國有財產署暨所屬及高雄國稅局有此情形的比率較低，皆未達一成。

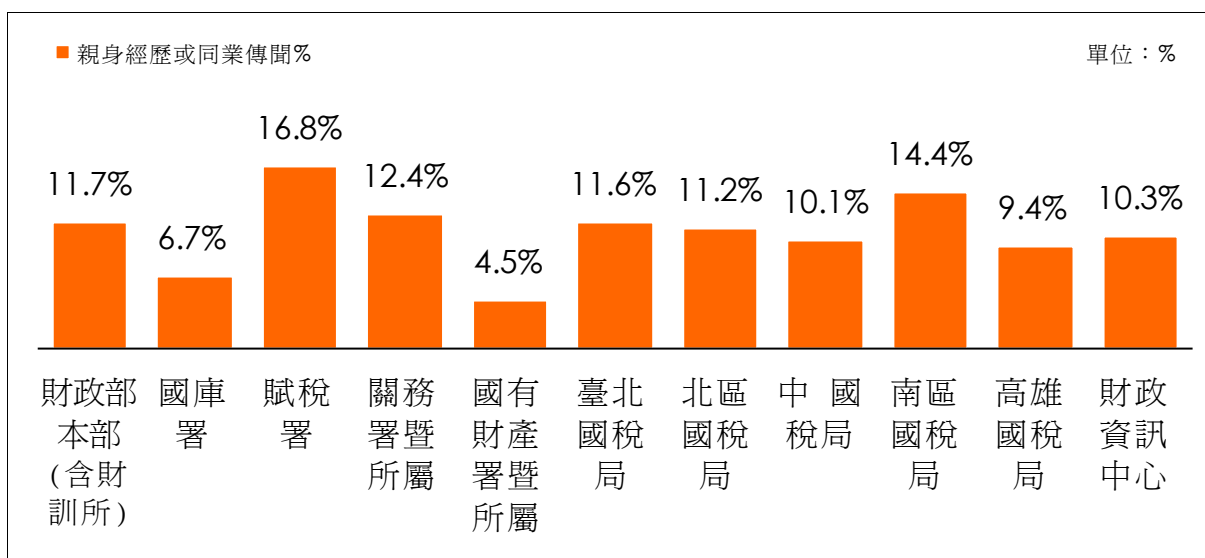


圖2-2-1-2 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以賦稅署(15.1%)往來業者表示最近1年該機關職員有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事的比率最高，其次為財政資訊中心(10.3%)，再次為財政部本部(含財訓所)(8.5%)。

就「親身經歷或同業傳聞」而言，以賦稅署(16.8%)往來業者表示最近1年該機關職員有「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事的比率最高，其次為南區國稅局(14.4%)，再次為關務署暨所屬(12.4%)。

表 2-2-1-1 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別分

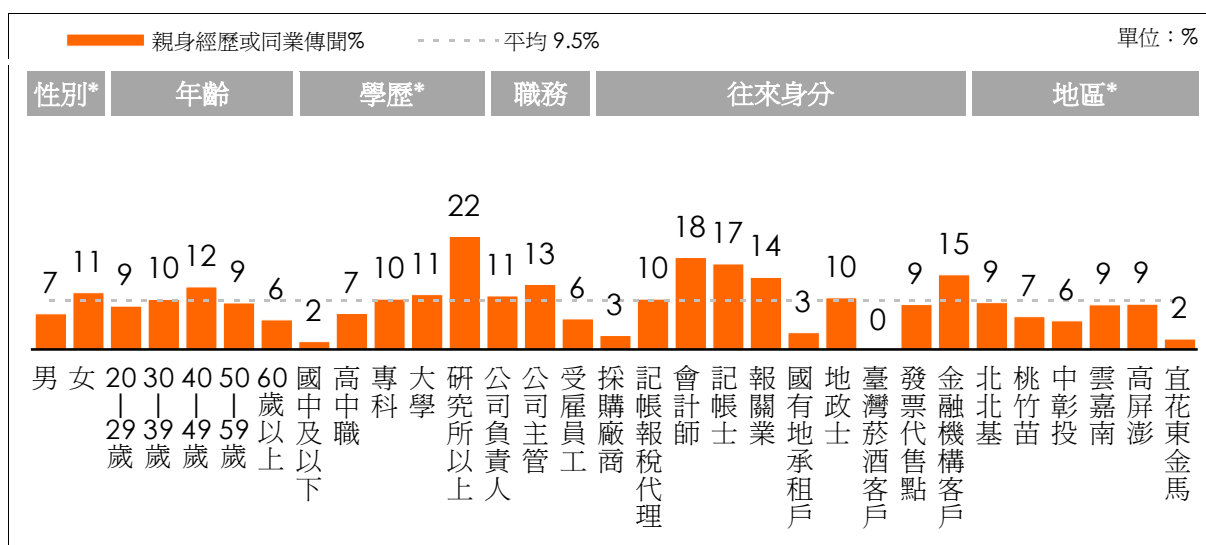
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|-------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 5.3% | 9.5% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 8.5% | 11.7% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 5.3% | 6.7% |
| 賦稅署 | 32 | 15.1% | 16.8% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 6.9% | 12.4% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 9.0% | 14.6% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 8.2% | 17.7% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 8.2% | 11.8% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 8.0% | 9.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 2.8% | 4.5% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 4.1% | 6.9% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 4.7% | 8.9% |
| 臺北國稅局 | 310 | 5.2% | 11.6% |
| 北區國稅局 | 393 | 7.9% | 11.2% |
| 中區國稅局 | 332 | 4.6% | 10.1% |
| 南區國稅局 | 296 | 5.6% | 14.4% |
| 高雄國稅局 | 218 | 4.7% | 9.4% |
| 財政資訊中心 | 24 | 10.3% | 10.3% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除研究所以外、會計師、記帳士及金融機構客戶業者外，其餘屬性受訪者表示有「藉故刁難」情形皆未達一成五。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-2-1-3 機關職員「藉故刁難」情形—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「性別」、「學歷」及「地區別」業者表示有「藉故刁難」情形有顯著差異。

性別：女性有 11.2% 表示有此情形，高於男性的 7.1%。

年齡：40-49 歲 (12.3%) 認為有此情形者最高，而 60 歲以上 (6.0%) 認為有此情形者比率最低。

學歷：認為有此情形者有隨著學歷提高而上升的趨勢。

職務：公司主管 (12.8%) 認為有此情形的比率高於公司負責人 (10.6%) 及受雇員工 (6.1%)。

身分別：會計師 (18.0%)、記帳士 (16.7%) 及金融機構客戶 (14.6%) 業者表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別：以地區別來看，北北基地區 (9.2%) 業者表示有此情形的比率高於其他業者；而宜花東金馬 (2.2%) 表示有此情形的比率則低於其他業者。

3.按年度分

101 年調查問法「請問您最近 1 年是否親身經歷或同業告知，被相關承辦人「藉故刁難」？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

去年調查有 6.6%表示有親身經歷「藉故刁難」的情形，10.9%表示曾親身經歷或同業傳聞；今年則有 5.3%業者表示曾親身經歷，9.5%表示曾親身經歷或同業傳聞。

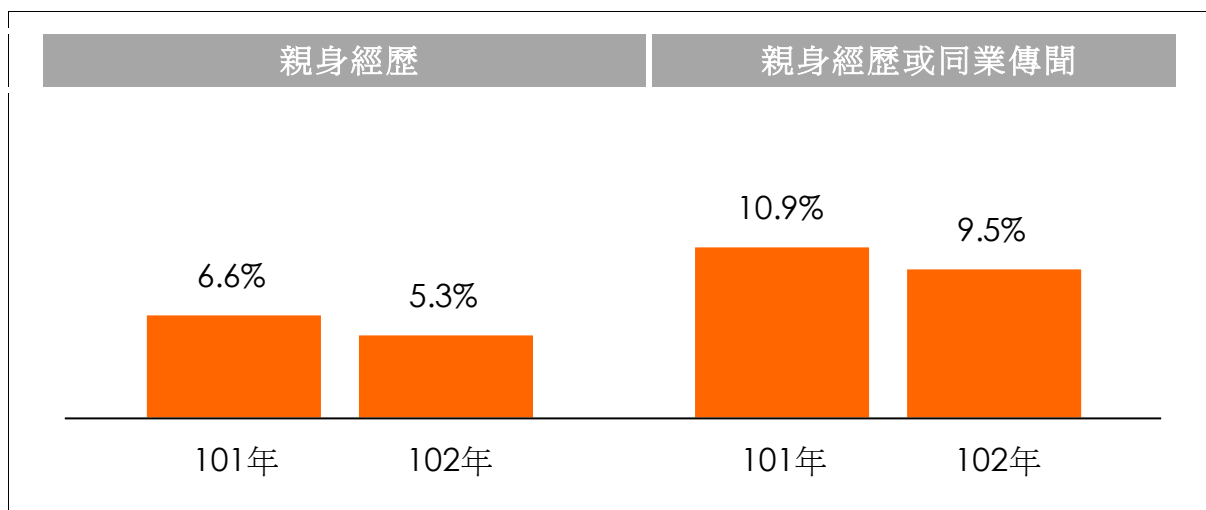


圖2-2-1-4 機關職員「藉故刁難」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 1.3%，卡方檢定顯示，兩年調查結果達顯著差異；就有「親身經歷或同業傳聞」來看，今年較去年調查下降 1.4%，卡方檢定顯示，兩年調查結果未達顯著差異。

表 2-2-1-2 機關職員「藉故刁難」情形—按年度分

| 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|-------------|------------|------------|--------|------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 3960 | 2064 | — | — |
| 有 親 身 經 歷 | 6.6% | 5.3% | -1.3% | * |
| 沒 有 或 無 意 見 | 93.4% | 94.7% | +1.3% | |
| 親 歷 或 傳 聞 | 10.9% | 9.5% | -1.4% | — |
| 沒 有 或 無 意 見 | 89.1% | 90.5% | +1.4% | |
| 有，親身經歷 | 6.6% | 5.3% | -1.3% | — |
| 有，僅傳聞 | 4.3% | 4.3% | +0.0% | |
| 沒 有 | 81.3% | 74.9% | -6.4% | |
| 無 意 見 | 7.8% | 15.6% | +7.8% | |

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，臺北國稅局、中區國稅局及高雄國稅局近兩年調查有此情形的比率達顯著差異。

就有「親身經歷或同業傳聞」來看，卡方檢定顯示，不同機關近兩年調查有此情形的比率皆未達顯著差異。

表 2-2-1-3 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | — | 134 | | | |
| | 親身經歷 | — | 8.5% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 11.7% | | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | — | 12 | | |
| | | 親身經歷 | — | 0.0% | | |
| | | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | — | 69 | | | |
| | 親身經歷 | — | 5.3% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 6.7% | | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | — | 32 | | | |
| | 親身經歷 | — | 15.1% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 16.8% | | | |
| 關務署 暨 所屬 | 樣本數 | 651 | 311 | — | | |
| | 親身經歷 | 7.7% | 6.9% | -0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 11.8% | 12.4% | +0.6% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 244 | 134 | — | |
| | | 親身經歷 | 10.3% | 9.0% | -1.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 14.6% | 14.6% | +0.0% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 155 | 76 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.2% | 8.2% | +4.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 8.1% | 17.7% | +9.6% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 131 | 38 | — | |
| | | 親身經歷 | 8.9% | 8.2% | -0.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 13.1% | 11.8% | -1.3% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 143 | 68 | — | |
| | | 親身經歷 | 8.8% | 8.0% | -0.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 12.2% | 9.3% | -2.9% | |

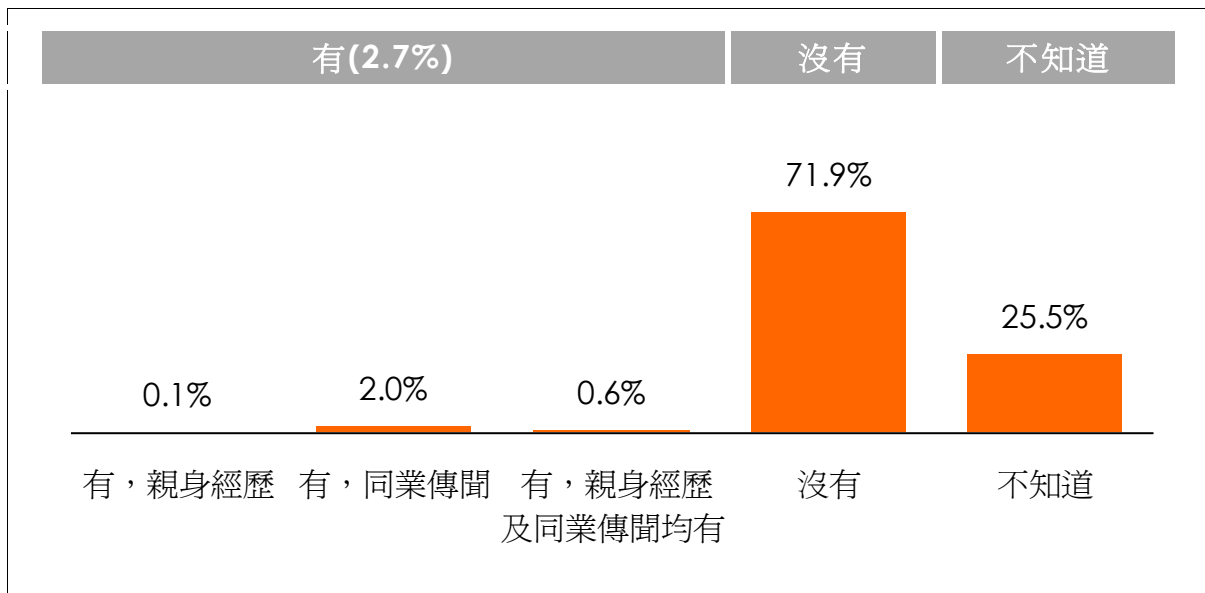
表 2-2-1-3 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 986 | 178 | — | | |
| | 親身經歷 | 4.2% | 2.8% | -1.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 5.7% | 4.5% | -1.2% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 398 | 52 | — | |
| | | 親身經歷 | 2.9% | 4.1% | +1.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.9% | 6.9% | +2.0% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 299 | 57 | — | |
| | | 親身經歷 | 5.2% | 0.0% | -5.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.6% | 0.0% | -6.6% | |
| | 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 254 | 44 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.1% | 4.7% | +0.6% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.9% | 8.9% | +4.0% | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 832 | 310 | — | | |
| | 親身經歷 | 9.3% | 5.2% | -4.1% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 15.7% | 11.6% | -4.1% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 754 | 393 | — | | |
| | 親身經歷 | 9.5% | 7.9% | -1.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 16.6% | 11.2% | -5.4% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 672 | 332 | — | | |
| | 親身經歷 | 9.6% | 4.6% | -5.0% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 16.4% | 10.1% | -6.3% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 369 | 296 | — | | |
| | 親身經歷 | 9.0% | 5.6% | -3.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 16.2% | 14.4% | -1.8% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 242 | 218 | — | | |
| | 親身經歷 | 10.8% | 4.7% | -6.1% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 16.3% | 9.4% | -6.9% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | — | 24 | — | | |
| | 親身經歷 | — | 10.3% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 10.3% | | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、最近 1 年往來機關之職員有無受到「請託關說」之情事

2.7%業者表示最近 1 年往來機關職員有受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形(包含親身經歷或同業告知)，0.6%表示親身經歷，71.9%表示都沒有，另有 25.5%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(n=2064)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-2-2-1 機關職員受到「請託關說」情形

1.按機關別分

各機關往來業者皆低於 5%表示最近 1 年該機關職員受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形(包含親身經歷或同業告知)，相較下，南區國稅局(4.8%)及關務署暨所屬(4.6%)有此情形的比率較高。

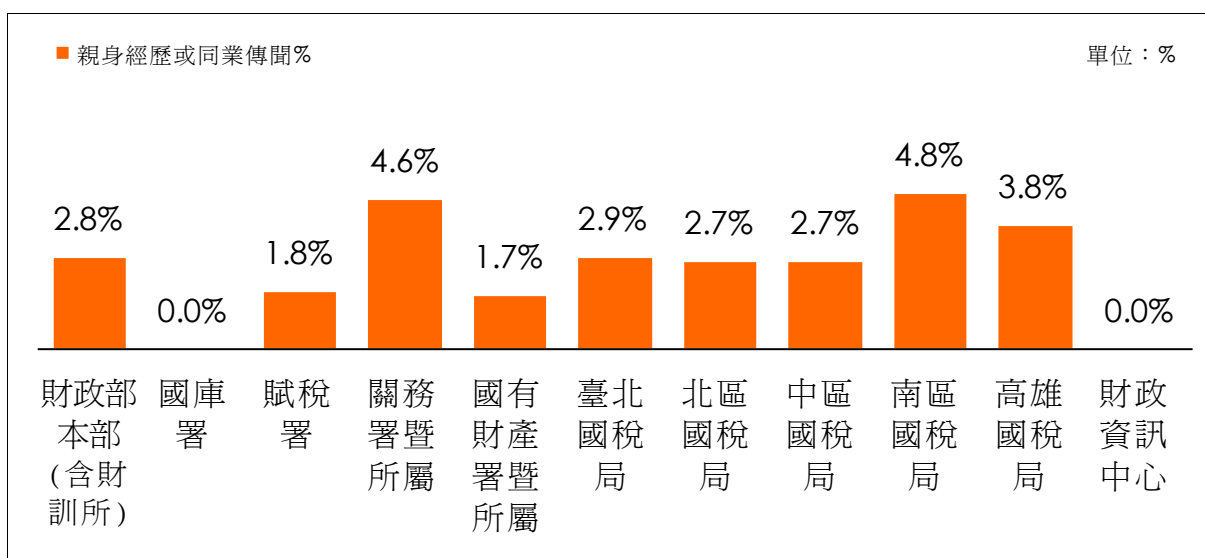


圖2-2-2-2 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以高雄國稅局(1.8%)往來業者表示最近 1 年該機關職員有受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(1.8%)，再次為財政部本部(含財訓所) (1.0%)。

就「親身經歷或同業傳聞」而言，以南區國稅局(4.8%)往來業者表示最近 1 年該機關職員有受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(4.6%)，再次為高雄國稅局(3.8%)。

表 2-2-2-1 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別分

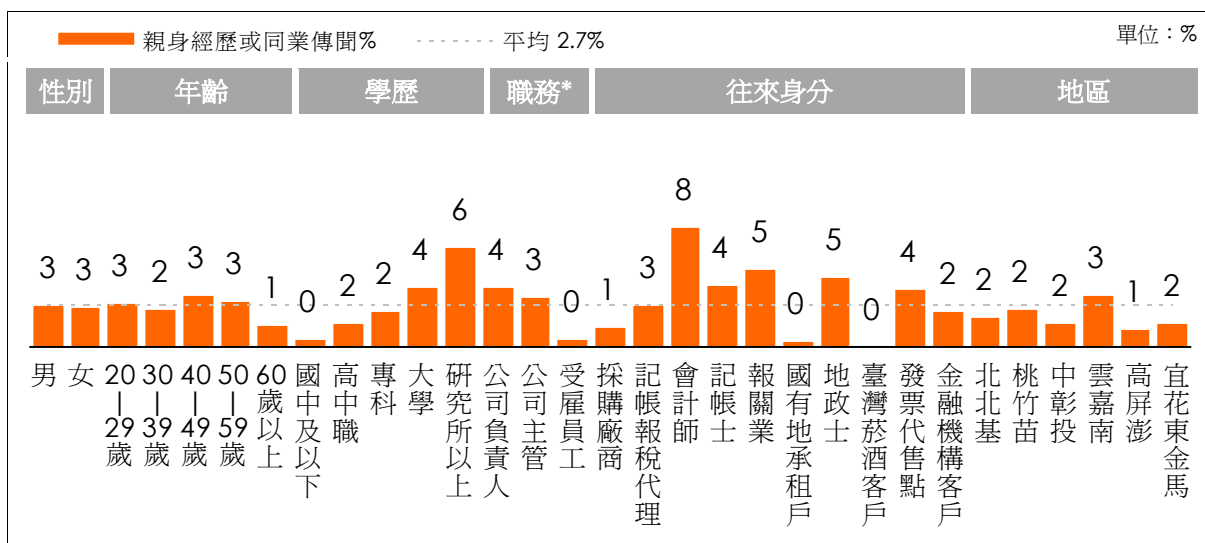
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 0.6% | 2.7% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 1.0% | 2.8% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 32 | 0.0% | 1.8% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 1.8% | 4.6% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 3.4% | 4.1% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 6.1% | 10.5% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 0.0% | 6.7% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 4.3% | 6.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 0.4% | 1.7% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 1.5% | 4.7% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 1.7% | 2.4% |
| 臺北國稅局 | 310 | 0.6% | 2.9% |
| 北區國稅局 | 393 | 0.6% | 2.7% |
| 中區國稅局 | 332 | 0.7% | 2.7% |
| 南區國稅局 | 296 | 0.9% | 4.8% |
| 高雄國稅局 | 218 | 1.8% | 3.8% |
| 財政資訊中心 | 24 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除研究所以外、會計師、報關業及地政士外，其餘屬性受訪者表示有「請託關說」情形皆未達 5%。



註： 1. 統計圖僅呈現樣本數近 100 及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2. 「*」表示在 95% 信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖 2-2-2-3 機關職員受到「請託關說」情形—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「職務」業者表示有「請託關說」情形有顯著差異。

性別：男性有 2.7% 表示有此情形，高於女性的 2.6%。

年齡：40-49 歲 (3.4%) 認為有此情形者最高，而 60 歲以上 (1.4%) 認為有此情形者比率最低。

學歷：認為有此情形者有隨著學歷提高而上升的趨勢。

職務：公司負責人 (3.9%) 認為有此情形的比率高於公司主管 (3.2%) 及受雇員工 (0.5%)。

身分別：會計師 (7.8%)、報關業 (5.0%) 及地政士 (4.5%) 表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別：以地區別來看，雲嘉南地區 (3.4%) 業者表示有此情形的比率高於其他業者；而高屏澎 (1.2%) 表示有此情形的比率則低於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「請問最近 1 年內，您到財政部所屬機關辦事情時，有沒有找人向相關公務人員關說的經驗？」，101 年調查問法「請問您最近 1 年是否親身經歷或同業告知，對承辦人員進行「請託關說」？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

去年調查有 1.3%表示有親身經歷「請託關說」的情形，3.7%表示曾親身經歷或同業傳聞；今年則有 0.6%業者表示曾親身經歷，2.7%表示曾親身經歷或同業傳聞。

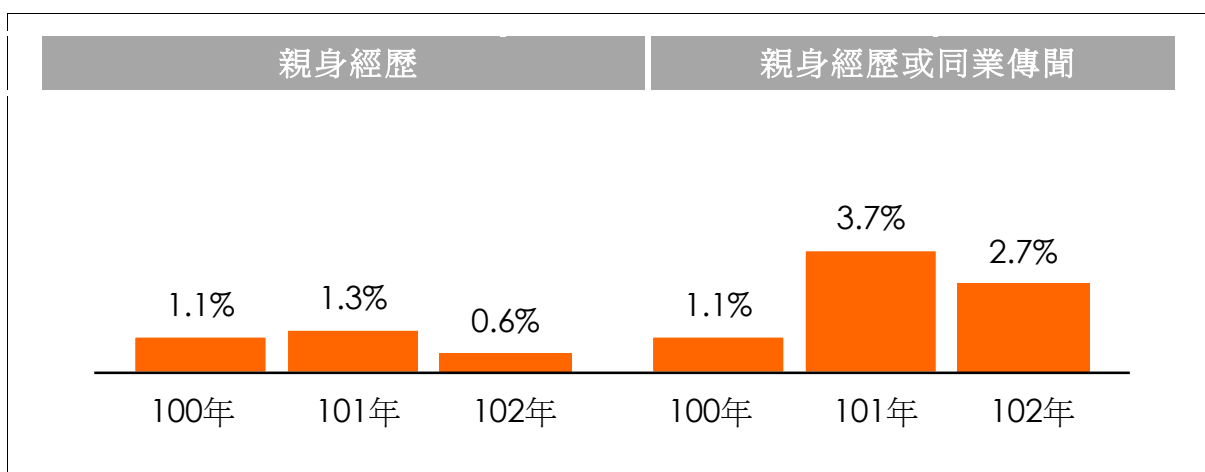


圖2-2-2-4 機關職員受到「請託關說」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.7%，卡方檢定顯示，兩年調查結果達顯著差異；就有「親身經歷或同業傳聞」來看，今年較去年調查下降 1.0%，卡方檢定顯示，兩年調查結果達顯著差異。

表 2-2-2-2 機關職員受到「請託關說」情形—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|--------|-------|------------|------------|--------|------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 有親身經歷 | 1.1% | 1.3% | 0.6% | -0.7% | * |
| 沒有或無意見 | 98.9% | 98.7% | 99.4% | +0.7% | |
| 親歷或傳聞 | 1.1% | 3.7% | 2.7% | -1.0% | * |
| 沒有或無意見 | 98.9% | 96.3% | 97.3% | +1.0% | |
| 有，親身經歷 | 1.1% | 1.3% | 0.6% | -0.7% | |
| 有，僅傳聞 | — | 2.3% | 2.0% | -0.3% | — |
| 沒 有 | 98.5% | 87.2% | 71.9% | -15.3% | |
| 無 意 見 | 0.4% | 9.1% | 25.5% | +16.4% | |

註：1.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，關務署臺北關近兩年調查有此情形的比率達顯著差異。

就有「親身經歷或同業傳聞」來看，卡方檢定顯示，不同機關近兩年調查有此情形的比率皆未達顯著差異。

表 2-2-2-3 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|---------|-------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | — | 134 | | | |
| | 親身經歷 | — | 1.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 2.8% | | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | — | 12 | | |
| | | 親身經歷 | — | 0.0% | | |
| | | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | — | 69 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | — | 32 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 1.8% | | | |
| 關務署 暨 所屬 | 樣本數 | 651 | 311 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.7% | 1.8% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.6% | 4.6% | +1.0% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 244 | 134 | — | |
| | | 親身經歷 | 2.6% | 3.4% | +0.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.7% | 4.1% | -0.6% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 155 | 76 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.2% | 6.1% | +4.9% | * |
| | | 親歷或傳聞 | 2.0% | 10.5% | +8.5% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 131 | 38 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.4% | 0.0% | -4.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.4% | 6.7% | +2.3% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 143 | 68 | — | |
| | | 親身經歷 | 3.1% | 4.3% | +1.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.1% | 6.8% | +3.7% | |

表 2-2-2-3 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別及年度分

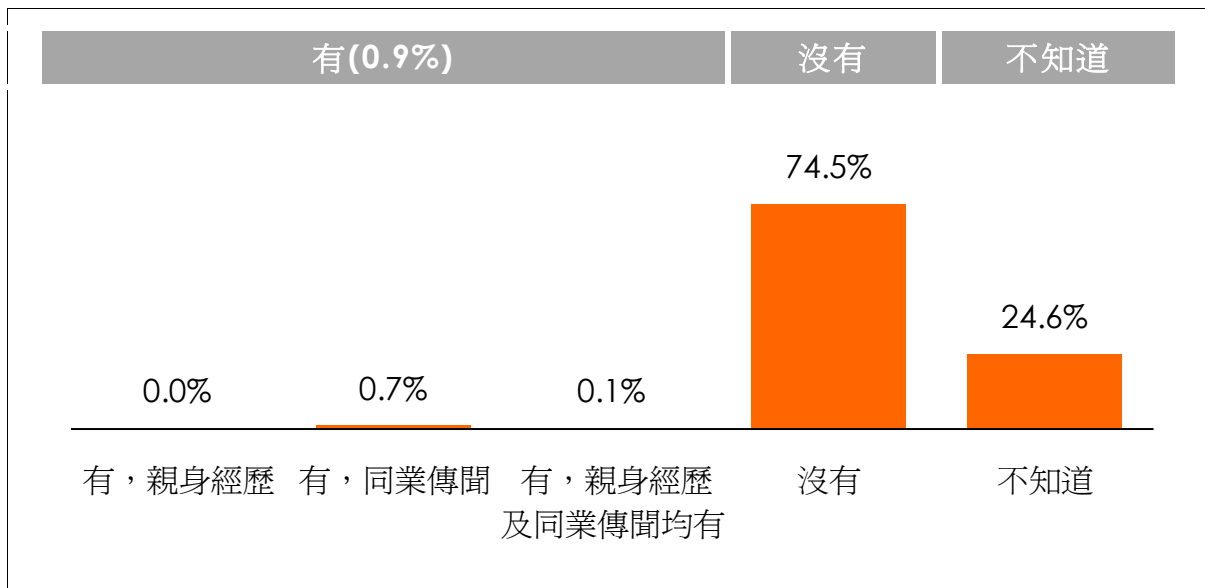
| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 986 | 178 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.3% | 0.4% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.6% | 1.7% | -0.9% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 398 | 52 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.3% | 1.5% | +0.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.6% | 4.7% | +2.1% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 299 | 57 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 254 | 44 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.4% | 1.7% | -0.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.0% | 2.4% | -1.6% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 832 | 310 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 0.6% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.9% | 2.9% | -2.0% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 754 | 393 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.2% | 0.6% | -0.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 5.3% | 2.7% | -2.6% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 672 | 332 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.2% | 0.7% | -0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.9% | 2.7% | -2.2% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 369 | 296 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 0.9% | -0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.9% | 4.8% | +0.9% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 242 | 218 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.2% | 1.8% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 5.0% | 3.8% | -1.2% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | — | 24 | — | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | — | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | — | | |

註：1.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

三、最近 1 年往來機關之職員有無接受「財物饋贈」之情事

0.9%業者表示最近 1 年往來機關職員有接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形(包含親身經歷或同業告知)，0.1%表示親身經歷，74.5%表示都沒有，另有 24.6%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形？(n=2064)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-2-3-1 機關職員接受「財物饋贈」情形

1.按機關別分

各機關往來業者皆低於 4%表示最近 1 年該機關職員受到廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形(包含親身經歷或同業告知)，相較下，財政部本部(含財訓所)(3.0%)及關務署暨屬(2.5%)有此情形的比率較高。

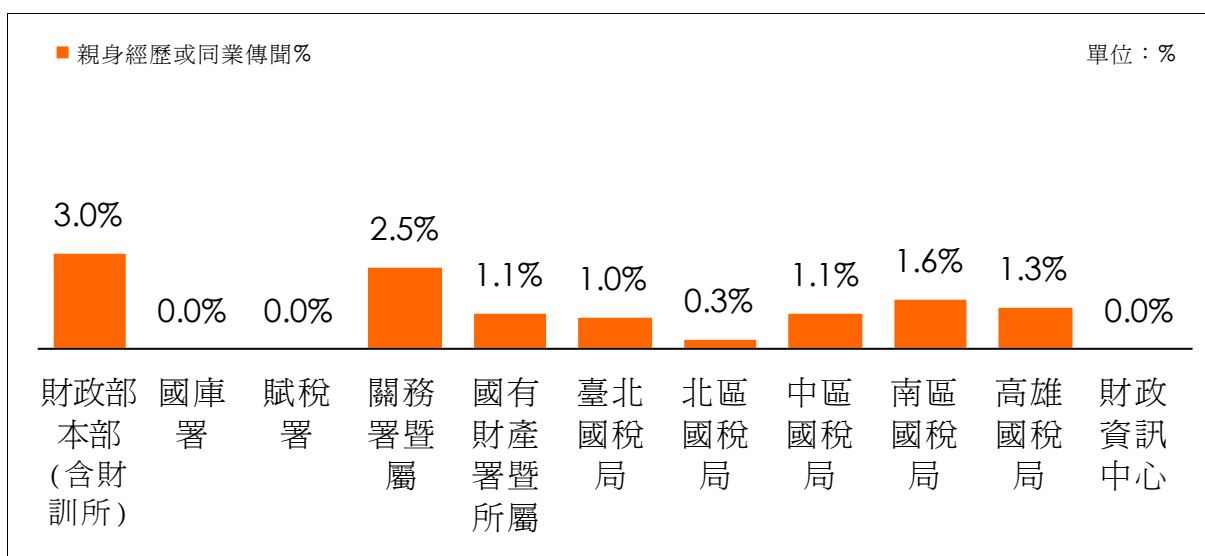


圖2-2-3-2 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以關務署暨所屬(0.7%)往來業者表示最近 1 年該機關職員有接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形的比率最高，其次為南區國稅局(0.7%)，再次為國有財產署暨所屬(0.4%)。

就「親身經歷」而言，以財政部本部(含財訓所) (3.0%)往來業者表示最近 1 年該機關職員有接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形的比率最高，其次為關務署暨所屬(2.5%)，再次為南區國稅局(1.6%)。

表 2-2-3-1 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別分

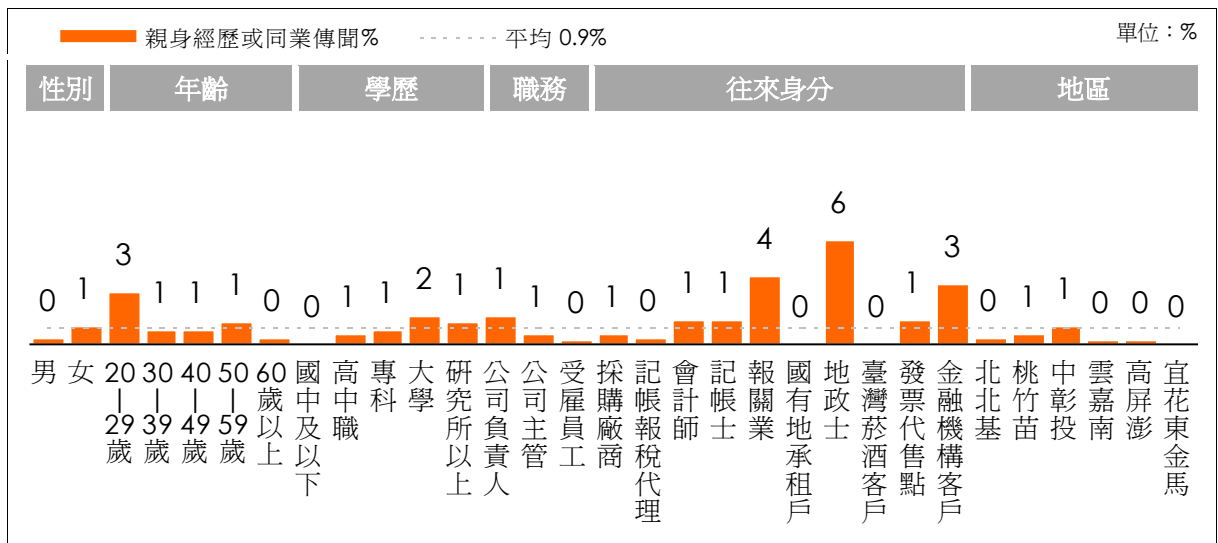
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 0.1% | 0.9% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 0.0% | 3.0% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 32 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 0.7% | 2.5% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 1.7% | 3.4% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 3.1% | 9.2% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 3.0% | 4.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 0.4% | 1.1% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 1.5% | 3.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 1.7% | 1.7% |
| 臺北國稅局 | 310 | 0.0% | 1.0% |
| 北區國稅局 | 393 | 0.3% | 0.3% |
| 中區國稅局 | 332 | 0.3% | 1.1% |
| 南區國稅局 | 296 | 0.7% | 1.6% |
| 高雄國稅局 | 218 | 0.0% | 1.3% |
| 財政資訊中心 | 24 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.接受訪者屬性分

除地政士外，其餘屬性受訪者表示有「財物饋贈」情形皆未達 5%。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
 2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-2-3-3 機關職員接受「財物饋贈」情形—接受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性業者表示有「財物饋贈」情形皆未達顯著差異。

性別：女性有 1.0%表示有此情形，高於男性的 0.4%。

年齡：20-29 歲(2.8%)認為有此情形者最高。

學歷：大學學歷(1.6%)認為有此情形者最高。

職務：公司負責人(1.5%)認為有此情形的比率高於公司主管(0.5%)及受雇員工(0.2%)。

身分別：地政士(5.6%)表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別：以地區別來看，中彰投地區(1.0%)業者表示有此情形的比率高於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「請問最近 1 年內，您到財政部所屬機關辦事情時，有沒有送禮物給相關公務人員的經驗？」，101 年調查問法「請問您最近 1 年是否親身經歷或同業告知，對承辦人員進行「財物饋贈」？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

去年調查有 0.3 表示有親身經歷「財物饋贈」的情形，1.2%表示曾親身經歷或同業傳聞；今年則有 0.1%業者表示曾親身經歷，0.9%表示曾親身經歷或同業傳聞。

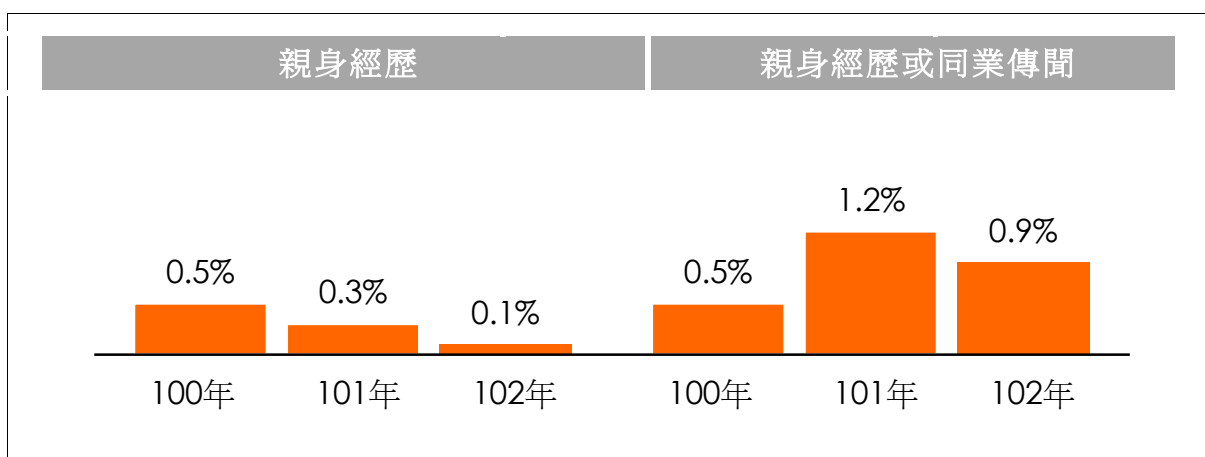


圖2-2-3-4 機關職員接受「財物饋贈」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.2%，卡方檢定顯示，兩年調查結果未達顯著差異；就有「親身經歷或同業傳聞」來看，今年較去年調查下降 0.3%，卡方檢定顯示，兩年調查結果未顯著差異。

表 2-2-3-2 機關職員接受「財物饋贈」情形—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|--------|-------|------------|------------|--------|------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.5% | 0.3% | 0.1% | -0.2% | |
| 沒有或無意見 | 99.5% | 99.7% | 99.9% | +0.2% | |
| 親歷或傳聞 | 0.5% | 1.2% | 0.9% | -0.3% | |
| 沒有或無意見 | 99.5% | 98.7% | 99.1% | +0.3% | |
| 有，親身經歷 | 0.5% | 0.3% | 0.1% | -0.2% | |
| 有，僅傳聞 | — | 0.9% | 0.7% | -0.2% | |
| 沒 有 | 99.1% | 90.1% | 74.5% | -15.6% | |
| 無 意 見 | 0.4% | 8.6% | 24.6% | +16.0% | |

註：1.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，高雄國稅局近兩年調查有此情形的比率有顯著差異。

就有「親身經歷或同業傳聞」來看，卡方檢定顯示，不同機關近兩年調查有此情形的比率皆未達顯著差異。

表 2-2-3-3 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | — | 134 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 3.0% | | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | — | 12 | | |
| | | 親身經歷 | — | 0.0% | | |
| | | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | — | 69 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | — | 32 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | | |
| 關務署 暨 關務所 | 樣本數 | 651 | 311 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.6% | 0.7% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.8% | 2.5% | -0.3% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 244 | 134 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.9% | 1.7% | -0.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.0% | 3.4% | +0.4% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 155 | 76 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.2% | 3.1% | +1.9% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.0% | 9.2% | +7.2% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 131 | 38 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.7% | 0.0% | -3.7% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 143 | 68 | — | |
| | | 親身經歷 | 2.4% | 3.0% | +0.6% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.4% | 4.3% | +1.9% | |

表 2-2-3-3 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別及年度分

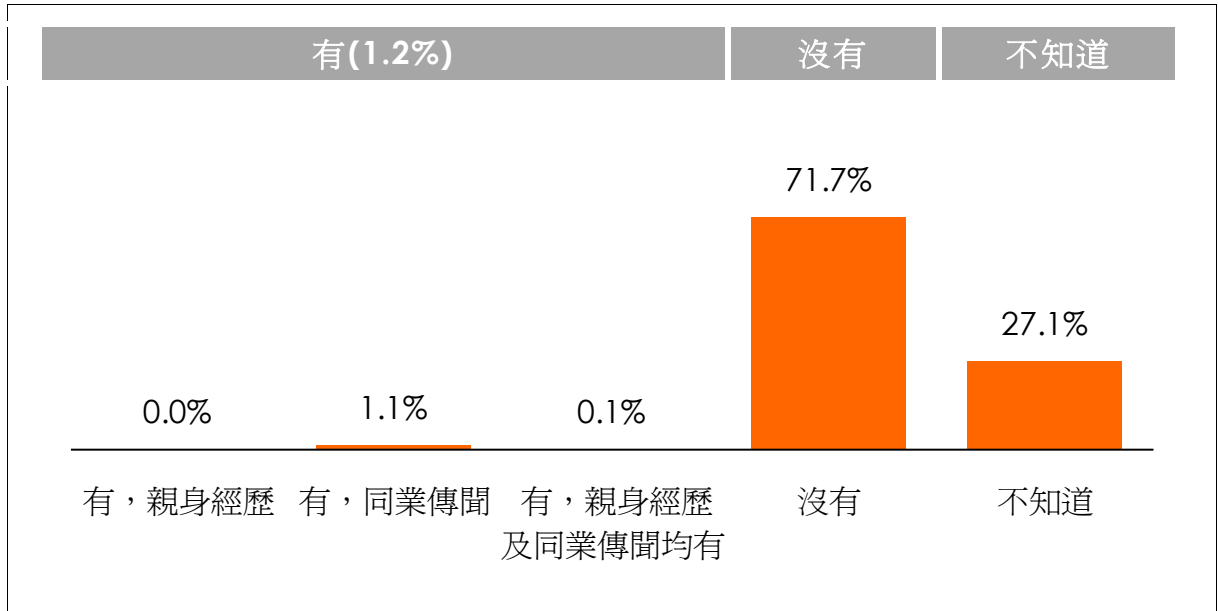
| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 986 | 178 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.4% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 1.1% | +0.0% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 398 | 52 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 1.5% | +1.5% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.5% | 3.0% | +2.5% | |
| 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 299 | 57 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 254 | 44 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.6% | 1.7% | +0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.8% | 1.7% | -1.1% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 832 | 310 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 1.0% | -0.3% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 754 | 393 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.3% | +0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.6% | 0.3% | -1.3% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 672 | 332 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.1% | 0.3% | +0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 1.1% | +0.1% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 369 | 296 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.7% | +0.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 1.6% | +0.5% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 242 | 218 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.9% | 0.0% | -1.9% * | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.7% | 1.3% | -1.4% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | — | 24 | — | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | — | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | — | | |

註：1.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

四、最近 1 年往來機關之職員有無接受「飲宴招待」之情事

1.2%業者表示最近 1 年往來機關職員有接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形(包含親身經歷或同業告知)，0.1%表示親身經歷，71.7%表示都沒有，另有 27.1%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？(n=2064)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-2-4-1 機關職員接受「飲宴招待」情形

1.按機關別分

各機關往來業者皆低於 3%表示最近 1 年該機關職員受到廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形(包含親身經歷或同業告知)，相較下，高雄國稅局(2.9%)及南區國稅局(2.4%)有此情形的比率較高。

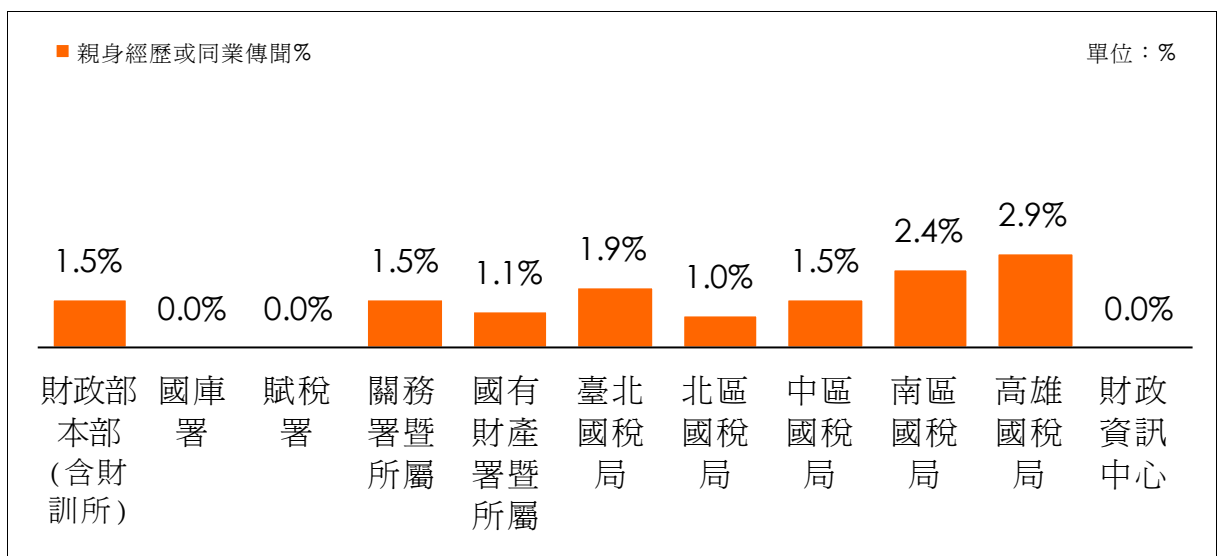


圖2-2-4-2 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，僅南區國稅局(0.7%)往來業者表示最近 1 年該機關職員有接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形，其它機關皆無此情形。

就「親身經歷或同業傳聞」而言，以高雄國稅局(2.9%)往來業者表示最近 1 年該機關職員有接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形的比率最高，其次為南區國稅局(2.4%)，再次為臺北國稅局(1.9%)。

表 2-2-4-1 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別分

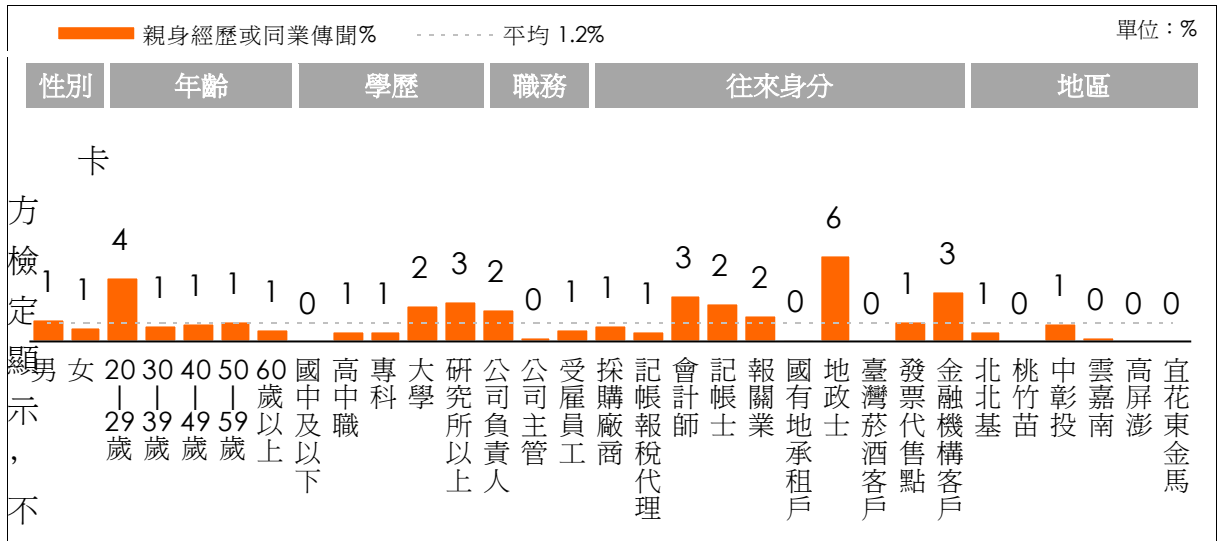
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 0.1% | 1.2% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 0.0% | 1.5% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 32 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 0.0% | 1.5% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 0.0% | 1.7% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 0.0% | 6.1% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 0.0% | 3.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 0.0% | 1.1% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 0.0% | 3.0% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 0.0% | 1.7% |
| 臺北國稅局 | 310 | 0.0% | 1.9% |
| 北區國稅局 | 393 | 0.0% | 1.0% |
| 中區國稅局 | 332 | 0.0% | 1.5% |
| 南區國稅局 | 296 | 0.7% | 2.4% |
| 高雄國稅局 | 218 | 0.0% | 2.9% |
| 財政資訊中心 | 24 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除地政士外，其餘屬性受訪者表示有「飲宴招待」情形未達 5%。



圖： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
 2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-2-4-3 機關職員接受「飲宴招待」情形—接受訪者屬性分

業者表示有「飲宴招待」情形皆未達顯著差異。

性別： 男性有 1.4%表示有此情形，高於女性的 0.9%。

年齡： 20-29 歲(4.1%)認為有此情形者最高，而 60 歲以上(0.7%)認為有此情形者比率最低。

學歷： 認為有此情形者有隨著學歷提高而上升的趨勢。

職務： 公司負責人(2.1%)認為有此情形的比率高於受雇員工(0.7%)及公司主管(0.2%)。

身分別： 地政士(5.6%)表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別： 以地區別來看，中彰投地區(1.2%)業者表示有此情形的比率高於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「請問最近 1 年內，您到財政部所屬機關辦事情時，有沒有請客招待相關公務人員的經驗？」，101 年調查問法「請問您最近 1 年是否親身經歷或同業告知，對承辦人員進行「飲宴招待」？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

去年調查有 0.5%表示有親身經歷「飲宴招待」的情形，1.8%表示曾親身經歷或同業傳聞；今年則有 0.1%業者表示曾親身經歷，1.2%表示曾親身經歷或同業傳聞。

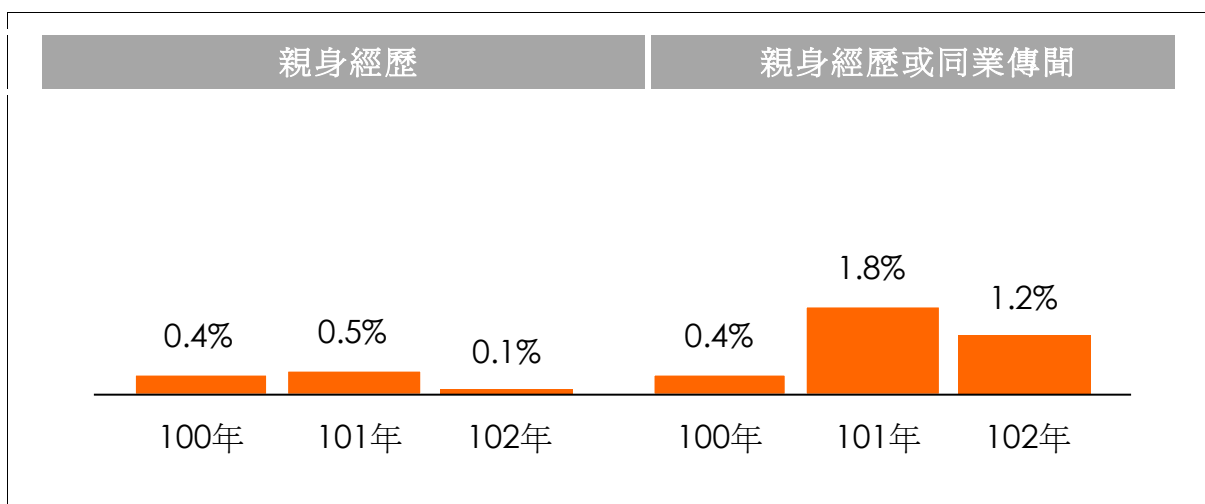


圖2-2-4-4 機關職員接受「飲宴招待」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查下降 0.4%，卡方檢定顯示，兩年調查結果達顯著差異；就有「親身經歷或同業傳聞」來看，今年較去年調查下降 0.6%，卡方檢定顯示，兩年調查結果未達顯著差異。

表 2-2-4-2 機關職員接受「飲宴招待」情形—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|--------|-------|------------|------------|--------|------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.4% | 0.5% | 0.1% | -0.4% | * |
| 沒有或無意見 | 99.6% | 99.5% | 99.9% | +0.4% | |
| 親歷或傳聞 | 0.4% | 1.8% | 1.2% | -0.6% | |
| 沒有或無意見 | 99.6% | 98.2% | 98.8% | +0.6% | |
| 有，親身經歷 | 0.4% | 0.5% | 0.1% | -0.4% | — |
| 有，僅傳聞 | — | 1.3% | 1.1% | -0.2% | |
| 沒有 | 98.9% | 91.2% | 71.7% | -19.5% | |
| 無意見 | 0.7% | 7.1% | 27.1% | +20.0% | |

註：1.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01之誤差。

2.100年為電話訪問調查，101及102年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

就有「親身經歷」或「親身經歷或同業傳聞」來看，卡方檢定顯示，各往來機關近兩年調查有此情形的比率皆未達顯著差異。

表 2-2-4-3 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | — | 134 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 1.5% | | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | — | 12 | | |
| | | 親身經歷 | — | 0.0% | | |
| | | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | — | 69 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | — | 32 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | | |
| 關務署 暨 所屬 | 樣本數 | 651 | 311 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.1% | 0.0% | -1.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.2% | 1.5% | -1.7% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 244 | 134 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.2% | 1.7% | -0.5% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 155 | 76 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.2% | 0.0% | -1.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.5% | 6.1% | +3.6% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 131 | 38 | — | |
| | | 親身經歷 | 3.7% | 0.0% | -3.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.3% | 0.0% | -6.3% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 143 | 68 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.4% | 3.0% | +0.6% | |

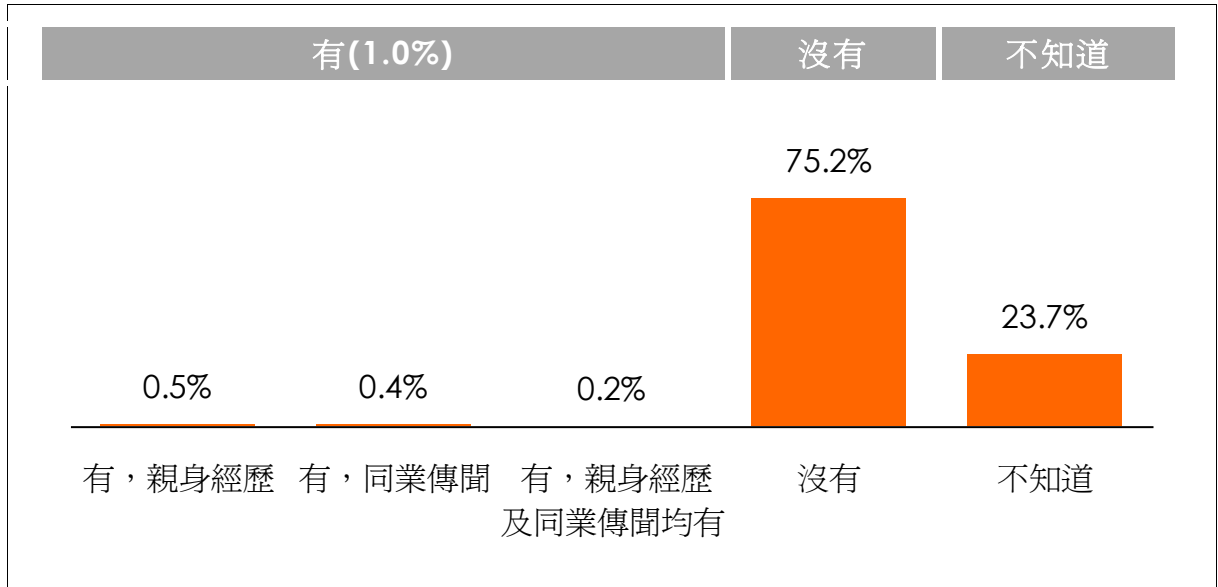
表 2-2-4-3 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 986 | 178 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 1.1% | -0.2% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 398 | 52 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.2% | 3.0% | +1.8% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 299 | 57 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 254 | 44 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.8% | 0.0% | -0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 1.7% | -0.7% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 832 | 310 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.0% | 1.9% | -0.1% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 754 | 393 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.6% | 1.0% | -0.6% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 672 | 332 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.0% | 1.5% | -0.5% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 369 | 296 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.7% | +0.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.2% | 2.4% | -0.8% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 242 | 218 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.4% | 0.0% | -1.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.0% | 2.9% | -1.1% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | — | 24 | — | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | — | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | — | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

五、最近 1 年往來機關之職員有無進行「不當行為」

1.0%業者表示最近 1 年往來機關職員有利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」(包含親身經歷或同業告知)，0.7%表示親身經歷，75.2%表示都沒有，另有 23.7%不知道。



Q.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？(n=2064)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-2-5-1 機關職員進行「不當行為」情形

1.按機關別分

各機關往來業者皆低於3%表示最近 1 年該機關職員利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」(含親身經歷或同業告知)，相較下，高雄國稅局(2.4%)、南區國稅局(2.2%)及關務署暨所屬(2.1%)有此情形較高。

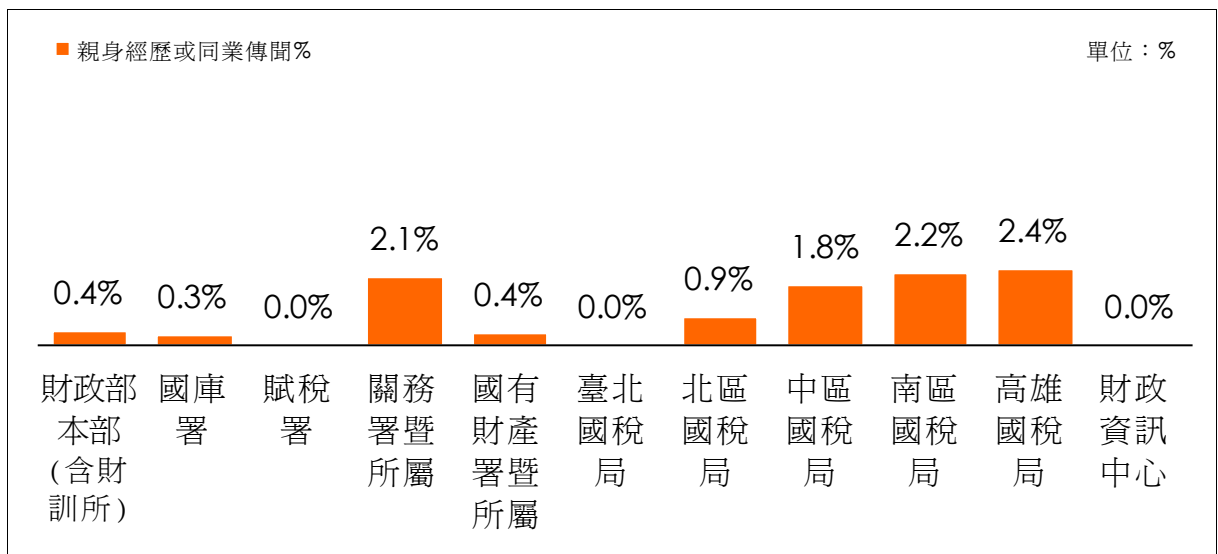


圖2-2-5-2 機關職員進行「不當行為」情形—按機關別分

就「親身經歷」而言，以高雄國稅局(2.4%)往來業者表示最近1年該機關職員有利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」的比率最高，其次為南區國稅局(1.3%)，再次為關務署暨所屬(1.0%)。

就「親身經歷或同業傳聞」而言，以高雄國稅局(2.4%)往來業者表示最近1年該機關職員有利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」的比率最高，其次為南區國稅局(2.2%)，再次為關務署暨所屬(2.1%)。

表 2-2-5-1 機關職員進行「不當行為」情形—按機關別分

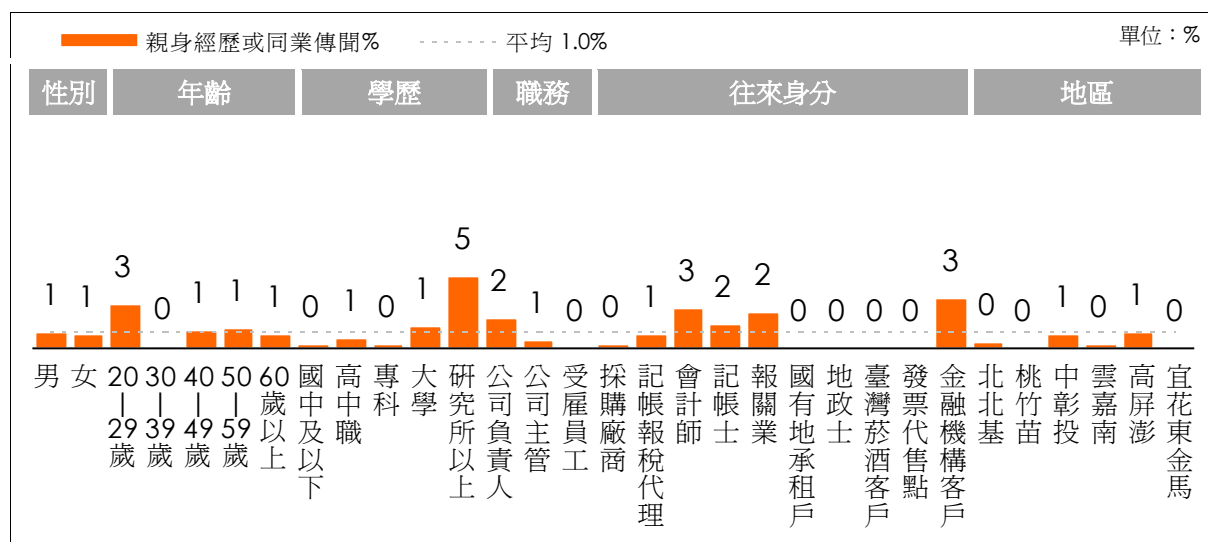
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 0.7% | 1.0% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 0.4% | 0.4% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 0.3% | 0.3% |
| 賦稅署 | 32 | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 1.0% | 2.1% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 1.7% | 1.7% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 3.1% | 6.1% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 4.3% | 5.5% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 0.4% | 0.4% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 1.5% | 1.5% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 0.0% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 1.7% | 1.7% |
| 臺北國稅局 | 310 | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 393 | 0.9% | 0.9% |
| 中區國稅局 | 332 | 0.9% | 1.8% |
| 南區國稅局 | 296 | 1.3% | 2.2% |
| 高雄國稅局 | 218 | 2.4% | 2.4% |
| 財政資訊中心 | 24 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

各屬性受訪者表示有「不當行爲」情形皆在 5%以下。其中，以研究所以上學歷業者表示有此情形的比率最高。



註： 1. 統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
 2. 「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-2-5-3 機關職員進行「不當行爲」情形—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性業者表示有「不當行爲」情形皆未達顯著差異。

性別： 男性有 1.1%表示有此情形，高於女性的 0.9%。

年齡： 20-29 歲(2.8%)認為有此情形者最高，而 30-39 歲(0.1%)認為有此情形者比率最低。

學歷： 研究所以上學歷(4.6%)認為有此情形者最高，而國中以下(0.3%)及專科學歷(0.3%)認為有此情形者比率最低。

職務： 公司負責人(1.9%)認為有此情形的比率高於公司主管(0.6%)及受雇員工(0.0%)。

身分別： 金融機構客戶(3.3%)業者表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別： 以地區別來看，中彰投(1.0%)及高屏澎地區(1.0%)業者表示有此情形的比率高於其他業者。

3.按年度分

101 年調查問法「請問您最近 1 年是否曾親身經歷或同業告知，承辦人員有利用職權或職務機進行「不當行為」？」，與 102 年調查問法略有差異，且兩年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

去年調查有 0.6%表示有親身經歷「不當行為」的情形，1.4%表示曾親身經歷或同業傳聞；今年則有 0.7%業者表示曾親身經歷，1.0%表示曾親身經歷或同業傳聞。

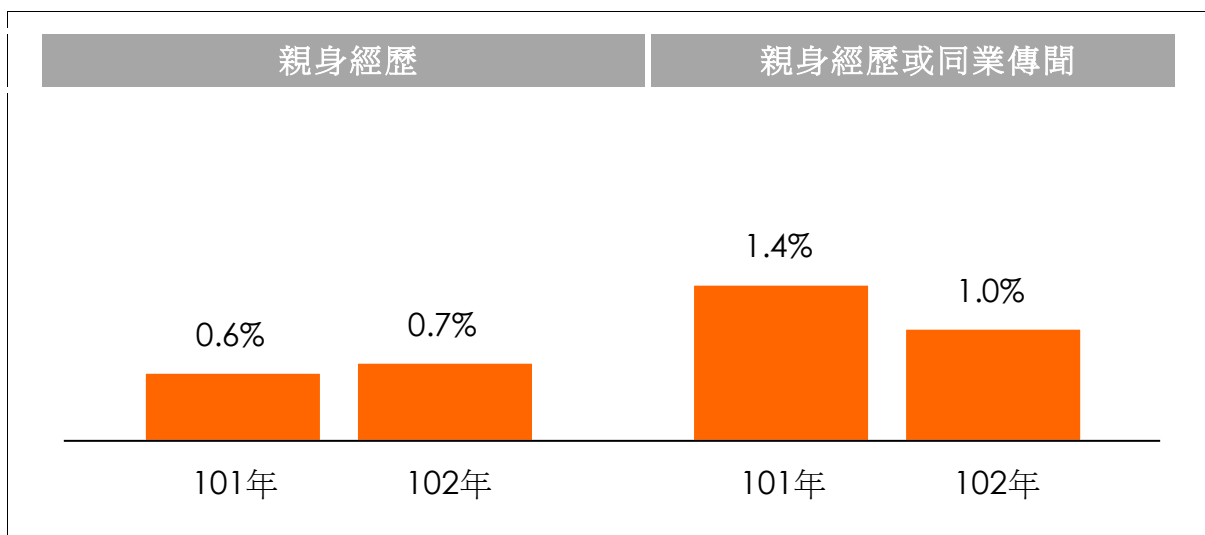


圖2-2-5-4 機關職員進行「不當行為」情形—按年度分

就有「親身經歷」來看，今年較去年調查上升 0.1%，卡方檢定顯示，兩年調查結果未達顯著差異；就有「親身經歷或同業傳聞」來看，今年較去年調查下降 0.4%，卡方檢定顯示，兩年調查結果未達顯著差異。

表 2-2-5-2 機關職員進行「不當行為」情形—按年度分

| 項目 | 101 年 | 102 年 | 二年調查比較 | |
|-------------|-------|-------|--------|------|
| | ① | ② | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 3960 | 2064 | — | — |
| 有 親 身 經 歷 | 0.6% | 0.7% | +0.1% | |
| 沒 有 或 無 意 見 | 99.4% | 99.3% | -0.1% | |
| 親 歷 或 傳 聞 | 1.4% | 1.0% | -0.4% | |
| 沒 有 或 無 意 見 | 98.6% | 99.0% | +0.4% | |
| 有，親身經歷 | 0.6% | 0.7% | +0.1% | |
| 有，僅傳聞 | 0.8% | 0.4% | -0.4% | |
| 沒 有 | 90.0% | 75.2% | -14.8% | |
| 無 意 見 | 8.6% | 23.7% | +15.1% | — |

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，關務署基隆關、關務署高雄關近兩年調查有此情形的比率達顯著差異。

就有「親身經歷或同業傳聞」來看，卡方檢定顯示，不同機關近兩年調查有此情形的比率皆未達顯著差異。

表 2-2-5-3 機關職員進行「不當行為」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|---------|-------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | — | 134 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.4% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.4% | | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | — | 12 | | |
| | | 親身經歷 | — | 0.0% | | |
| | | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | — | 69 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.3% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.3% | | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | — | 32 | | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | | | |
| 關務署 署屬 | 樣本數 | 651 | 311 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 1.0% | +0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.3% | 2.1% | -0.2% | | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 244 | 134 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 1.7% | +1.7% | * |
| | | 親歷或傳聞 | 2.2% | 1.7% | -0.5% | |
| | 關務署 臺北關 | 樣本數 | 155 | 76 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.6% | 3.1% | +2.5% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.6% | 6.1% | +5.5% | |
| | 關務署 臺中關 | 樣本數 | 131 | 38 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.7% | 0.0% | -3.7% | |
| | 關務署 高雄關 | 樣本數 | 143 | 68 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 4.3% | +4.3% | * |
| | | 親歷或傳聞 | 3.1% | 5.5% | +2.4% | |

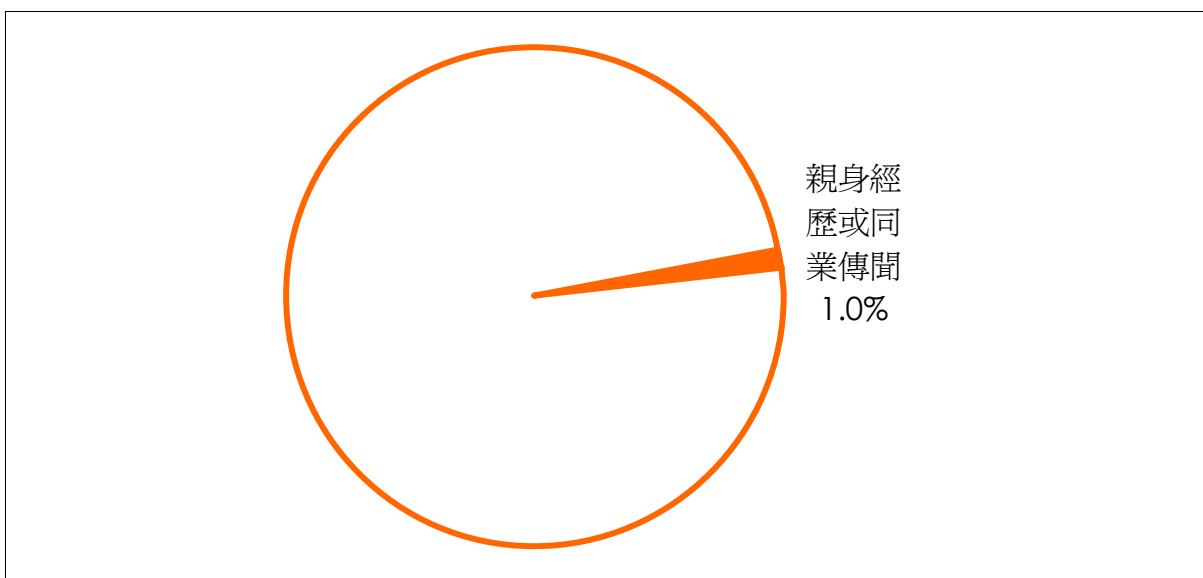
表 2-2-5-3 機關職員進行「不當行爲」情形—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|-----------|-----------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 986 | 178 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.7% | 0.4% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.4% | 0.4% | -1.0% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 398 | 52 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.7% | 1.5% | +0.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.6% | 1.5% | -0.1% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 299 | 57 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 254 | 44 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.6% | 1.7% | +0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.0% | 1.7% | -0.3% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 832 | 310 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 754 | 393 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.6% | 0.9% | +0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.5% | 0.9% | -0.6% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 672 | 332 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 0.9% | -0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 1.8% | +0.1% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 369 | 296 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.1% | 1.3% | +0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 2.2% | +1.1% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 242 | 218 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.8% | 2.4% | +0.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.2% | 2.4% | +0.2% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | — | 24 | — | | |
| | 親身經歷 | — | 0.0% | — | | |
| | 親歷或傳聞 | — | 0.0% | — | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

六、人員不當行為的型態

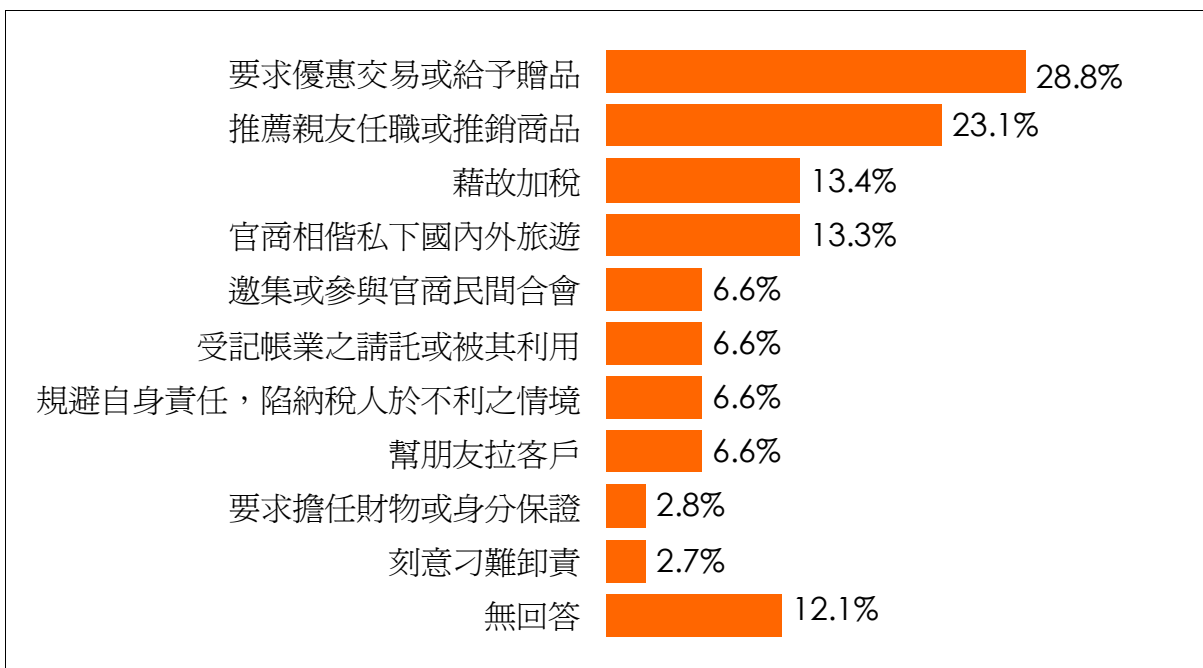
1.0%往來業者親身經歷或同業傳聞最近 1 年該業務往來機關職員有利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」。



Q.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？(n=2064)

圖2-2-6-1 親身經歷或同業傳聞有「不當行為」比例

往來業者(n=20)認為不當行為的型態以「要求優惠交易或給予贈品」(28.8%)居多，其次依序為「推薦親友任職或推銷商品」(23.1%)、「藉故加稅」(13.4%)及「官商相偕私下國內外旅遊」(13.3%)。其它型態回答比率未達一成，另有12.1%未回答。



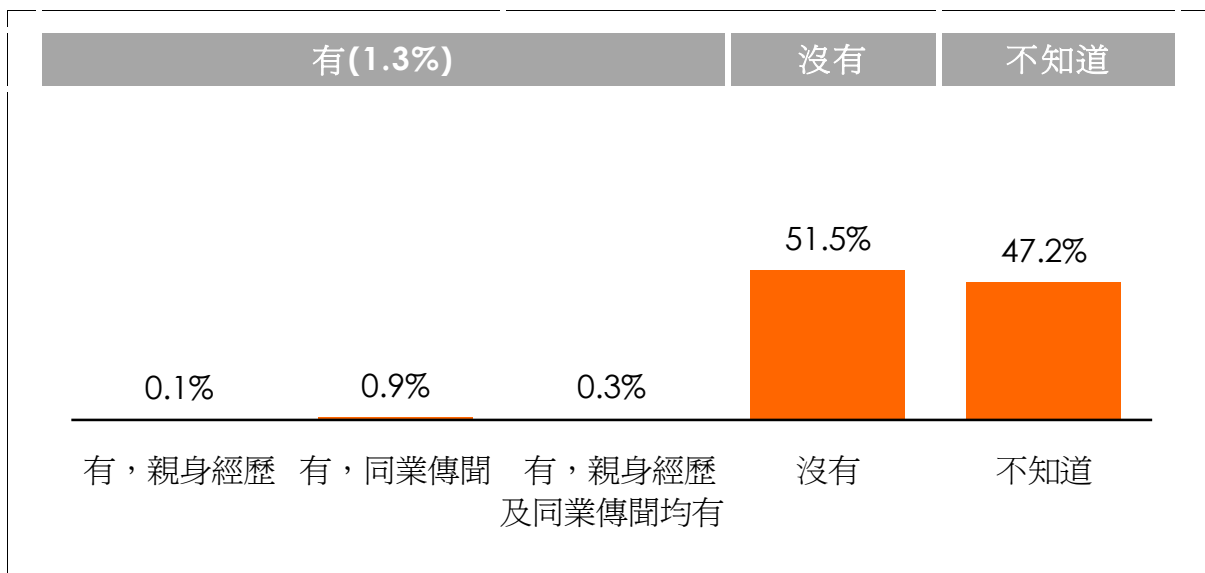
Q.就您所經歷或聽聞的體認，該職員進行「不當行為」的型態為何？(n=20)

圖2-2-6-2 人員不當行為的型態

參、採購秩序健全

一、最近 1 年往來機關辦理採購案件有無「綁標」情事

1.3%業者表示最近 1 年往來機關辦理各項採購案件有「綁標」或相關異常情形(包含親身經歷或同業告知)，0.4%表示親身經歷，51.5%表示都沒有，另 47.2%不知道。



Q. 據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(n=2064)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-3-1-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情事

1.按機關別分

各機關往來業者皆低於 4%表示最近 1 年該機關辦理各項採購案件有「綁標」或相關異常情形(包含親身經歷或同業告知)，相較下，財政部本部(含財訓所)(3.7%)及南區國稅局(3.6%)有此情形的比率較高。

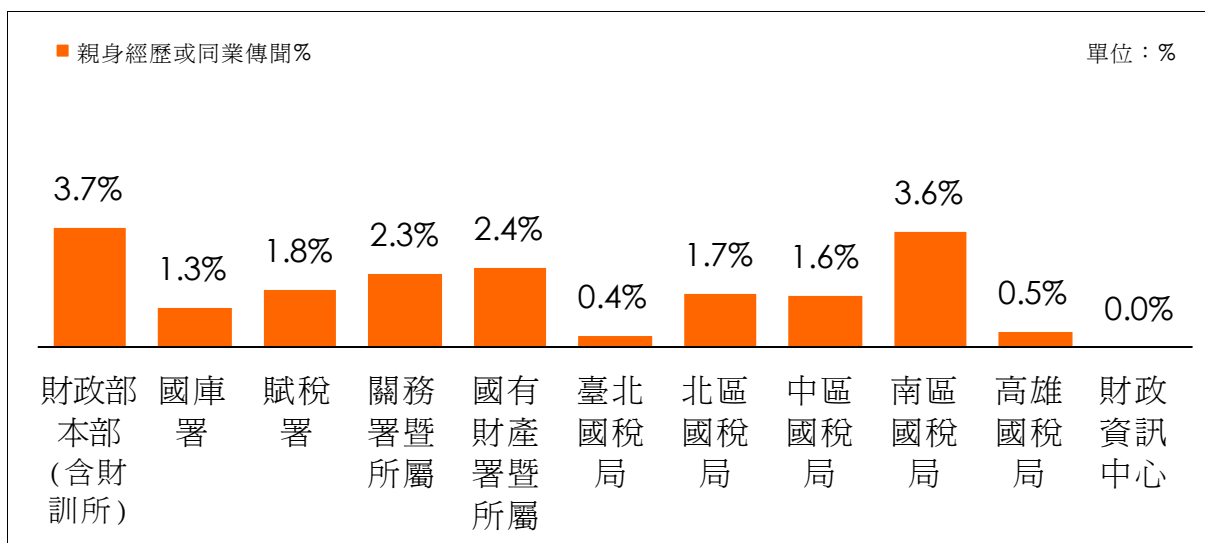


圖2-3-1-2 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別分

就「親身經歷」而言，以南區國稅局(2.0%)往來業者表示最近 1 年該機關辦理各項採購案件有「綁標」或相關異常情形的比率最高，其次為賦稅署(1.8%)，再次為財政部本部(含財訓所)(1.0%)。

就「親身經歷或同業傳聞」而言，以財政部本部(含財訓所)(3.7%)往來業者表示最近 1 年該機關辦理各項採購案件有「綁標」或相關異常情形的比率最高，其次為南區國稅局(3.6%)，再次為國有財產署暨所屬(2.4%)。

表 2-3-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別分

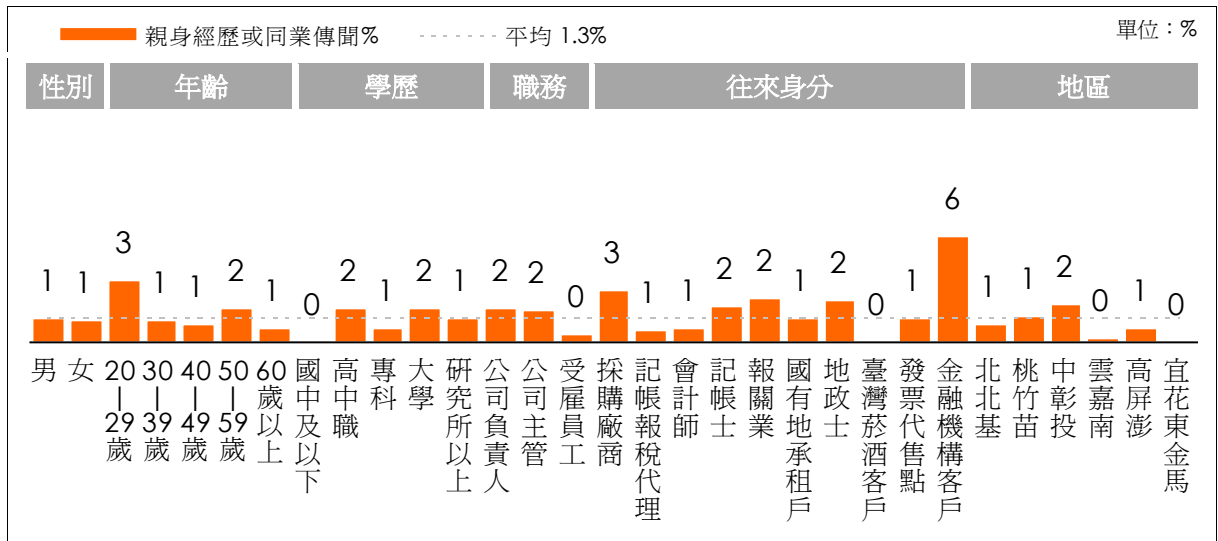
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 0.4% | 1.3% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 1.0% | 3.7% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 0.3% | 1.3% |
| 賦稅署 | 32 | 1.8% | 1.8% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 0.2% | 2.3% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 0.0% | 1.7% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 0.0% | 8.7% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 1.4% | 1.4% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 0.0% | 3.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 0.0% | 2.4% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 0.0% | 2.8% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 2.1% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 0.0% | 1.7% |
| 臺北國稅局 | 310 | 0.0% | 0.4% |
| 北區國稅局 | 393 | 0.4% | 1.7% |
| 中區國稅局 | 332 | 0.2% | 1.6% |
| 南區國稅局 | 296 | 2.0% | 3.6% |
| 高雄國稅局 | 218 | 0.0% | 0.5% |
| 財政資訊中心 | 24 | 0.0% | 0.0% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除金融機構客戶外，其餘屬性受訪者表示往來機關辦理採購案件有「綁標」情事的比率在 3%以下。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-3-1-3 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性業者表示往來機關辦理採購案件有「綁標」情事的比率皆未達顯著差異。

性別：男性有 1.3%表示有此情形，高於女性的 1.2%。

年齡：20-29 歲(3.3%)認為有此情形的比率高於其他業者。

學歷：高中職(1.8%)及大學學歷(1.8%)認為有此情形的比率高於其他業者。

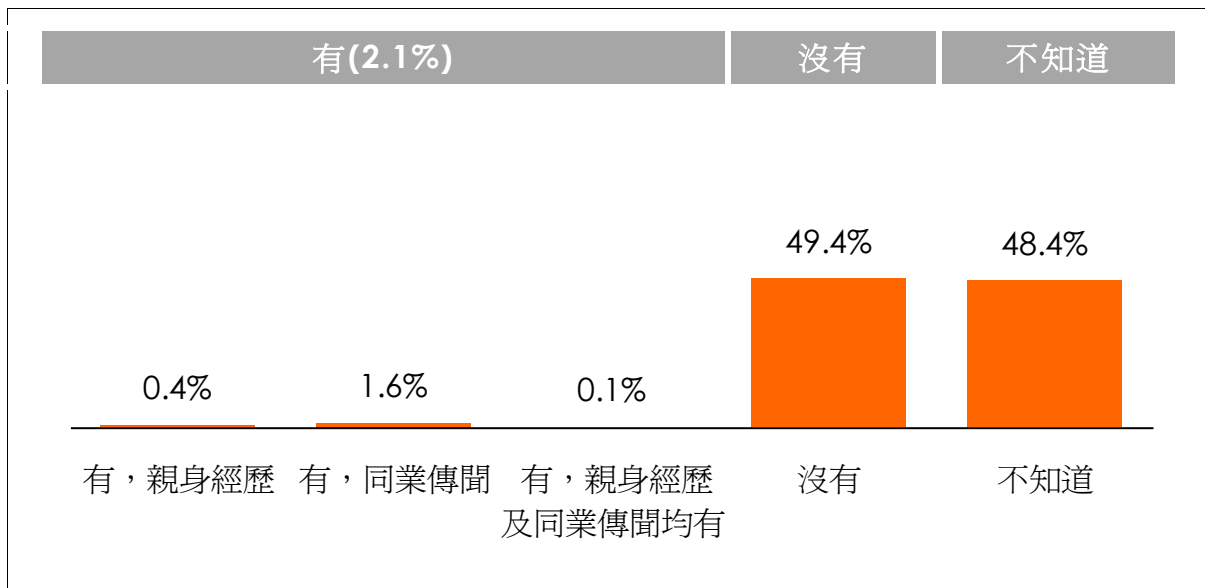
職務：公司負責人(1.9%)認為有此情形的比率高於公司主管(1.7%)及受雇員工(0.4%)。

身分別：金融機構客戶(5.7%)表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別：以地區別來看，中彰投地區(2.0%)業者表示有此情形的比率高於其他業者。

二、最近 1 年往來機關辦理採購案件有無「圍標」情事

2.1%業者表示最近 1 年往來機關辦理各項採購案件有「圍標」或相關異常情形(包含親身經歷或同業告知)，0.5%表示親身經歷，49.4%表示都沒有，另有 48.4%不知道。



Q. 據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(n=2064)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-3-2-1 機關辦理採購案件有無「圍標」情事

1.按機關別分

各機關往來業者表示最近 1 年該機關辦理各項採購案件有「圍標」或相關異常情形(包含親身經歷或同業告知)差異甚大，其中，財政資訊中心(10.3%)及賦稅署(8.4%)有此情形的比率較高。

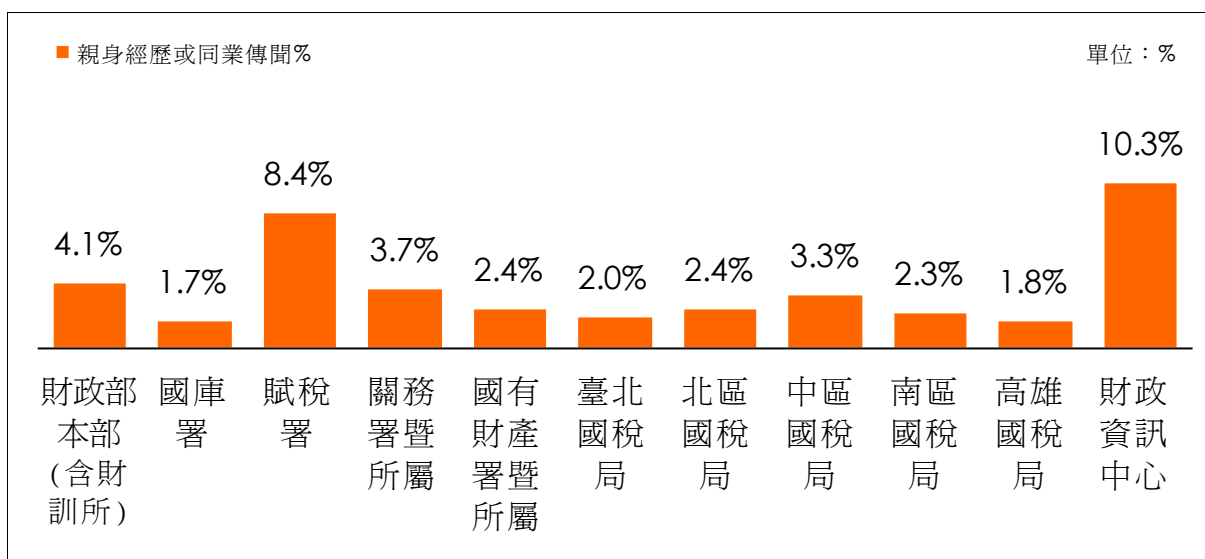


圖2-3-2-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別分

就「親身經歷」而言，以賦稅署(1.8%)往來業者表示最近 1 年該機關辦理各項採購案件有「圍標」或相關異常情形的比率最高，其次為國庫署(1.7%)，再次為財政部本部(含財訓所) (1.4%)。

就「親身經歷或同業傳聞」而言，以財政資訊中心(10.3%)往來業者表示最近 1 年該機關辦理各項採購案件有「圍標」或相關異常情形的比率最高，其次為賦稅署(8.4%)，再次為財政部本部(含財訓所) (4.1%)。

表 2-3-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別分

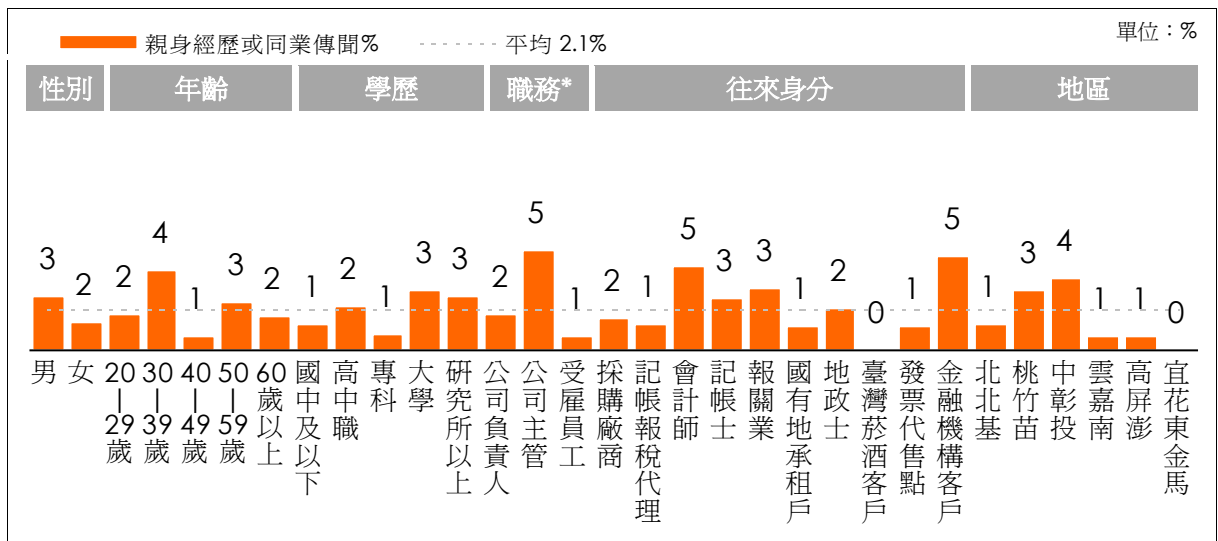
單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 親身經歷 | 親身經歷或 同業傳聞 |
|-------------|--------------|------|---------------|
| 全體 | 2,064 | 0.5% | 2.1% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 1.4% | 4.1% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 1.7% | 1.7% |
| 賦稅署 | 32 | 1.8% | 8.4% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 1.1% | 3.7% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 0.7% | 3.1% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 1.3% | 10.0% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 1.4% | 1.4% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 1.3% | 5.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 0.0% | 2.4% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 0.0% | 2.8% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 0.0% | 2.1% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 0.0% | 1.7% |
| 臺北國稅局 | 310 | 0.7% | 2.0% |
| 北區國稅局 | 393 | 0.4% | 2.4% |
| 中區國稅局 | 332 | 0.0% | 3.3% |
| 南區國稅局 | 296 | 0.2% | 2.3% |
| 高雄國稅局 | 218 | 1.3% | 1.8% |
| 財政資訊中心 | 24 | 0.0% | 10.3% |

註：關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

各屬性受訪者表示往來機關辦理採購案件有「圍標」情事的比率在 5%以下。



註： 1. 統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
 2. 「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-3-2-3 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「職務」業者表示往來機關辦理採購案件有「圍標」情事的比率有顯著差異。

性別：男性有 2.9%表示有此情形，高於女性的 1.5%。

年齡：30-39 歲(4.3%)認為有此情形的比率高於其他業者。

學歷：大學學歷(3.2%)認為有此情形的比率高於其他業者。

職務：公司主管(5.3%)認為有此情形的比率高於公司負責人(2.0%)及受雇員工(0.8%)。

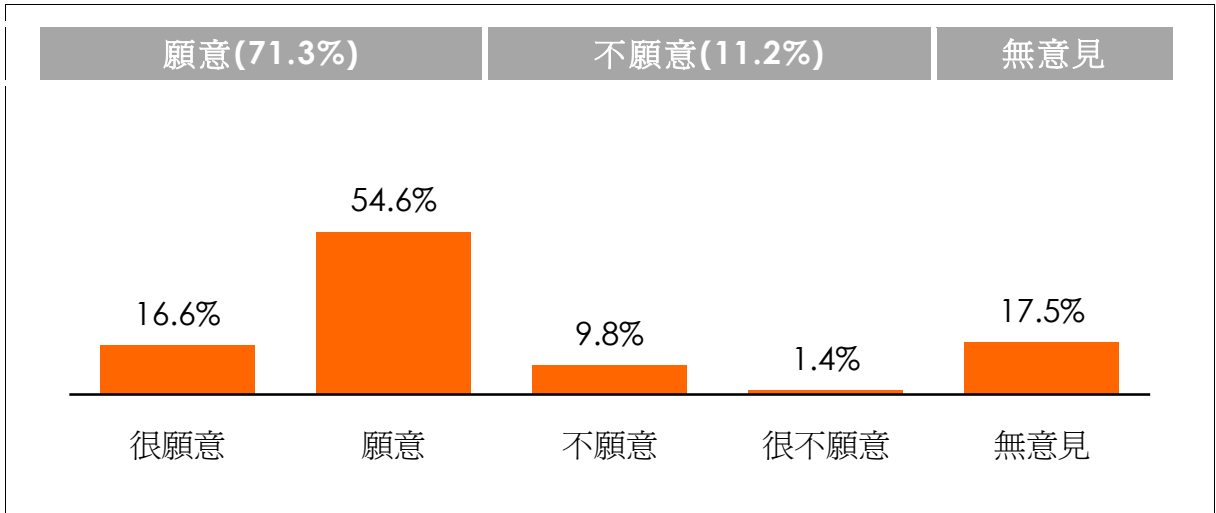
身分別：金融機構客戶(5.1%)及會計師(4.6%)表示有此情形的比率高於其他業者。

地區別：以地區別來看，中彰投地區(3.9%)業者表示有此情形的比率高於其他業者。

肆、清廉信心指標

一、知悉有貪瀆違失情事時，是否願意向「政風單位」提出檢舉

若知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，71.3%業者表示願意向「政風單位」提出檢舉(16.6%很願意+54.6%願意)，11.2%不願意(9.8%不願意+1.4%很不願意)，另有 17.5%無意見。



Q. 若您知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向該機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？(n=2064)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-4-1-1 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願

1.按機關別分

除國庫署外，其它機關別業者皆有六成四以上願意向「政風單位」提出檢舉，其中，以高雄國稅局往來業者的八成願意檢舉的比率最高。

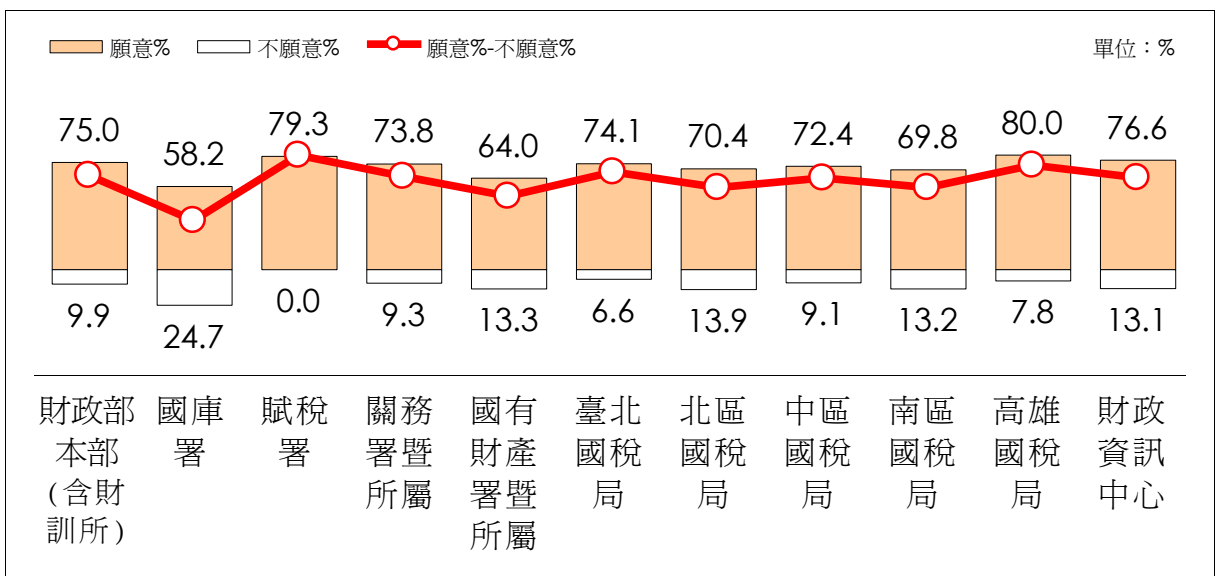


圖2-4-1-2 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按機關別分

業者向「政風單位」提出檢舉意願的整體評分爲 3.75 分，願意評分高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，願意比率最高之前三名，依序爲高雄國稅局(80.0%)、賦稅署(79.3%)、財政資訊中心(76.6%)；願意比率末三名，依序爲國庫署(58.2%)、國有財產署暨所屬(64.0%)、南區國稅局(69.8%)。

表 2-4-1 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按機關別分

單位：人：%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 願意度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 願意 | 不願意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,064 | 71.3% | 11.2% | 17.5% | 3.75 | 0.89 |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 75.0% | 9.9% | 15.1% | 3.84 | 0.85 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 72.6% | 0.0% | 27.4% | 3.97 | 0.84 |
| 國庫署 | 69 | 58.2% | 24.7% | 17.1% | 3.43 | 1.00 |
| 賦稅署 | 32 | 79.3% | 0.0% | 20.7% | 3.95 | 0.62 |
| 關務署暨所屬 | 311 | 73.8% | 9.3% | 16.8% | 3.80 | 0.84 |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 69.3% | 12.5% | 18.2% | 3.68 | 0.88 |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 75.9% | 12.6% | 11.5% | 3.80 | 0.92 |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 82.3% | 11.1% | 6.6% | 3.85 | 0.81 |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 76.0% | 6.3% | 17.7% | 3.89 | 0.79 |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 64.0% | 13.3% | 22.8% | 3.67 | 0.96 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 65.4% | 17.9% | 16.7% | 3.71 | 1.21 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 65.7% | 13.5% | 20.9% | 3.68 | 0.90 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 72.7% | 10.8% | 16.4% | 3.80 | 0.87 |
| 臺北國稅局 | 310 | 74.1% | 6.6% | 19.3% | 3.83 | 0.78 |
| 北區國稅局 | 393 | 70.4% | 13.9% | 15.7% | 3.71 | 0.95 |
| 中區國稅局 | 332 | 72.4% | 9.1% | 18.5% | 3.82 | 0.88 |
| 南區國稅局 | 296 | 69.8% | 13.2% | 17.0% | 3.66 | 0.99 |
| 高雄國稅局 | 218 | 80.0% | 7.8% | 12.2% | 3.86 | 0.75 |
| 財政資訊中心 | 24 | 76.6% | 13.1% | 10.3% | 3.98 | 1.04 |

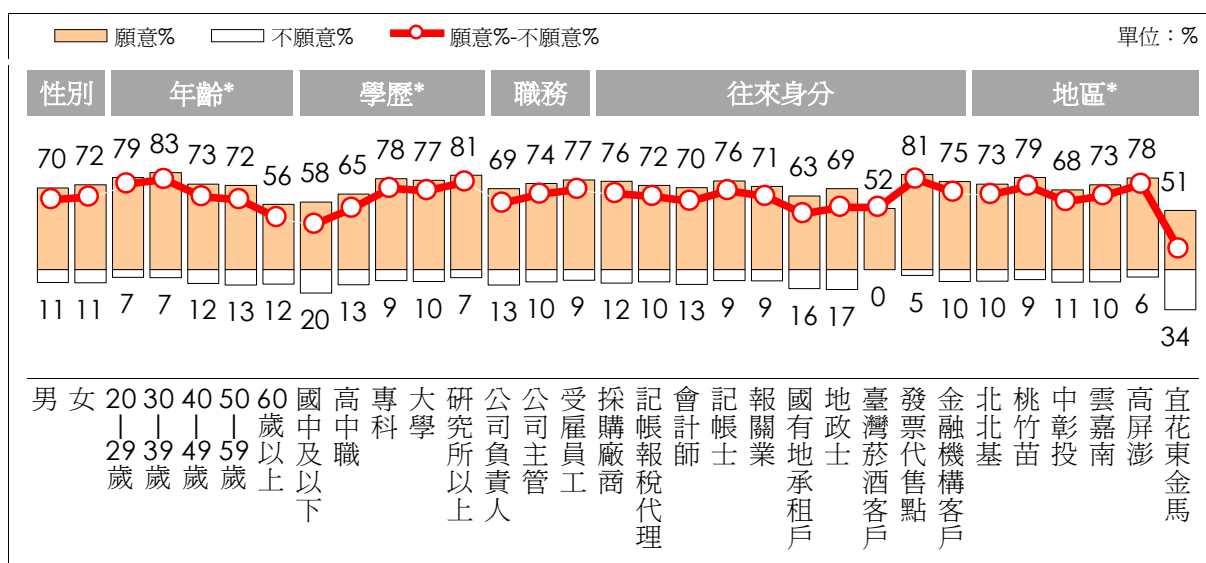
註：1.表現評價分數=很願意%×5+願意%×4+無意見%×3+不太願意%×2+很不願意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

各屬性受訪者皆有五成一以上願意向「政風機關」，其中 30-39 歲、研究所以上學歷、發票代售點業者皆有八成以上表示願意。



註： 1. 統計圖僅呈現樣本數近 100 及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2. 「*」表示在 95% 信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖 2-4-1-3 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「年齡」、「學歷」及「地區別」業者向「行政效率」提出檢舉的意願有顯著差異。

性別：女性有 72.5% 表示願意，高於男性的 69.8%。

年齡：30-39 歲 (83.1%) 業者表示願意的比率高於其他業者；而 60 歲以上 (55.8%) 業者表示願意的比則低於其他業者。

學歷：研究所以上學歷 (80.8%) 業者表示願意的比率最高，而國中以下學歷 (57.7%) 表示願意的比率則低於其他業者。

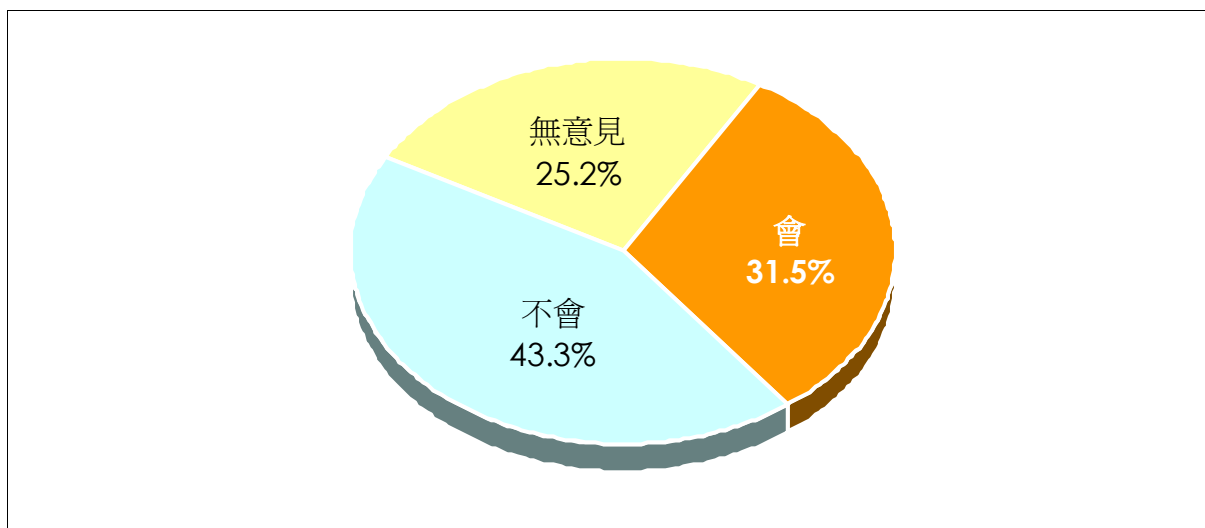
職務：受雇員工 (76.7%) 表示願意的比率最高，其次為公司主管 (73.8%)，而公司負責人 (69.2%) 願意比率最低。

身分別：發票代售點業者 (81.3%) 表示願意的比率高於其他業者；而臺灣菸酒客戶 (52.3%) 表示願意的比率則低於其他業者。

地區別：以地區別來看，桃竹苗地區 (78.9%) 業者表示願意的比率高於其他業者；而宜花東金馬地區 (50.7%) 業者表示願意的比率則低於其他業者。

二、是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉

若知悉機關職員或往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，有 31.5%的業者會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，43.3%表示不會。另有 25.2%無意見。



Q.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(n=2064)

圖2-4-2-1 是否會向政風以外的單位提出檢舉

1. 按機關別分

與賦稅署有往來者，願意另向政風以外的單位提出檢舉的意願最高，達 47.6%，其次為財政部本部(含財訓所)(40.7%)，再其次為國有財產署暨所屬(40.2%)，至於和其他機關往來業者表示願意檢舉的比率皆未達三成五。

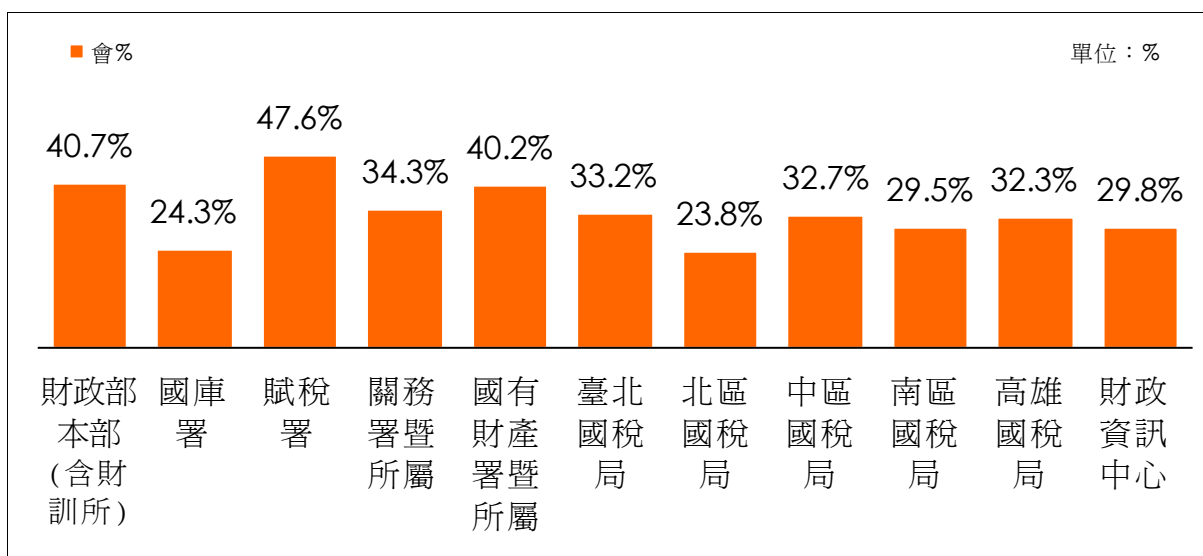


圖2-4-2-2 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分

業者有 31.5%會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，43.3%表示不會。

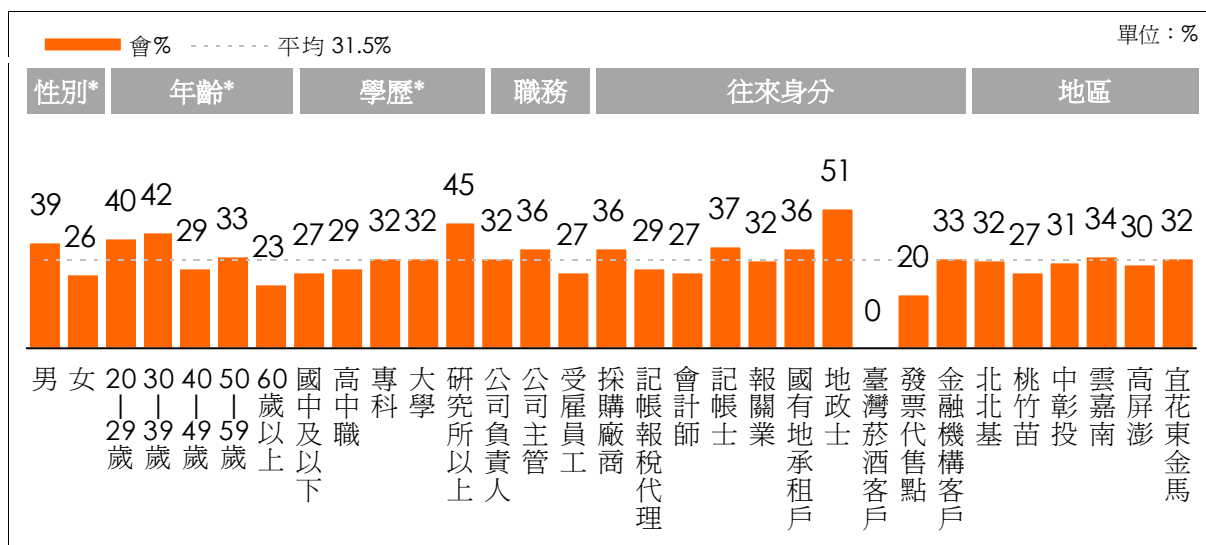
就機關別而言，會同時或另向政風以外的單位提出檢舉之前三名，依序為賦稅署(47.6%)、財政部本部(含財訓所) (40.7%)、國有財產署暨所屬(40.2%)；會同時或另向政風以外的單位提出檢舉之末三名，依序為北區國稅局(23.8%)、國庫署(24.3%)、南區國稅局(29.5%)。

表 2-4-2 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別分

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 會 | 不會 | 無意見 |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|
| 全體 | 2,064 | 31.5% | 43.3% | 25.2% |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 40.7% | 29.2% | 30.1% |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 38.0% | 27.7% | 34.3% |
| 國庫署 | 69 | 24.3% | 64.7% | 11.1% |
| 賦稅署 | 32 | 47.6% | 24.1% | 28.3% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 34.3% | 37.9% | 27.8% |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 30.2% | 39.8% | 30.0% |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 43.3% | 30.2% | 26.5% |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 47.5% | 35.6% | 16.9% |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 34.2% | 36.0% | 29.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 40.2% | 37.5% | 22.4% |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 48.4% | 37.8% | 13.8% |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 44.1% | 36.8% | 19.1% |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 33.8% | 39.5% | 26.6% |
| 臺北國稅局 | 310 | 33.2% | 37.4% | 29.3% |
| 北區國稅局 | 393 | 23.8% | 51.5% | 24.6% |
| 中區國稅局 | 332 | 32.7% | 42.1% | 25.2% |
| 南區國稅局 | 296 | 29.5% | 41.3% | 29.3% |
| 高雄國稅局 | 218 | 32.3% | 40.5% | 27.2% |
| 財政資訊中心 | 24 | 29.8% | 39.6% | 30.6% |

2.各屬性受訪者比較

20-39 歲、研究所以上學歷及地政士表示會向其它單位提出檢舉的比率皆在四成以上，比率較其他受訪者高。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。

2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-4-2-3 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按屬性分

卡方檢定顯示，不同「性別」、「年齡」及「學歷」業者表示會向其它單位提出檢舉的比率有顯著差異。

性別：男性(38.6%)會向其它單位檢舉的比率略高於女性(26.5%)。

年齡：30-39 歲(41.7%)業者會向其它單位檢舉的比率高於其他業者；而60 歲以上(22.8%)業者會向其它單位檢舉的比率低於其他業者。

學歷：研究所以上(45.3%)學歷業者會向其它單位檢舉的比率高於其他業者。向其它單位檢舉的比率有隨著學歷提高而增加的趨勢。

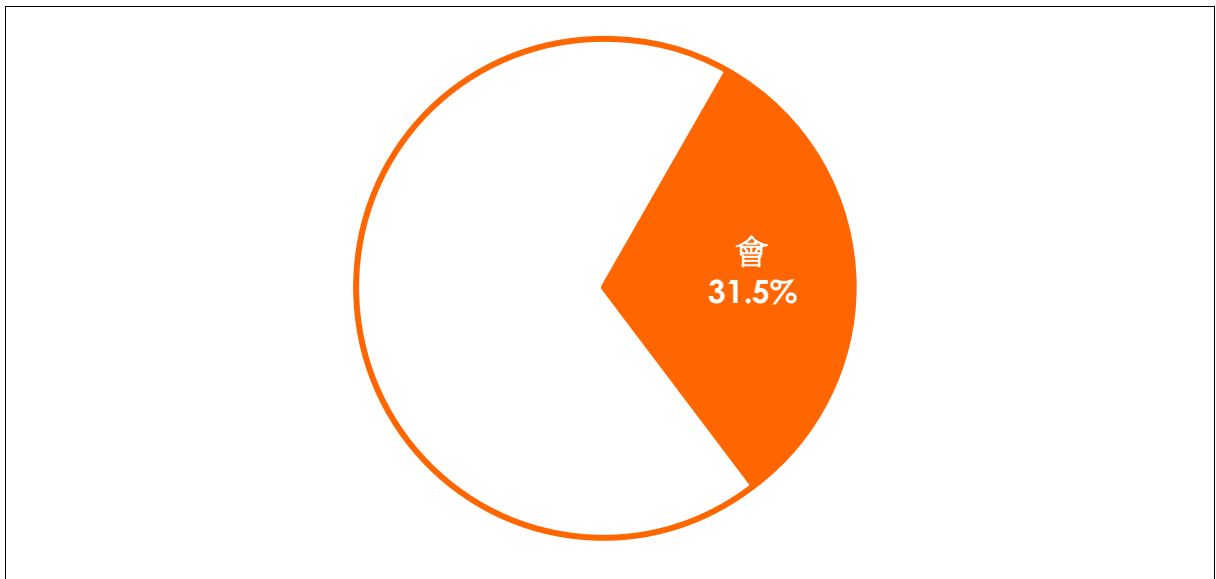
職務：公司主管(36.2%)會向其它單位提出檢舉的比率最高，其次為公司負責人(32.4%)及受雇員工(27.1%)。

身分別：地政士(50.8%)會向其它單位檢舉的比率最高，其次為記帳士(36.5%)，再其次為採購廠商(36.3%)。

地區別：雲嘉南(33.6%)地區別業者表示會向其它單位檢舉的比率高於其他地區業者。

三、會向哪些單位提出檢舉

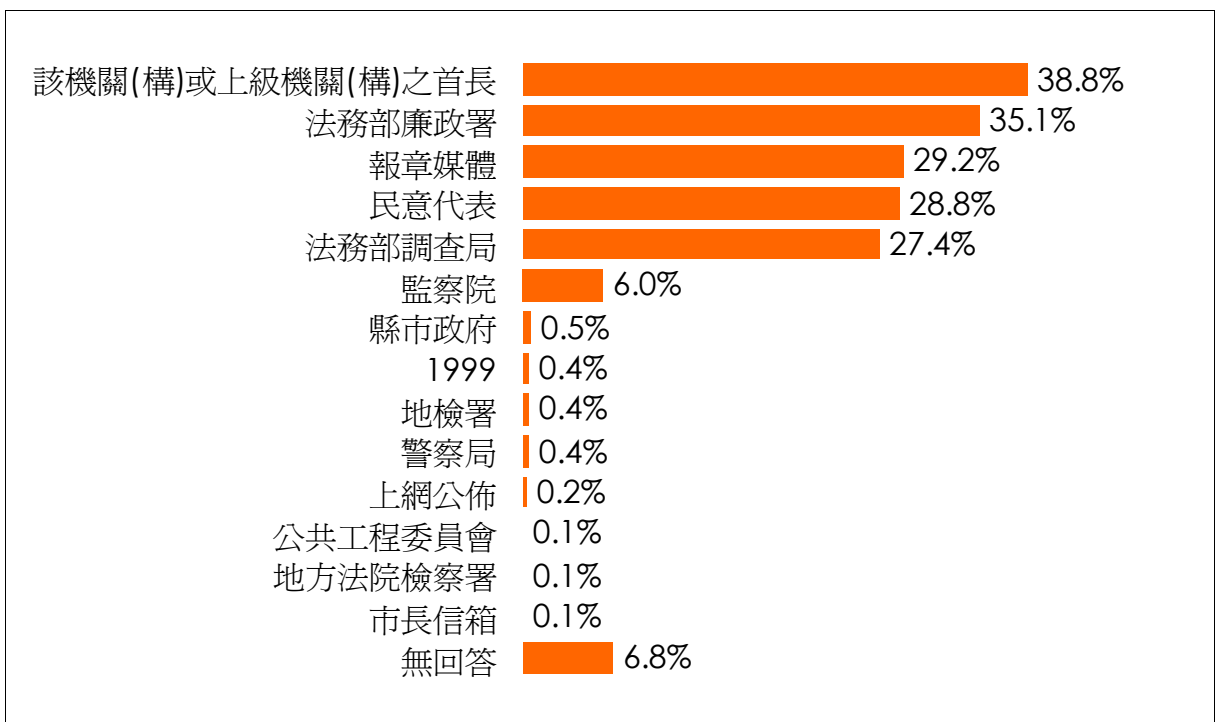
31.5%業者會同時或另向政風以外的單位提出檢舉。



Q.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(n=2064)

圖2-4-3-1 會同時或另向政風以外的單位提出檢舉比例

會同時或另向政風以外的單位提出檢舉的以會向「該機關或上級機關之首長」提出檢舉(38.8%)居多，其次依序為「法務部廉政署」(35.1%)、「報章媒體」(29.2%)、「民意代表」(28.8%)及「法務部調查局」(27.4%)。其它單位的回答比率皆在 6%以下，另有 6.8%未回答單位。

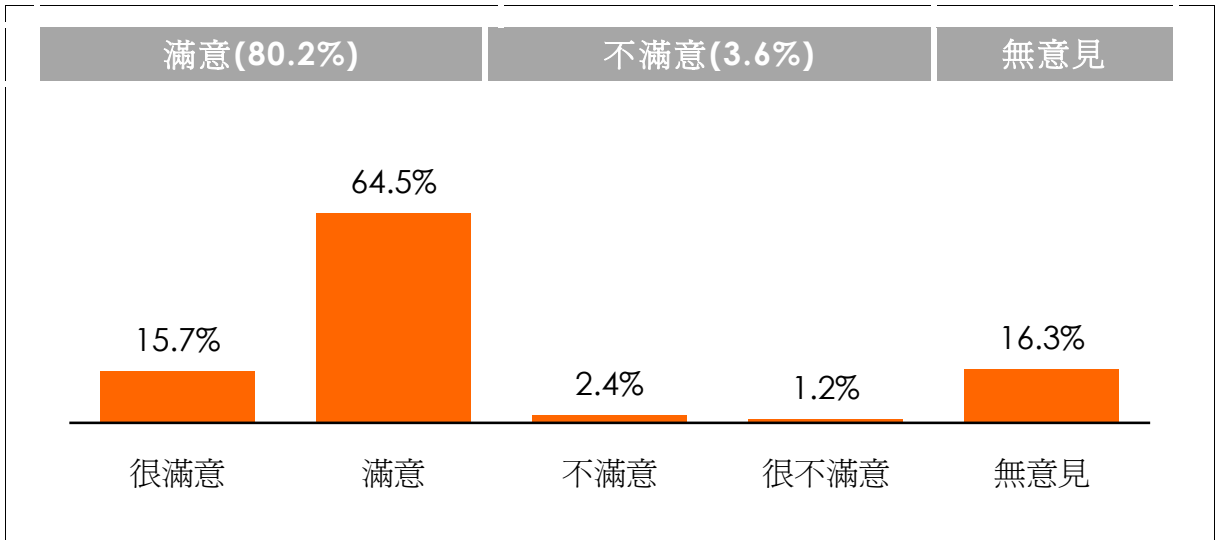


Q. 請問您會向哪個單位提出檢舉？(n=671)

圖2-4-3-2 會向哪些單位提出檢舉

四、往來機關之「整體清廉度」滿意度

80.2%業者滿意往來之財政部所屬機關最近1年來之「整體清廉度」(15.7%很滿意+64.5%滿意)，3.6%不滿意(2.4%不滿意+1.2%很不滿意)，另有16.3%無意見。



Q. 請問您對該業務往來機關最近1年來之「整體清廉度」是否感到滿意？(n=2064)

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-4-4-1 機關「整體清廉度」滿意度

1.按機關別分

除高雄國稅局外，其餘行政機關往來業者皆有七成二以上滿意該機關最近1年來之「整體清廉度」。其中，以財政資訊中心的九成表示滿意，比率最高。

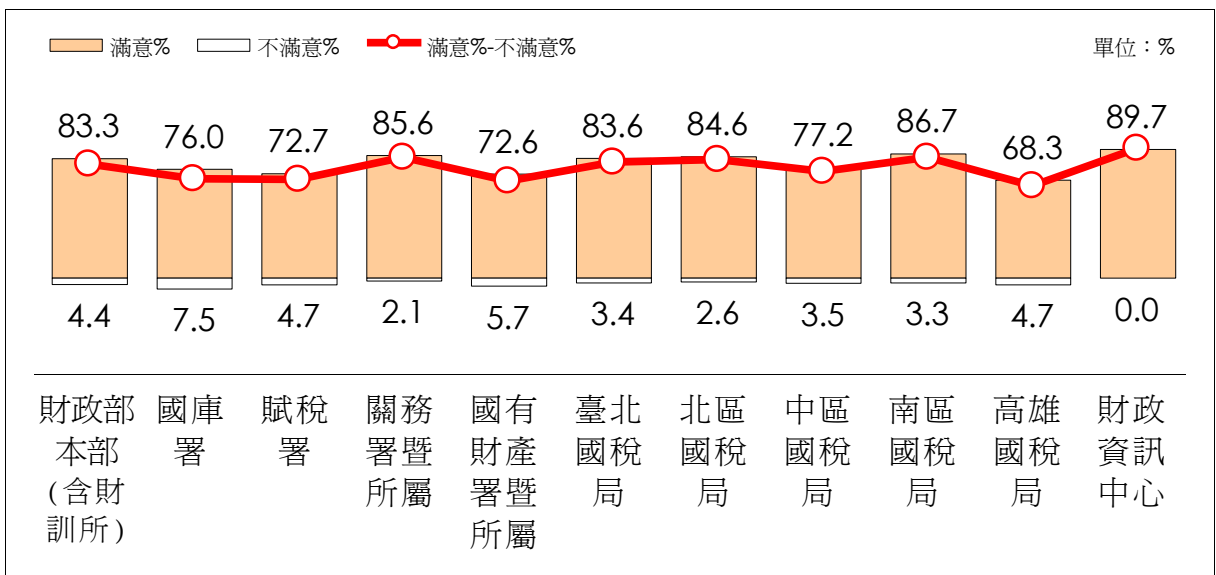


圖2-4-4-2 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別分

業者對業務往來機關之「整體清廉度」表現評價分數為 3.91 分，表現評價分數高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，滿意比率最高之前三名，依序為財政資訊中心(89.7%)、南區國稅局(86.7%)、關務署暨所屬(85.6%)；滿意比率末三名，依序為高雄國稅局(68.3%)、國有財產署暨所屬(72.6%)、賦稅署(72.7%)。

表 2-4-4-1 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 滿意度 | | | 表現評價 | |
|--------------------|--------------|-------|------|-------|------|------|
| | | 滿意 | 不滿意 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,064 | 80.2% | 3.6% | 16.3% | 3.91 | 0.72 |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 83.3% | 4.4% | 12.3% | 4.05 | 0.75 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 90.4% | 0.0% | 9.6% | 4.46 | 0.78 |
| 國庫署 | 69 | 76.0% | 7.5% | 16.5% | 3.81 | 0.75 |
| 賦稅署 | 32 | 72.7% | 4.7% | 22.6% | 3.84 | 0.77 |
| 關務署暨所屬 | 311 | 85.6% | 2.1% | 12.3% | 4.00 | 0.65 |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 84.4% | 4.1% | 11.5% | 3.95 | 0.73 |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 85.5% | 6.1% | 8.4% | 3.93 | 0.82 |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 95.6% | 0.0% | 4.4% | 4.21 | 0.52 |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 73.5% | 4.3% | 22.3% | 3.84 | 0.85 |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 72.6% | 5.7% | 21.7% | 3.76 | 0.82 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 70.6% | 5.7% | 23.6% | 3.76 | 0.79 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 82.9% | 2.1% | 15.0% | 3.96 | 0.62 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 73.5% | 7.1% | 19.3% | 3.75 | 0.89 |
| 臺北國稅局 | 310 | 83.6% | 3.4% | 13.0% | 3.99 | 0.69 |
| 北區國稅局 | 393 | 84.6% | 2.6% | 12.8% | 3.96 | 0.65 |
| 中區國稅局 | 332 | 77.2% | 3.5% | 19.3% | 3.91 | 0.74 |
| 南區國稅局 | 296 | 86.7% | 3.3% | 10.1% | 3.97 | 0.68 |
| 高雄國稅局 | 218 | 68.3% | 4.7% | 27.0% | 3.74 | 0.82 |
| 財政資訊中心 | 24 | 89.7% | 0.0% | 10.3% | 4.19 | 0.63 |

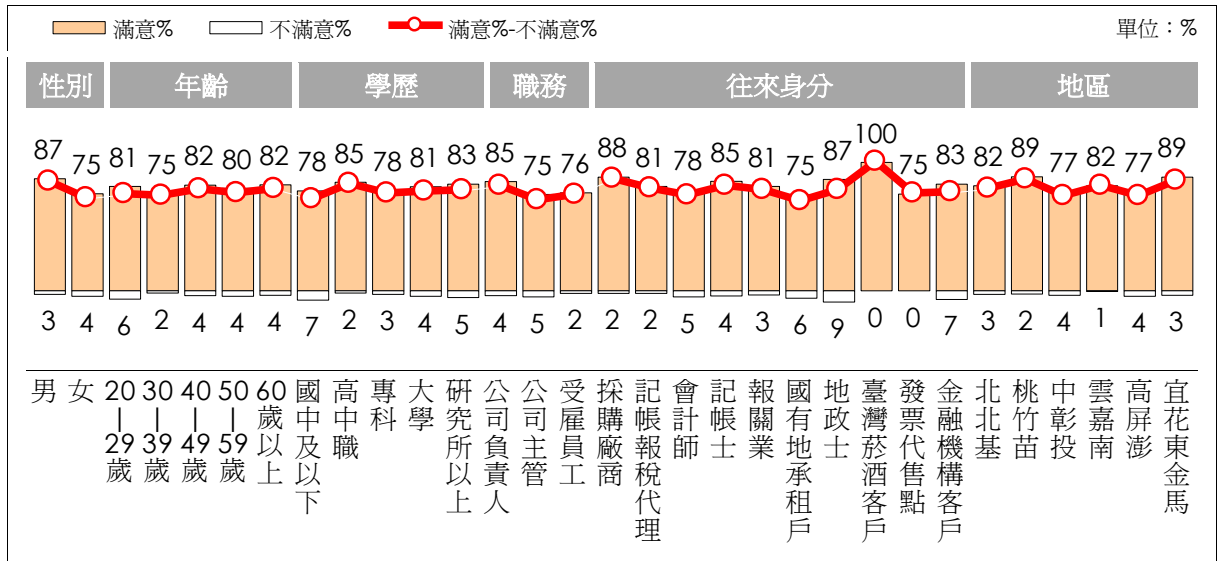
註：1.表現評價分數=很滿意%×5+滿意%×4+無意見%×3+不太滿意%×2+很不滿意%×1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2.按受訪者屬性分

各屬性受訪者皆有七成五以上滿意往來機關之「整體清廉度」，其中臺灣菸酒客戶高達 100%表示滿意。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-4-4-3 機關「整體清廉度」滿意度—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同屬性業者對往來機關之「整體清廉度」的滿意度皆未達顯著差異。

性別：男性有 87.3%表示滿意，高於女性的 75.5%。

年齡：60 歲以上(82.4%)業者表示滿意的比率高於其他業者。

學歷：高中職學歷(84.6%)業者表示滿意的比率高於其他業者；而國中以下學歷(77.9%)業者表示滿意的比率則低於其他業者。

職務：公司負責人(85.0%)表示滿意的比率最高，其次為受雇員工(76.2%)，而公司主管(74.9%)滿意比率最低。

身分別：臺灣菸酒客戶(100.0%)表示滿意的比率高於其他業者；而國有地承租戶(74.8%)表示滿意的比率則低於其他業者。

地區別：以地區別來看，桃竹苗(88.6%)及宜花東金馬地區(88.5%)業者滿意的比率高於其他業者。中彰投地區(76.9%)業者滿意的比率低於其他業者。

3.按年度分

100 年調查問法「整體來說，請問您對所接觸的財政部所屬機關人員清不清廉？」、101 年調查問法「請問您對財政部暨所屬機關近 1 年來「整體政風清廉度」是否感到滿意？」，與 102 年調查問法略有差異，且歷年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

歷年調查皆有六成七以上給予財政部「整體政風清廉度」正面評價，今年有 80.2% 給予正面評價，高於去年調查的 67.2%。

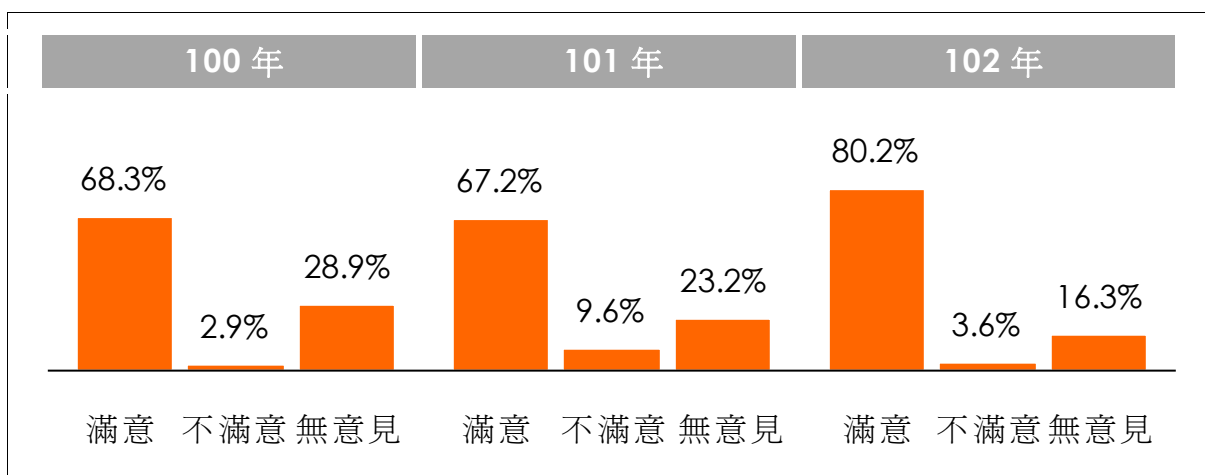


圖 2-4-4-4 機關「整體清廉度」滿意度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升 13.0%，而負面評價的比率則下降 6.0%。

卡方檢定顯示，近兩年調查結果達顯著差異。

表 2-4-4-2 機關「整體清廉度」滿意度—按年度分

| 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|---------|-------|------------|------------|---------|---------------------|
| | | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 1844 | 3960 | 2064 | — | — |
| 滿 意 | 68.3% | 67.2% | 80.2% | +13.0% | df=1 p=0.00 * |
| 不 滿 意 | 2.9% | 9.6% | 3.6% | -6.0% | |
| 很 滿 意 | 28.2% | 10.7% | 15.7% | +5.0% | df=3 p=0.00 * |
| 滿 意 | 40.1% | 56.5% | 64.5% | +8.0% | |
| 不 滿 意 | 2.2% | 7.0% | 2.4% | -4.6% | |
| 很 不 滿 意 | 0.7% | 2.6% | 1.2% | -1.4% | |
| 無 意 見 | 28.9% | 23.2% | 16.3% | -6.9% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

3.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

卡方檢定顯示，關務署、關務署臺中關、國有財產署、國產署北區分署、國產署中區分署、北區國稅局、中區國稅局及南區國稅局近兩年調查結果皆達顯著差異。

表 2-4-4-3 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別及年度分

| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | | |
|--------------------|-------------|-------|------------|------------|---------|-------|--|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部 本 (含財訓所) | 樣本數 | — | — | 134 | | | |
| | 滿意 | — | — | 83.3% | | | |
| | 不滿意 | — | — | 4.4% | | | |
| | 無意見 | — | — | 12.3% | | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | — | — | 12 | | |
| | | 滿意 | — | — | 90.4% | | |
| 不滿意 | | — | — | 0.0% | | | |
| | 無意見 | — | — | 9.6% | | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 31 | — | 69 | — | | |
| | 滿意 | 58.1% | — | 76.0% | — | | |
| | 不滿意 | 0.0% | — | 7.5% | — | | |
| | 無意見 | 41.9% | — | 16.5% | — | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | — | — | 32 | | | |
| | 滿意 | — | — | 72.7% | | | |
| | 不滿意 | — | — | 4.7% | | | |
| | 無意見 | — | — | 22.6% | | | |
| 關務署 暨 所屬 | 樣本數 | 288 | 651 | 311 | — | | |
| | 滿意 | 80.9% | 76.4% | 85.6% | +9.2% | | |
| | 不滿意 | 3.8% | 9.3% | 2.1% | -7.2% | * | |
| | 無意見 | 15.3% | 14.2% | 12.3% | -1.9% | | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 89 | 244 | 134 | — | |
| | | 滿意 | 79.8% | 80.3% | 84.4% | +4.1% | |
| | | 不滿意 | 6.7% | 9.6% | 4.1% | -5.5% | |
| | | 無意見 | 13.5% | 10.1% | 11.5% | +1.4% | |
| | 關務署 臺北關 | 樣本數 | 54 | 155 | 76 | — | |
| | | 滿意 | 79.6% | 79.8% | 85.5% | +5.7% | |
| | | 不滿意 | 3.7% | 6.9% | 6.1% | -0.8% | |
| | | 無意見 | 16.7% | 13.3% | 8.4% | -4.9% | |
| 關務署 臺中關 | 樣本數 | 54 | 131 | 38 | — | | |
| | 滿意 | 88.9% | 72.6% | 95.6% | +23.0% | * | |
| | 不滿意 | 1.9% | 13.5% | 0.0% | -13.5% | | |
| | 無意見 | 9.3% | 13.9% | 4.4% | -9.5% | | |
| 關務署 高雄關 | 樣本數 | 83 | 143 | 68 | — | | |
| | 滿意 | 79.5% | 73.2% | 73.5% | +0.3% | | |
| | 不滿意 | 2.4% | 9.1% | 4.3% | -4.8% | | |
| | 無意見 | 18.1% | 17.7% | 22.3% | +4.6% | | |

表 2-4-4-3 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別及年度分

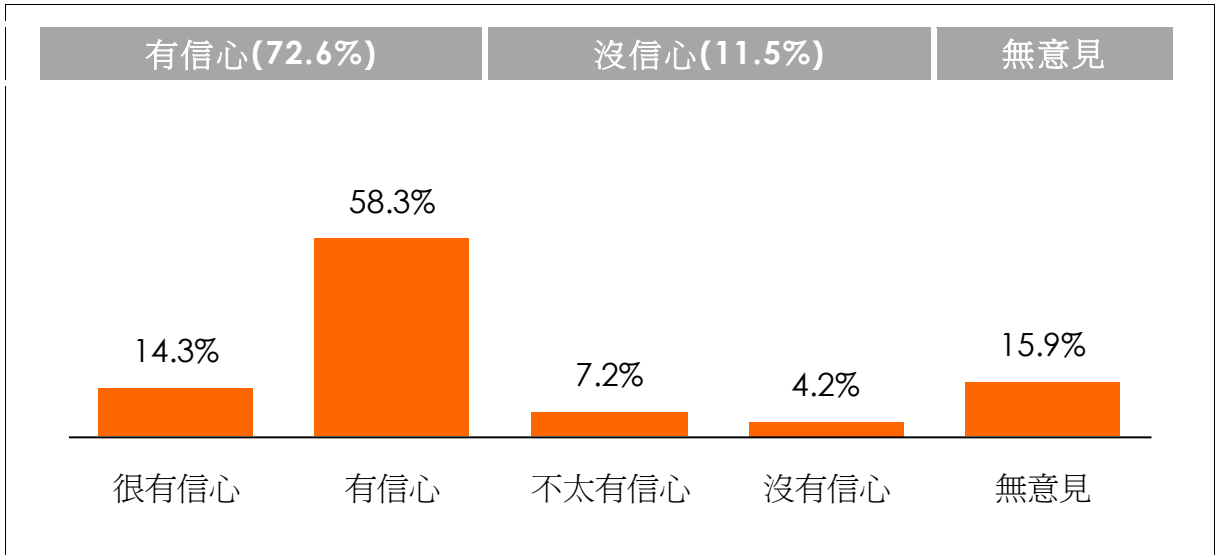
| 類別/機關別 | 項目 | 100 年 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|----------|-------|-------|------------|------------|---------|------|
| | | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 203 | 986 | 178 | — | |
| | 滿意 | 53.7% | 52.0% | 72.6% | +20.6% | * |
| | 不滿意 | 2.0% | 13.8% | 5.7% | -8.1% | |
| 無意見 | 44.3% | 34.2% | 21.7% | -12.5% | | |
| 國有財產北區分署 | 樣本數 | 203 | 398 | 52 | — | |
| | 滿意 | 53.7% | 53.4% | 70.6% | +17.2% | * |
| | 不滿意 | 2.0% | 14.4% | 5.7% | -8.7% | |
| 無意見 | 44.3% | 32.2% | 23.6% | -8.6% | | |
| 國有財產中區分署 | 樣本數 | 203 | 299 | 57 | — | |
| | 滿意 | 53.7% | 51.3% | 82.9% | +31.6% | * |
| | 不滿意 | 2.0% | 11.2% | 2.1% | -9.1% | |
| 無意見 | 44.3% | 37.5% | 15.0% | -22.5% | | |
| 國有財產南區分署 | 樣本數 | 203 | 254 | 44 | — | |
| | 滿意 | 53.7% | 51.9% | 73.5% | +21.6% | |
| | 不滿意 | 2.0% | 14.8% | 7.1% | -7.7% | |
| 無意見 | 44.3% | 33.3% | 19.3% | -14.0% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 252 | 832 | 310 | — | |
| | 滿意 | 73.0% | 78.3% | 83.6% | +5.3% | |
| | 不滿意 | 2.8% | 5.4% | 3.4% | -2.0% | |
| 無意見 | 24.2% | 16.3% | 13.0% | -3.3% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 399 | 754 | 393 | — | |
| | 滿意 | 65.4% | 79.1% | 84.6% | +5.5% | * |
| | 不滿意 | 4.3% | 6.6% | 2.6% | -4.0% | |
| 無意見 | 30.3% | 14.4% | 12.8% | -1.6% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 311 | 672 | 332 | — | |
| | 滿意 | 72.3% | 77.9% | 77.2% | -0.7% | * |
| | 不滿意 | 2.3% | 8.2% | 3.5% | -4.7% | |
| 無意見 | 25.4% | 13.8% | 19.3% | +5.5% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 254 | 369 | 296 | — | |
| | 滿意 | 63.0% | 79.4% | 86.7% | +7.3% | * |
| | 不滿意 | 1.6% | 6.8% | 3.3% | -3.5% | |
| 無意見 | 35.4% | 13.8% | 10.1% | -3.7% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 106 | 242 | 218 | — | |
| | 滿意 | 65.1% | 77.8% | 68.3% | -9.5% | |
| | 不滿意 | 2.8% | 11.2% | 4.7% | -6.5% | |
| 無意見 | 32.1% | 11.0% | 27.0% | +16.0% | | |
| 財資政中心 | 樣本數 | — | — | 24 | — | |
| | 滿意 | — | — | 89.7% | | |
| | 不滿意 | — | — | 0.0% | | |
| | 無意見 | — | — | 10.3% | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。2.«*»表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

2.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

五、往來機關未來一年「提升清廉施政成效」信心度

對於往來機關未來 1 年持續「提升清廉施政成效」的努力，72.6%業者表示有信心(14.3%很有信心+58.3%有信心)，11.5%沒信心(7.2%不太有信心+4.2%沒有信心)，另有 15.9%無意見。



Q.請問您對該業務往來機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？(n=2064)
註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±1%之誤差。

圖2-4-5-1 未來一年「提升清廉施政成效」信心度

1.按機關別分

除國庫署外，其餘機關往來業者皆有六成二以上對於該機關未來 1 年持續「提升清廉施政成效」努力表示有信心。其中以財政資訊中心的八成七表示有信心的比率最高。

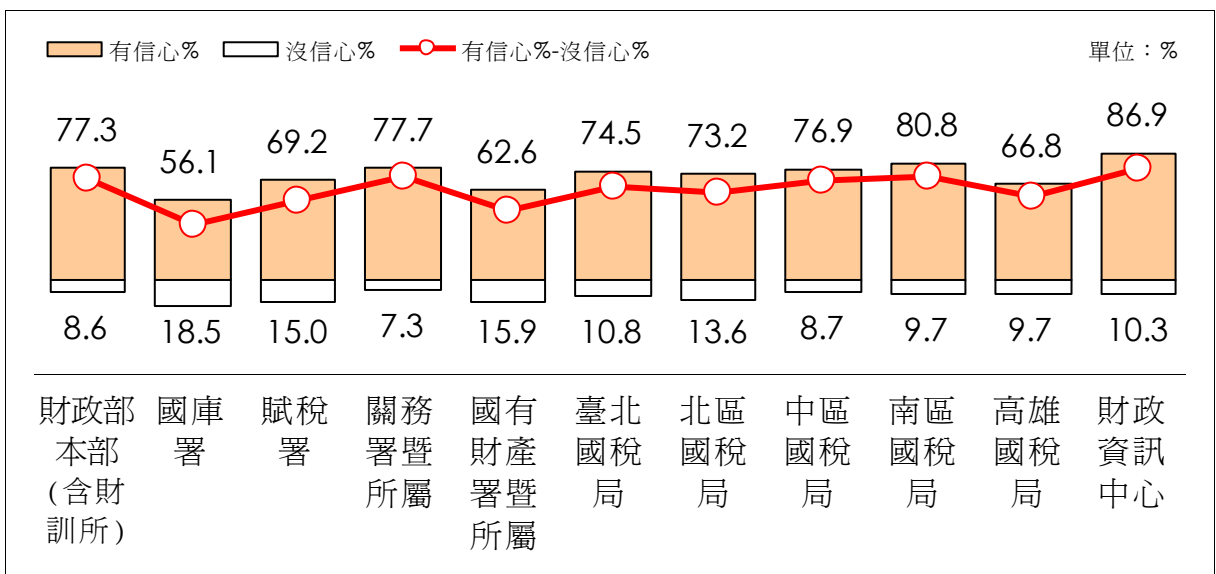


圖2-4-5-2 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分

業者對業務往來機關之)未來 1 年持續「提升清廉施政成效」的努力的信心整體評分爲 3.71 分，評分高於 3 分，屬於正面評價。

就機關別而言，有信心比率最高之前三名，依序爲財政資訊中心(86.9%)、南區國稅局(80.8%)、關務署暨所屬(77.7%)；有信心比率末三名，依序爲國庫署(56.1%)、國有財產署暨所屬(62.6%)、高雄國稅局(66.8%)。

表 2-4-5-1 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別分

單位：人；%

| 所屬機關別 | 樣本數 (未加權) | 有信心度 | | | 表現評價 | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|------|------|
| | | 有信心 | 沒信心 | 無意見 | 分數 | 標準差 |
| 全體 | 2,064 | 72.6% | 11.5% | 15.9% | 3.71 | 0.94 |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 77.3% | 8.6% | 14.0% | 3.90 | 0.89 |
| ↳ 財政人員訓練所 | 12 | 97.3% | 0.0% | 2.7% | 4.46 | 0.64 |
| 國庫署 | 69 | 56.1% | 18.5% | 25.4% | 3.47 | 1.02 |
| 賦稅署 | 32 | 69.2% | 15.0% | 15.8% | 3.60 | 1.12 |
| 關務署暨所屬 | 311 | 77.7% | 7.3% | 15.1% | 3.87 | 0.86 |
| ↳ 關務署基隆關 | 134 | 77.1% | 12.1% | 10.8% | 3.77 | 0.99 |
| ↳ 關務署臺北關 | 76 | 74.4% | 11.1% | 14.5% | 3.78 | 0.98 |
| ↳ 關務署臺中關 | 38 | 96.4% | 1.4% | 2.2% | 4.20 | 0.56 |
| ↳ 關務署高雄關 | 68 | 66.7% | 5.5% | 27.8% | 3.74 | 0.92 |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 62.6% | 15.9% | 21.5% | 3.49 | 1.00 |
| ↳ 國有財產署北區分署 | 52 | 75.0% | 17.2% | 7.8% | 3.63 | 1.06 |
| ↳ 國有財產署中區分署 | 57 | 65.1% | 11.4% | 23.5% | 3.60 | 0.92 |
| ↳ 國有財產署南區分署 | 44 | 53.7% | 25.9% | 20.4% | 3.25 | 1.12 |
| 臺北國稅局 | 310 | 74.5% | 10.8% | 14.7% | 3.75 | 0.93 |
| 北區國稅局 | 393 | 73.2% | 13.6% | 13.2% | 3.69 | 1.00 |
| 中區國稅局 | 332 | 76.9% | 8.7% | 14.4% | 3.81 | 0.92 |
| 南區國稅局 | 296 | 80.8% | 9.7% | 9.6% | 3.81 | 0.88 |
| 高雄國稅局 | 218 | 66.8% | 9.7% | 23.5% | 3.65 | 0.91 |
| 財政資訊中心 | 24 | 86.9% | 10.3% | 2.8% | 3.98 | 1.19 |

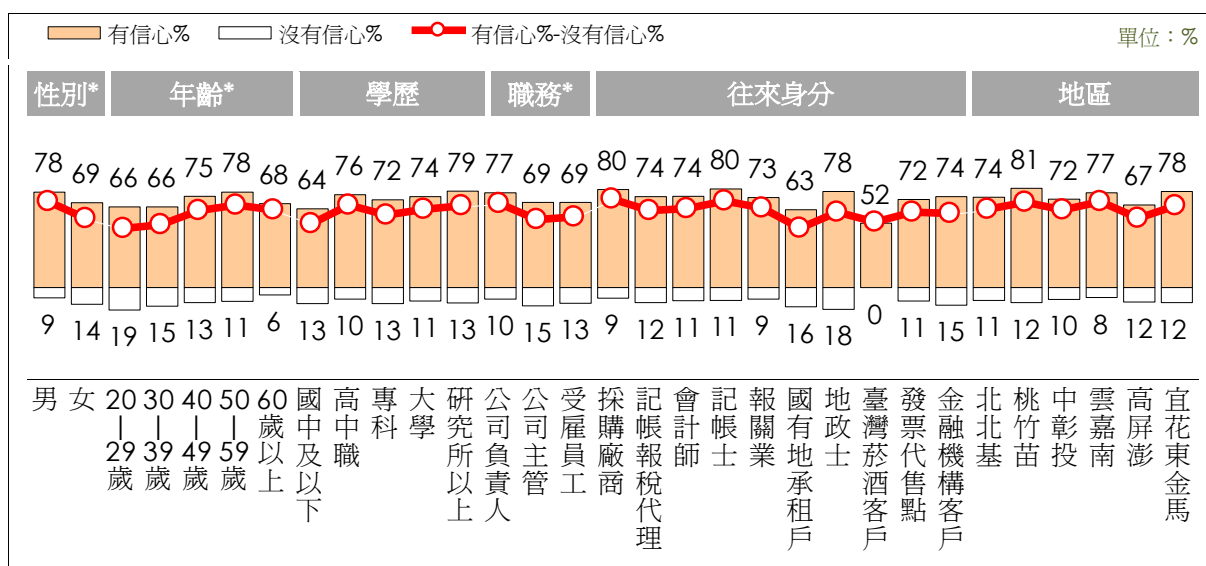
註：1.信心度分數=很有信心% 5+有信心% 4+無意見% 3+不太有信心% 2+沒有信心% 1。分數低於 3 分表示受訪者傾向負面評價，相對而言，評分高於 3 分表示受訪者傾向正面評價。

2.標準差可顯示受訪者意見的一致性，標準差越大表示受訪者的意見越分歧，差異越大。

3.關務署暨所屬暨所屬：包含關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關及關務署高雄關；國有財產署暨所屬：包含國有財產署北區分署、國有財產署中區分署及國有財產署南區分署。

2. 接受訪者屬性分

除臺灣菸酒客戶外，其餘屬性受訪者皆有六成三以上表示有信心，其中採購廠商、記帳士及桃竹苗地區業者皆有八成以上表示有信心。



註： 1.統計圖僅呈現樣本數近100及以上的屬性受訪者的回答結果，詳細資料請參閱附錄二的統計表。
2.「*」表示在95%信心水準下，該類型屬性回答結果有顯著差異。

圖2-4-5-3 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按受訪者屬性分

卡方檢定顯示，不同「性別」、「年齡」及「職務」業者的看法有顯著差異。

性別：男性有 77.8% 表示有信心，高於女性的 69.1%。

年齡：50-59 歲 (77.8%) 業者表示有信心的比率高於其他業者；而 20-29 歲 (65.7%) 業者表示有信心的比則低於其他業者。

學歷：研究所以上學歷 (78.6%) 業者表示有信心的比率高於其他業者；而國中以下學歷 (64.3%) 業者表示有信心的比則低於其他業者。

職務：公司負責人 (77.2%) 表示有信心的比率最高，其次為公司主管 (69.5%)，而受雇員工 (69.4%) 有信心比率最低。

身分別：記帳士 (80.4%) 及採購廠商 (80.0%) 表示有信心比率高於其他業者；而臺灣菸酒客戶 (52.3%) 表示有信心的比率則低於其他業者。

地區別：桃竹苗地區 (81.1%) 業者表示有信心的比率高於其他業者。

3.按年度分

101 年調查問法「請問您對本部持續推動端正政風工作，以有效提升清廉施政的努力，有無信心？」，與 102 年調查問法略有差異，且兩年調查之調查對象也有所不同，結果比較僅供參考。

兩年調查皆有六成三以上對於未來一年「提升清廉施政成效」的信心持正面評價，今年有 72.6% 給予正面評價，高於去年調查的 63.3%。

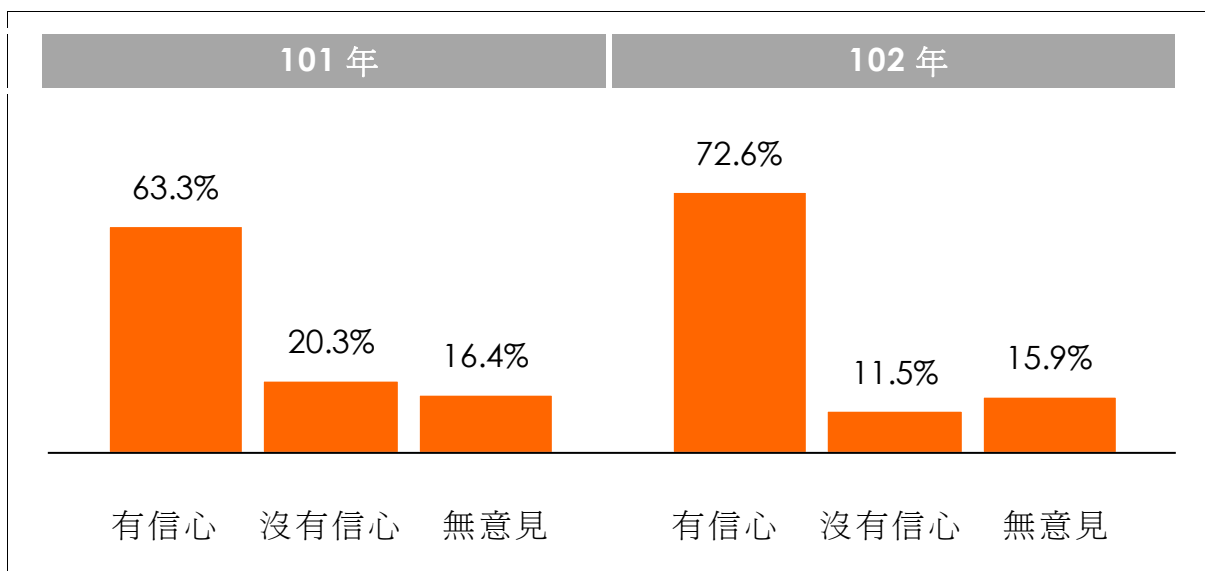


圖 2-4-5-4 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按年度分

比較近兩年調查，今年正面評價的比率上升 9.3%，而負面評價的比率則下降 8.8%。

卡方檢定顯示，近兩年調查結果達顯著差異。

表 2-4-5-2 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按年度分

| 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 近二年調查比較 | |
|---------|------------|------------|---------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 3960 | 2064 | — | — |
| 有 信 心 | 63.3% | 72.6% | +9.3% | df=1 p=0.00 * |
| 沒 信 心 | 20.3% | 11.5% | -8.8% | |
| 很 有 信 心 | 11.0% | 14.3% | 3.3% | df=3 p=0.00 * |
| 有 信 心 | 52.3% | 58.3% | 6.0% | |
| 沒 信 心 | 13.8% | 7.2% | -6.6% | |
| 很 沒 信 心 | 6.5% | 4.2% | -2.3% | |
| 無 意 見 | 16.4% | 15.9% | -0.5% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

3.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

卡方檢定顯示，關務署、關務署基隆關、關務署臺中關、國產署北區分署、國產署中區分署、臺北國稅局、中區國稅局及南區國稅局近兩年調查結果皆達顯著差異。

表 2-4-5-3 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | — | 134 | | |
| | 有 信 心 | — | 77.3% | | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | — | 8.6% 14.0% | | |
| 財政人員 訓練所 | 樣 本 數 | — | 12 | | |
| | 有 信 心 | — | 97.3% | | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | — | 0.0% 2.7% | | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | — | 69 | | |
| | 有 信 心 | — | 56.1% | | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | — | 18.5% 25.4% | | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | — | 32 | | |
| | 有 信 心 | — | 69.2% | | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | — | 15.0% 15.8% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 651 | 311 | — | |
| | 有 信 心 | 71.7% | 77.7% | +6.0% | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | 17.5% 10.7% | 7.3% 15.1% | -10.2% +4.4% | * |
| 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 244 | 134 | — | |
| | 有 信 心 | 67.9% | 77.1% | +9.2% | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | 22.0% 10.1% | 12.1% 10.8% | -9.9% +0.7% | * |
| 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 155 | 76 | — | |
| | 有 信 心 | 75.0% | 74.4% | -0.6% | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | 14.3% 10.7% | 11.1% 14.5% | -3.2% +3.8% | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 131 | 38 | — | |
| | 有 信 心 | 74.3% | 96.4% | +22.1% | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | 16.8% 8.9% | 1.4% 2.2% | -15.4% -6.7% | * |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 143 | 68 | — | |
| | 有 信 心 | 70.4% | 66.7% | -3.7% | |
| | 沒 信 心 無 意 見 | 16.9% 12.8% | 5.5% 27.8% | -11.4% +15.0% | |

表 2-4-5-3 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及年度分

| 機關別 | 項目 | 101 年 ① | 102 年 ② | 二年調查比較 | | |
|--------------------------------------|-----------------------|------------|------------|--------|-------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 986 | 178 | — | | |
| | 有信心 | 51.5% | 62.6% | +11.1% | | |
| | 沒信心 | 24.9% | 15.9% | -9.0% | | |
| | 無意見 | 23.6% | 21.5% | -2.1% | | |
| | 樣本數 | 398 | 52 | — | | |
| | 有信心 | 51.7% | 75.0% | +23.3% | * | |
| | 沒信心 | 25.8% | 17.2% | -8.6% | | |
| | 無意見 | 22.5% | 7.8% | -14.7% | | |
| | 樣本數 | 299 | 57 | — | | |
| | 有信心 | 50.8% | 65.1% | +14.3% | * | |
| | 沒信心 | 23.0% | 11.4% | -11.6% | | |
| | 無意見 | 26.2% | 23.5% | -2.7% | | |
| 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 254 | 44 | — | | |
| | 有信心 | 50.9% | 53.7% | +2.8% | | |
| | 沒信心 | 26.1% | 25.9% | -0.2% | | |
| | 無意見 | 22.9% | 20.4% | -2.5% | | |
| | 國 稅 北 局 | 樣本數 | 832 | 310 | — | |
| | | 有信心 | 70.7% | 74.5% | +3.8% | * |
| | | 沒信心 | 18.0% | 10.8% | -7.2% | |
| | | 無意見 | 11.4% | 14.7% | +3.3% | |
| | 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 754 | 393 | — | |
| | | 有信心 | 73.6% | 73.2% | -0.4% | |
| | | 沒信心 | 15.8% | 13.6% | -2.2% | |
| | | 無意見 | 10.6% | 13.2% | +2.6% | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 672 | 332 | — | | |
| | 有信心 | 73.0% | 76.9% | +3.9% | * | |
| | 沒信心 | 15.5% | 8.7% | -6.8% | | |
| | 無意見 | 11.6% | 14.4% | +2.8% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 369 | 296 | — | | |
| | 有信心 | 70.6% | 80.8% | +10.2% | * | |
| | 沒信心 | 20.7% | 9.7% | -11.0% | | |
| | 無意見 | 8.6% | 9.6% | +1.0% | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 242 | 218 | — | | |
| | 有信心 | 74.4% | 66.8% | -7.6% | | |
| | 沒信心 | 18.0% | 9.7% | -8.3% | | |
| | 無意見 | 7.6% | 23.5% | +15.9% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | — | 24 | — | | |
| | 有信心 | — | 86.9% | — | | |
| | 沒信心 | — | 10.3% | — | | |
| | 無意見 | — | 2.8% | — | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

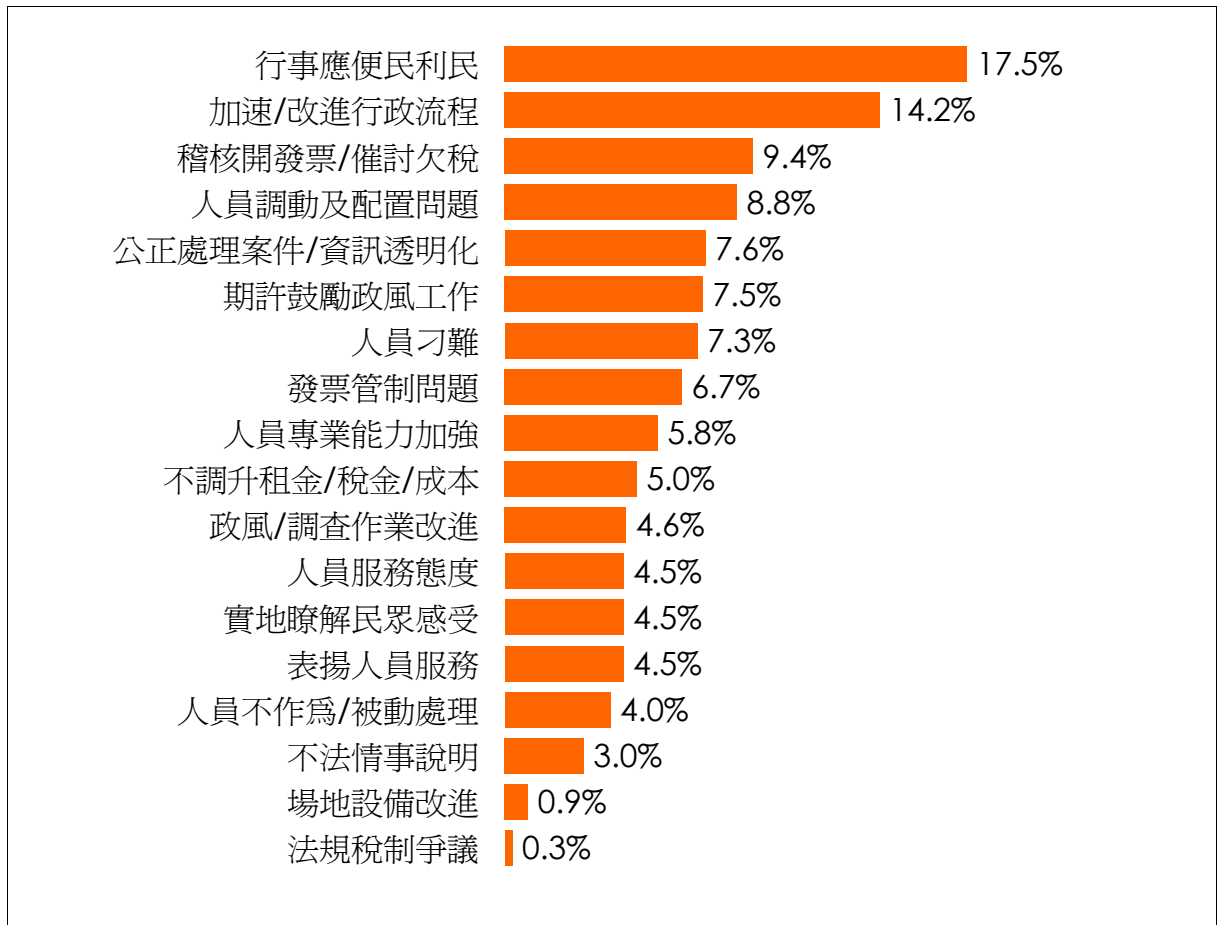
2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

3.100 年為電話訪問調查，101 及 102 年為郵寄問卷調查，歷年結果比較僅供參考。

六、對財政部整體廉政工作的「具體興革建議」或「個案反映事項」

102 位業者對財政部整體廉政工作提出意見。

意見彙整結果以「行事應便民利民」(17.5%)居多，其次為「加速/改進行政流程」(14.2%)，其他意見皆未達一成。



Q.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(n=102)

圖2-4-6 對財政部整體廉政工作的建議或個案反映事項

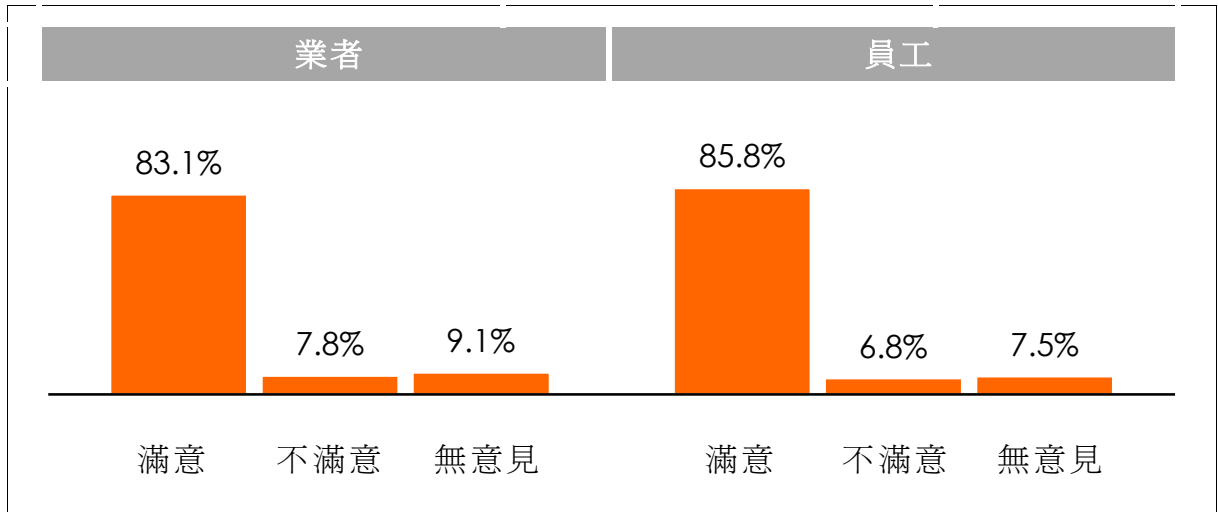
第三部分 內部同仁與往來業者調查比較

壹、行政服務效能

一、機關之整體「行政效率」滿意度

1.按調查對象分

員工與業者皆有八成三以上滿意財政部所屬行政機關之整體「行政效率」，員工有 85.8%表示滿意，高於業者的 83.1%。



註：業者問法：「請問您對該業務往來機關之整體「行政效率」是否感到滿意？(訪問對象：業者，n=2064)」；員工問法：「請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「行政效率」是否感到滿意？(訪問對象：員工，n=2741)」

圖3-1-1 機關整體「行政效率」滿意度—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工滿意比率較業者高 2.7%，而不滿意比率較業者低 1.0%。

卡方檢定顯示，員工與業者看法無顯著差異。

表 3-1-1-1 機關整體「行政效率」滿意度—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 滿意 ①+② | 83.1% | 85.8% | +2.7% | df=1 p=0.11 |
| 不滿意 ③+④ | 7.8% | 6.8% | -1.0% | |
| 很滿意 ① | 15.0% | 14.0% | -1.0% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 ② | 68.0% | 71.7% | +3.7% | |
| 不滿意 ③ | 5.8% | 5.9% | +0.1% | |
| 很不滿意 ④ | 2.0% | 0.8% | -1.2% | |
| 無意見 | 9.1% | 7.5% | -1.6% | |

註： 1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

卡方檢定顯示，員工滿意度顯著高於業者滿意度的機關有：中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局。

表 3-1-1-2 機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|------------------------|----------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 134 | 182 | — | | |
| | 滿 意 | 76.9% | 87.5% | +10.6% | | |
| | 不 滿 意 | 1.5% | 5.1% | +3.6% | | |
| | 無 意 見 | 21.6% | 7.4% | -14.2% | | |
| 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 12 | 9 | — | | |
| | 滿 意 | 93.1% | 88.9% | -4.2% | | |
| | 不 滿 意 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 無 意 見 | 6.9% | 11.1% | +4.2% | | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | 69 | 97 | — | | |
| | 滿 意 | 83.8% | 86.6% | +2.8% | | |
| | 不 滿 意 | 13.4% | 6.2% | -7.2% | | |
| | 無 意 見 | 2.8% | 7.2% | +4.4% | | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | 32 | 100 | — | | |
| | 滿 意 | 71.4% | 86.0% | +14.6% | | |
| | 不 滿 意 | 13.3% | 7.0% | -6.3% | | |
| | 無 意 見 | 15.2% | 7.0% | -8.2% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 311 | 484 | — | | |
| | 滿 意 | 85.9% | 83.7% | -2.2% | | |
| | 不 滿 意 | 7.5% | 6.3% | -1.2% | | |
| | 無 意 見 | 6.6% | 10.0% | +3.4% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 134 | 115 | — | |
| | | 滿 意 | 87.1% | 86.1% | -1.0% | |
| | | 不 滿 意 | 7.6% | 5.2% | -2.4% | |
| | | 無 意 見 | 5.3% | 8.7% | +3.4% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 76 | 83 | — | |
| | | 滿 意 | 81.1% | 79.5% | -1.6% | |
| | | 不 滿 意 | 10.0% | 7.2% | -2.8% | |
| | | 無 意 見 | 8.9% | 13.3% | +4.4% | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 38 | 106 | — | | |
| | 滿 意 | 92.5% | 84.0% | -8.5% | | |
| | 不 滿 意 | 7.5% | 4.7% | -2.8% | | |
| | 無 意 見 | 0.0% | 11.3% | +11.3% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 68 | 119 | — | | |
| | 滿 意 | 77.4% | 84.0% | +6.6% | | |
| | 不 滿 意 | 11.6% | 6.7% | -4.9% | | |
| | 無 意 見 | 11.0% | 9.2% | -1.8% | | |

表 3-1-1-2 機關整體「行政效率」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------|---------|-----------|------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 71.0% | 79.5% | +8.5% | | |
| | 不滿意 | 13.2% | 11.7% | -1.5% | | |
| | 無意見 | 15.8% | 8.8% | -7% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | 滿意 | 77.5% | 69.9% | -7.6% | | |
| | 不滿意 | 17.1% | 17.7% | +0.6% | | |
| | 無意見 | 5.4% | 12.4% | +7.0% | | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | 滿意 | 64.9% | 71.1% | +6.2% | | |
| | 不滿意 | 12.3% | 12.4% | +0.1% | | |
| | 無意見 | 22.7% | 16.5% | -6.2% | | |
| 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| 滿意 | 78.2% | 88.5% | +10.3% | | | |
| 不滿意 | 13.7% | 8.0% | -5.7% | | | |
| 無意見 | 8.1% | 3.5% | -4.6% | | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 87.4% | 84.2% | -3.2% | | |
| | 不滿意 | 6.6% | 8.2% | +1.6% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 89.5% | 88.0% | -1.5% | | |
| | 不滿意 | 5.6% | 7.4% | +1.8% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 84.5% | 85.7% | +1.2% | | |
| | 不滿意 | 4.3% | 8.5% | +4.2% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 85.4% | 94.4% | +9.0% | | |
| | 不滿意 | 7.8% | 1.0% | -6.8% | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 72.1% | 89.3% | +17.2% | | |
| | 不滿意 | 14.3% | 5.2% | -9.1% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 89.7% | 80.6% | -9.1% | | |
| | 不滿意 | 10.3% | 7.0% | -3.3% | | |
| | 無意見 | 0.0% | 12.4% | +12.4% | | |

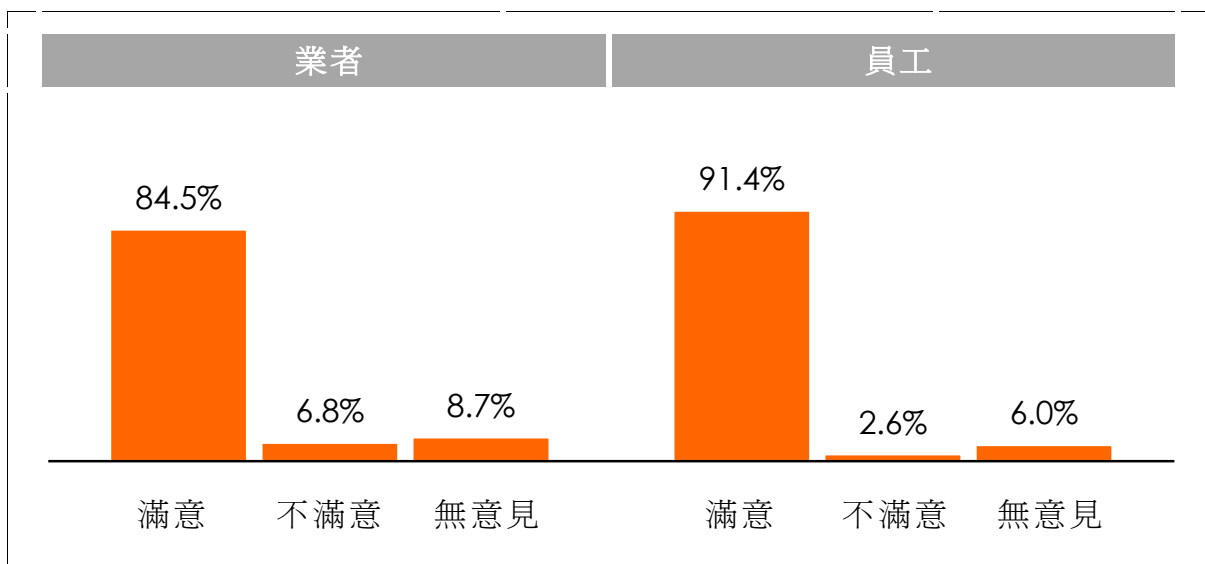
註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、機關之整體「服務態度」滿意度

1.按調查對象分

員工與業者皆有八成四以上滿意財政部所屬行政機關之整體「服務態度」，員工有 91.4%表示滿意，高於業者的 84.5%。



註：業者問法：「請問您對該業務往來機關之整體「服務態度」是否感到滿意？(訪問對象：業者，n=2064)」；員工問法：「請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「服務態度」是否感到滿意？(訪問對象：員工，n=2741)」

圖3-1-2 機關整體「服務態度」滿意度—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工滿意比率較業者高 6.9%，而不滿意比率較業者低 4.2%。卡方檢定顯示，員工與業者看法達顯著差異。

表 3-1-2-1 機關整體「服務態度」滿意度—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 滿意 ①+② | 84.5% | 91.4% | +6.9% | df=1 p=0.00 * |
| 不滿意 ③+④ | 6.8% | 2.6% | -4.2% | |
| 很滿意 ① | 18.1% | 20.0% | +1.9% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 ② | 66.4% | 71.5% | +5.1% | |
| 不滿意 ③ | 5.6% | 2.4% | -3.2% | |
| 很不滿意 ④ | 1.2% | 0.1% | -1.1% | |
| 無意見 | 8.7% | 6.0% | -2.7% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

進一步分析各機關比較，卡方檢定顯示，員工滿意度顯著高於業者滿意度的機關有：國有財產署暨所屬、中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局。

表 3-1-2-2 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|------------------------|----------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 134 | 182 | — | | |
| | 滿 意 | 78.4% | 90.5% | +12.1% | | |
| | 不 滿 意 | 1.5% | 2.5% | +1.0% | | |
| | 無 意 見 | 20.1% | 6.9% | -13.2% | | |
| 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 12 | 9 | — | | |
| | 滿 意 | 93.1% | 88.9% | -4.2% | | |
| | 不 滿 意 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | 6.9% | 11.1% | +4.2% | | |
| | 樣 本 數 | 69 | 97 | — | | |
| | 滿 意 | 89.4% | 90.7% | +1.3% | | |
| 賦 稅 署 | 不 滿 意 | 7.8% | 2.1% | -5.7% | | |
| | 無 意 見 | 2.8% | 7.2% | +4.4% | | |
| | 樣 本 數 | 32 | 100 | — | | |
| 關 務 署 | 滿 意 | 79.9% | 89.0% | +9.1% | | |
| | 不 滿 意 | 6.7% | 2.0% | -4.7% | | |
| | 無 意 見 | 13.4% | 9.0% | -4.4% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 311 | 484 | — | | |
| | 滿 意 | 89.0% | 89.4% | +0.4% | | |
| | 不 滿 意 | 3.1% | 3.1% | +0.0% | | |
| | 無 意 見 | 7.9% | 7.5% | -0.4% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 134 | 115 | — | |
| | | 滿 意 | 91.4% | 87.0% | -4.4% | |
| | | 不 滿 意 | 3.8% | 2.6% | -1.2% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 無 意 見 | 4.8% | 10.4% | +5.6% | |
| | | 樣 本 數 | 76 | 83 | — | |
| | | 滿 意 | 91.6% | 89.2% | -2.4% | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 不 滿 意 | 0.8% | 2.4% | +1.6% | | |
| | 無 意 見 | 7.6% | 8.4% | +0.8% | | |
| | 樣 本 數 | 38 | 106 | — | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 滿 意 | 95.6% | 87.7% | -7.9% | | |
| | 不 滿 意 | 2.2% | 1.9% | -0.3% | | |
| | 無 意 見 | 2.2% | 10.4% | +8.2% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 68 | 119 | — | | |
| | 滿 意 | 78.7% | 90.8% | +12.1% | | |
| | 不 滿 意 | 3.8% | 4.2% | +0.4% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 無 意 見 | 17.6% | 5.0% | -12.6% | | |

表 3-1-2-2 機關整體「服務態度」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------|---------|-----------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 78.6% | 91.3% | +12.7% | * | |
| | 不滿意 | 6.7% | 3.1% | -3.6% | | |
| | 無意見 | 14.6% | 5.6% | -9.0% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 83.0% | 90.3% | +7.3% | |
| | | 不滿意 | 7.4% | 2.7% | -4.7% | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 71.1% | 88.7% | +17.6% | |
| | | 不滿意 | 6.2% | 3.1% | -3.1% | |
| | 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 93.9% | 93.8% | -0.1% | |
| 不滿意 | | 4.7% | 3.5% | -1.2% | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 88.7% | 90.0% | +1.3% | | |
| | 不滿意 | 5.1% | 2.6% | -2.5% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 89.1% | 91.3% | +2.2% | | |
| | 不滿意 | 5.8% | 3.3% | -2.5% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 84.0% | 93.5% | +9.5% | * | |
| | 不滿意 | 5.3% | 1.7% | -3.6% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 84.0% | 96.0% | +12.0% | * | |
| | 不滿意 | 9.6% | 0.5% | -9.1% | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 71.5% | 95.2% | +23.7% | * | |
| | 不滿意 | 15.1% | 1.6% | -13.5% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 97.2% | 86.0% | -11.2% | | |
| | 不滿意 | 0.0% | 5.4% | +5.4% | | |
| | 無意見 | 2.8% | 8.5% | +5.7% | | |

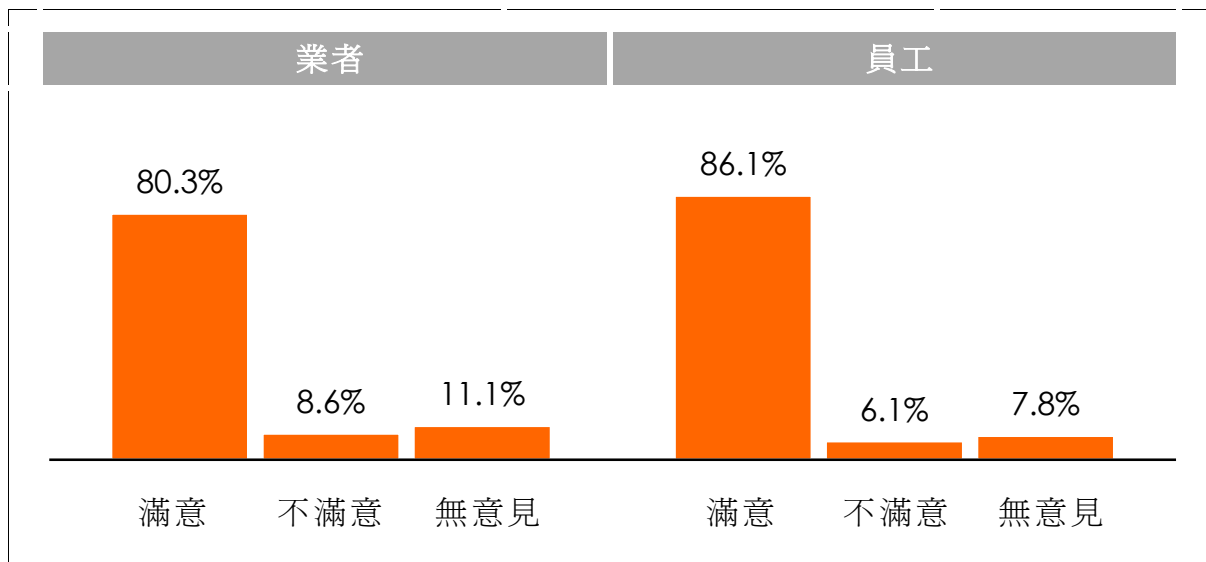
註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

三、機關之整體「作業品質」滿意度

1.按調查對象分

員工與業者皆有八成以上滿意財政部所屬行政機關之整體「作業品質」，員工有 86.1%表示滿意，高於業者的 80.3%。



註：業者問法：「請問您對該業務往來機關之整體「作業品質」是否感到滿意？(訪問對象：業者，n=2064)」；員工問法：「請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「作業品質」是否感到滿意？(訪問對象：員工，n=2741)」

圖3-1-3 機關整體「作業品質」滿意度—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工滿意比率較業者高 5.8%，而不滿意比率較業者低 2.5%。卡方檢定顯示，員工與業者看法達顯著差異。

表 3-1-3-1 機關整體「作業品質」滿意度—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 滿意 ①+② | 80.3% | 86.1% | +5.8% | df=1 p=0.00 * |
| 不滿意 ③+④ | 8.6% | 6.1% | -2.5% | |
| 很滿意 ① | 13.2% | 13.0% | -0.2% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 ② | 67.0% | 73.1% | +6.1% | |
| 不滿意 ③ | 6.7% | 5.7% | -1.0% | |
| 很不滿意 ④ | 1.9% | 0.5% | -1.4% | |
| 無意見 | 11.1% | 7.8% | -3.3% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

進一步分析各機關比較，卡方檢定顯示，員工滿意度顯著高於業者的機關有：賦稅署、國有財產署暨所屬、國有財產署南區分署、南區國稅局。

表 3-1-3-2 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|------------------------|------------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 134 | 182 | — | | |
| | 滿 意 | 74.4% | 88.5% | +14.1% | | |
| | 不 滿 意 | 5.1% | 4.6% | -0.5% | | |
| | 無 意 見 | 20.5% | 6.9% | -13.6% | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 12 | 9 | — | |
| | | 滿 意 | 90.4% | 88.9% | -1.5% | |
| 不 滿 意 | | 2.7% | 0.0% | -2.7% | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | 6.9% | 11.1% | +4.2% | | |
| | 樣 本 數 | 69 | 97 | — | | |
| | 滿 意 | 88.2% | 86.6% | -1.6% | | |
| 賦 稅 署 | 不 滿 意 | 8.4% | 4.1% | -4.3% | | |
| | 無 意 見 | 3.4% | 9.3% | +5.9% | | |
| | 樣 本 數 | 32 | 100 | — | | |
| 關 務 署 | 滿 意 | 71.4% | 85.0% | +13.6% | | |
| | 不 滿 意 | 13.3% | 4.0% | -9.3% | | |
| | 無 意 見 | 15.2% | 11.0% | -4.2% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 無 意 見 | 15.2% | 11.0% | -4.2% | | |
| | 樣 本 數 | 311 | 484 | — | | |
| | 滿 意 | 82.2% | 84.4% | +2.2% | | |
| 關 務 署 基 隆 關 | 不 滿 意 | 8.0% | 6.7% | -1.3% | | |
| | 無 意 見 | 9.8% | 8.9% | -0.9% | | |
| | 樣 本 數 | 134 | 115 | — | | |
| 關 務 署 臺 北 關 | 滿 意 | 85.3% | 84.3% | -1.0% | | |
| | 不 滿 意 | 10.1% | 5.2% | -4.9% | | |
| | 無 意 見 | 4.6% | 10.4% | +5.8% | | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 滿 意 | 77.7% | 79.5% | +1.8% | | |
| | 不 滿 意 | 12.1% | 8.4% | -3.7% | | |
| | 無 意 見 | 10.2% | 12.0% | +1.8% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 滿 意 | 90.3% | 83.0% | -7.3% | | |
| | 不 滿 意 | 7.5% | 6.6% | -0.9% | | |
| | 無 意 見 | 2.2% | 10.4% | +8.2% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 68 | 119 | — | | |
| | 滿 意 | 70.1% | 87.4% | +17.3% | | |
| | 不 滿 意 | 6.8% | 6.7% | -0.1% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 無 意 見 | 23.1% | 5.9% | -17.2% | | |

表 3-1-3-2 機關整體「作業品質」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------|---------|-----------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 66.8% | 85.1% | +18.3% | * | |
| | 不滿意 | 14.9% | 6.9% | -8.0% | | |
| | 無意見 | 18.3% | 8.0% | -10.3% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 77.1% | 81.4% | +4.3% | |
| | | 不滿意 | 14.8% | 9.7% | -5.1% | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 67.0% | 81.4% | +14.4% | |
| | | 不滿意 | 10.3% | 6.2% | -4.1% | |
| | 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 69.5% | 88.5% | +19.0% | * |
| 不滿意 | | 20.0% | 6.2% | -13.8% | | |
| 無意見 | 10.5% | 5.3% | -5.2% | | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 82.3% | 85.6% | +3.3% | | |
| | 不滿意 | 8.1% | 5.3% | -2.8% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 84.0% | 86.0% | +2.0% | | |
| | 不滿意 | 7.3% | 8.3% | +1.0% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 82.5% | 85.3% | +2.8% | | |
| | 不滿意 | 6.3% | 7.2% | +0.9% | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 83.2% | 92.9% | +9.7% | * | |
| | 不滿意 | 9.9% | 2.0% | -7.9% | | |
| 無意見 | 6.9% | 5.1% | -1.8% | | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 78.0% | 88.5% | +10.5% | | |
| | 不滿意 | 8.2% | 5.2% | -3% | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 89.7% | 81.4% | -8.3% | | |
| | 不滿意 | 10.3% | 8.5% | -1.8% | | |
| | 無意見 | 0.0% | 10.1% | +10.1% | | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

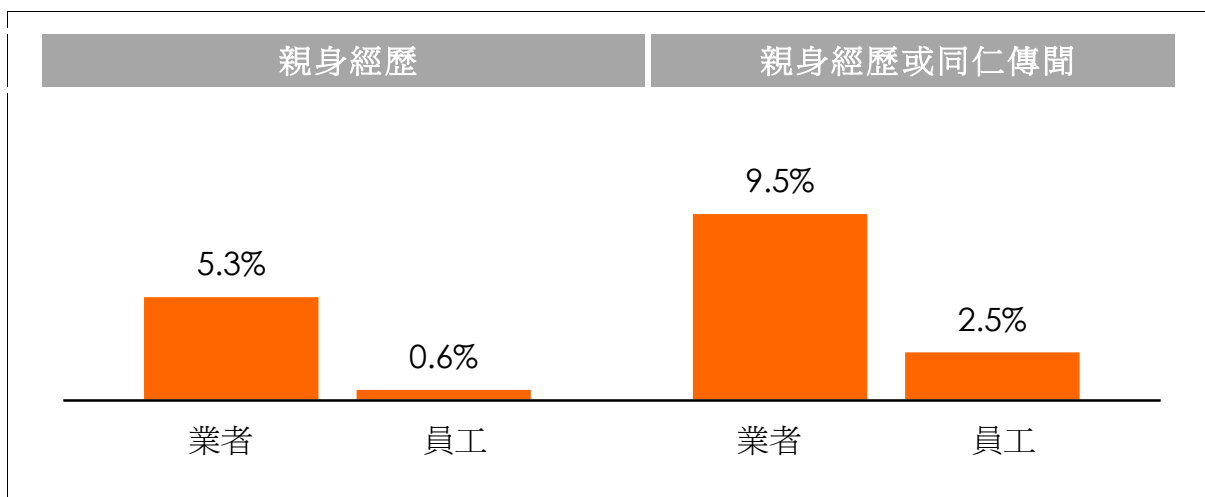
2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

貳、廉政倫理遵行

一、最近 1 年機關有無「藉故刁難」之情事

1.按調查對象分

業者有 5.3%有親身經歷此情形，明顯高於員工的 0.6%；業者有 9.5%曾親身經歷或同業傳聞此情形，明顯高於員工的 2.5%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(n=2064)」；員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(n=2741)」

圖3-2-1 機關職員「藉故刁難」情形—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查較業者調查低 4.7%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查低 7.0%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。

表 3-2-1-1 機關職員「藉故刁難」情形—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|----------------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 5.3% | 0.6% | -4.7% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 94.7% | 99.4% | +4.7% | |
| 親歷或傳聞 | 9.5% | 2.5% | -7.0% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 90.5% | 97.5% | +7.0% | |
| 有親身經歷 有，僅傳聞 | 5.3% | 0.6% | -4.7% | — |
| 沒有 | 4.3% | 1.8% | -2.5% | |
| 沒有 無意見 | 74.9% | 79.2% | +4.3% | |
| | 15.6% | 18.3% | +2.7% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，財政部本部、賦稅署、關務署暨所屬、關務署基隆關、關務署臺中關、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、財政資訊中心之業者與員工調查結果達顯著差異。

就「親身經歷與同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，財政部本部、賦稅署、關務署暨所屬、關務署基隆關、關務署臺北關、關務署臺中關、國有財產署北區分署、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局、財政資訊中心之業者與員工調查結果達顯著差異。

表 3-2-1-2 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 | 員工 | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|-------|-------|-----------|--------|---|
| | | ① | ② | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 8.5% | 1.0% | -7.5% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 11.7% | 2.0% | -9.7% | * | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 5.3% | 1.0% | -4.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 6.7% | 2.1% | -4.6% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 15.1% | 0.0% | -15.1% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 16.8% | 0.0% | -16.8% | * | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 6.9% | 0.4% | -6.5% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 12.4% | 3.1% | -9.3% | * | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 9.0% | 0.0% | -9.0% | * |
| | | 親歷或傳聞 | 14.6% | 0.0% | -14.6% | * |
| | 關務署 臺北關 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 8.2% | 0.0% | -8.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 17.7% | 2.4% | -15.3% | * |
| | 關務署 臺中關 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 8.2% | 0.0% | -8.2% | * |
| | | 親歷或傳聞 | 11.8% | 0.0% | -11.8% | |
| | 關務署 高雄關 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 8.0% | 0.8% | -7.2% | |
| | | 親歷或傳聞 | 9.3% | 7.6% | -1.7% | |

表 3-2-1-2 機關職員「藉故刁難」情形—按機關別及調查對象分

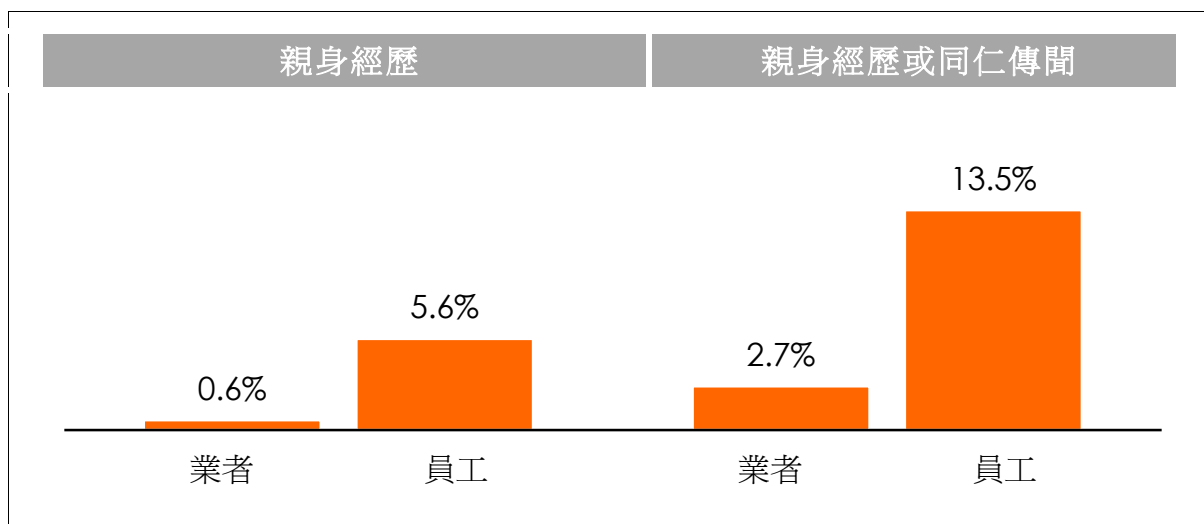
| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|----------|-----------|---------|---------|-----------|-------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.8% | 0.8% | -2.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.5% | 1.3% | -3.2% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.1% | 0.0% | -4.1% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.9% | 0.0% | -6.9% | * |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | |
| | 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.7% | 1.8% | -2.9% | |
| | | 親歷或傳聞 | 8.9% | 1.8% | -7.1% | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 5.2% | 0.9% | -4.3% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 11.6% | 3.2% | -8.4% | * | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 7.9% | 0.0% | -7.9% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 11.2% | 2.5% | -8.7% | * | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 4.6% | 0.3% | -4.3% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 10.1% | 3.1% | -7.0% | * | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 5.6% | 1.0% | -4.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 14.4% | 1.0% | -13.4% | * | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 4.7% | 2.0% | -2.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 9.4% | 2.4% | -7.0% | * | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 10.3% | 0.0% | -10.3% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 10.3% | 0.8% | -9.5% | * | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、最近 1 年機關有無「請託關說」之情事

1.按調查對象分

業者有 0.6%有親身經歷此情形，明顯低於員工的 5.6%；業者有 2.7%曾親身經歷或同業傳聞此情形，明顯低於員工的 13.5%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(n=2064)」；員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(n=2741)」

圖3-2-2 機關職員受到「請託關說」情形—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查較業者調查高 5.0%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查高 10.8%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。

表 3-2-2-1 機關職員受到「請託關說」情形—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|--------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.6% | 5.6% | +5.0% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 99.4% | 94.4% | -5.0% | |
| 親歷或傳聞 | 2.7% | 13.5% | +10.8% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 97.3% | 86.5% | -10.8% | |
| 有，親身經歷 | 0.6% | 5.6% | +5.0% | — |
| 有，僅傳聞 | 2.0% | 7.9% | +5.9% | |
| 沒有 | 71.9% | 55.0% | -16.9% | |
| 無意見 | 25.5% | 31.5% | +6.0% | |

註：.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，國有財產署暨所屬、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局之業者與員工調查結果達顯著差異。

就有「親身經歷與同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，關務署暨所屬、關務署高雄關、國有財產署暨所屬、國有財產署北區分署、國有財產署中區分署、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局之業者與員工調查結果達顯著差異。

表 3-2-2-2 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|---------|---------|-----------|----------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 0.5% | -0.5% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.8% | 3.6% | +0.8% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 3.0% | +3.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.8% | 9.0% | +7.2% | | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.8% | 5.0% | +3.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.6% | 13.9% | +9.3% * | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 3.4% | 2.6% | -0.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.1% | 6.1% | +2.0% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 6.1% | 4.8% | -1.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 10.5% | 13.3% | +2.8% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 6.6% | +6.6% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.7% | 16.0% | +9.3% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.3% | 6.7% | +2.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.8% | 21.8% | +15.0% * | |

表 3-2-2-2 機關職員受到「請託關說」情形—按機關別及調查對象分

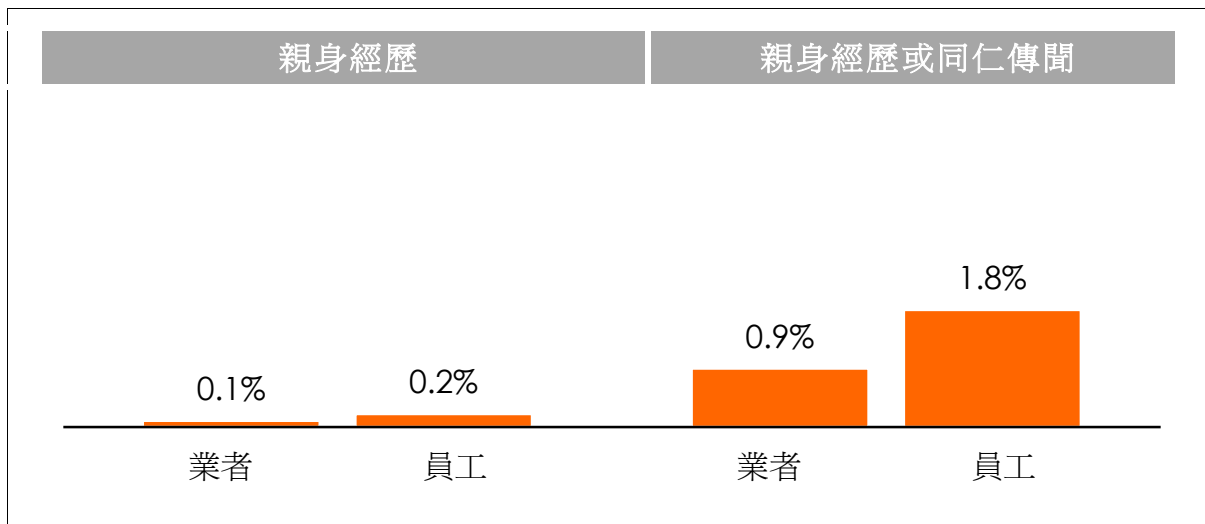
| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 6.5% | +6.1% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 11.2% | +9.5% | * | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.5% | 13.3% | +11.8% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.7% | 19.5% | +14.8% | * |
| 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 7.2% | +7.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 16.5% | +16.5% | * | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.7% | 0.9% | -0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 1.8% | -0.6% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.6% | 5.9% | +5.3% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 2.9% | 16.7% | +13.8% | * | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.6% | 6.2% | +5.6% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 2.7% | 14.9% | +12.2% | * | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.7% | 10.6% | +9.9% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 2.7% | 18.8% | +16.1% | * | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 5.1% | +4.2% | * | |
| | 親歷或傳聞 | 4.8% | 14.6% | +9.8% | * | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.8% | 4.0% | +2.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.8% | 9.9% | +6.1% | | |
| 財資訊中 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.8% | +0.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.8% | +0.8% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

三、最近 1 年機關有無「財物饋贈」之情事

1.按調查對象分

業者有 0.1%親身經歷此情形，低於員工的 0.2%；業者有 0.9%曾親身經歷或同業傳聞此情形，明顯低於員工的 1.8%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形？(n=2064)」；員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「財物饋贈」的情形？(n=2741)」

圖3-2-3 機關職員接受「財物饋贈」情形—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查較業者調查高 0.1%；卡方檢定顯示，兩者調查結果無顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查高 0.9%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。

表 3-2-3-1 機關職員接受「財物饋贈」情形—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|--------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.1% | 0.2% | +0.1% | df=1 p=0.54 |
| 沒有或無意見 | 99.9% | 99.8% | -0.1% | |
| 親歷或傳聞 | 0.9% | 1.8% | +0.9% | df=1 p=0.01 * |
| 沒有或無意見 | 99.1% | 98.2% | -0.9% | |
| 有，親身經歷 | 0.1% | 0.2% | +0.1% | — |
| 有，僅傳聞 | 0.7% | 1.6% | +0.9% | |
| 沒有 | 74.5% | 72.6% | -1.9% | |
| 無意見 | 24.6% | 25.6% | +1.0% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

表 3-2-3-1 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.0% | 2.5% | -0.5% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 關務署 所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.7% | 0.1% | -0.6% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.5% | 2.7% | +0.2% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.4% | 1.7% | -1.7% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 3.1% | 0.0% | -3.1% | |
| | | 親歷或傳聞 | 9.2% | 2.4% | -6.8% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 3.0% | 0.0% | -3.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 4.3% | 4.2% | -0.1% | |

表 3-2-3-1 機關職員接受「財物饋贈」情形—按機關別及調查對象分

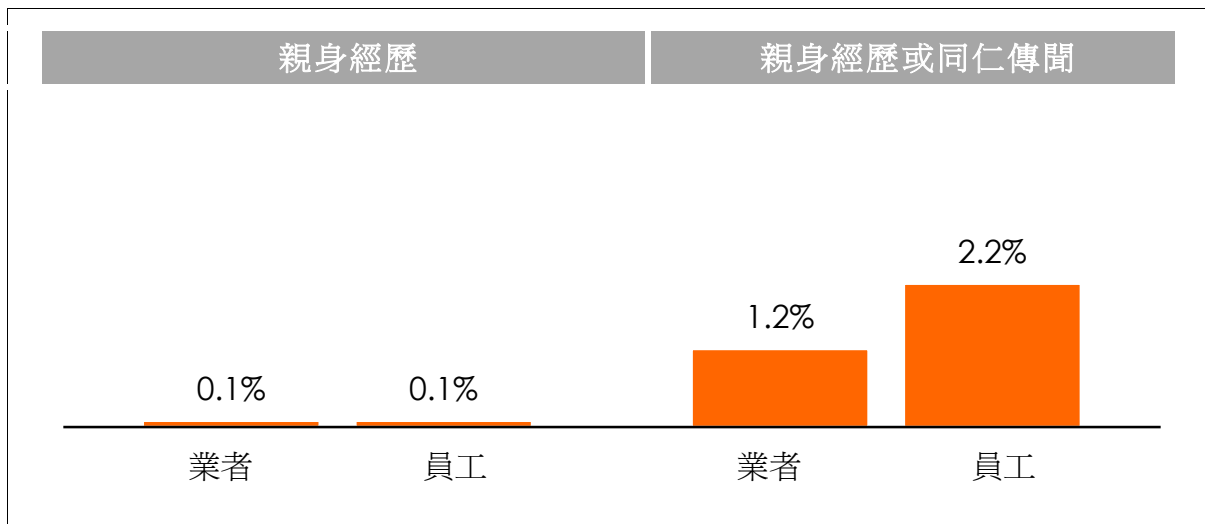
| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|----------|-----------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.3% | -0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 1.5% | +0.4% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.5% | 0.0% | -1.5% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.0% | 0.9% | -2.1% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 2.1% | +2.1% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 4.1% | +4.1% | |
| | 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 1.8% | +0.1% | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.3% | +0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 3.5% | +2.5% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.3% | 1.2% | +0.9% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.7% | +0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 1.4% | +0.3% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.6% | 0.5% | -1.1% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 0.8% | -0.5% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

四、最近 1 年機關有無「飲宴招待」之情事

1.按調查對象分

業者有 0.1%有親身經歷此情形，同員工的 0.1%；業者有 1.2%曾親身經歷或同業傳聞此情形，明顯低於員工的 2.2%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？(n=2064)」；員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？(n=2741)」

圖3-2-4 機關職員接受「飲宴招待」情形—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查同業者調查；卡方檢定顯示，兩者調查結果無顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查高 1.0%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。

表 3-2-4-1 機關職員接受「飲宴招待」情形—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|--------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.1% | 0.1% | +0.0% | df=1 p=0.83 |
| 沒有或無意見 | 99.9% | 99.9% | +0.0% | |
| 親歷或傳聞 | 1.2% | 2.2% | +1.0% | df=1 p=0.01 * |
| 沒有或無意見 | 98.8% | 97.8% | -1.0% | |
| 有，親身經歷 | 0.1% | 0.1% | +0.0% | — |
| 有，僅傳聞 | 1.1% | 2.1% | +1.0% | |
| 沒有 | 71.7% | 70.1% | -1.6% | |
| 無意見 | 27.1% | 27.8% | +0.7% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

表 3-2-4-2 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.5% | 1.5% | +0.0% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| 關務署 所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.1% | +0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.5% | 3.9% | +2.4% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 2.6% | +0.9% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.1% | 4.8% | -1.3% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.9% | +0.9% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.0% | 3.4% | +0.4% | |

表 3-2-4-2 機關職員接受「飲宴招待」情形—按機關別及調查對象分

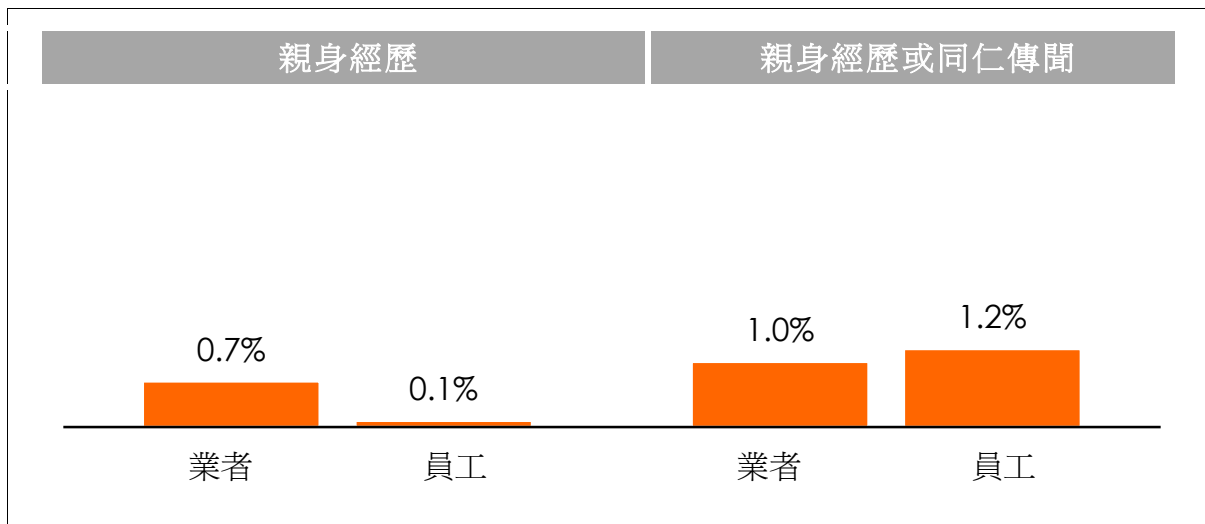
| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.1% | 0.5% | -0.6% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.0% | 0.0% | -3.0% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.9% | -0.8% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.9% | 3.5% | +1.6% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 1.2% | +0.2% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.5% | 2.4% | +0.9% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 0.0% | -2.4% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.9% | 0.8% | -2.1% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.8% | +0.8% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

五、最近 1 年機關有無進行「不當行為」

1.按調查對象分

業者有 0.7%有親身經歷此情形，明顯高於員工的 0.1%；業者有 1.0%曾親身經歷或同業傳聞此情形，低於員工的 1.2%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？(n=2064)」；員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？(n=2741)」

圖3-2-5 機關職員進行「不當行為」情形—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查較業者調查低 0.6%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查高 0.2%；卡方檢定顯示，兩者調查結果無顯著差異。

表 3-2-5-1 機關職員進行「不當行為」情形—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|--------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.7% | 0.1% | -0.6% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 99.3% | 99.9% | +0.6% | |
| 親歷或傳聞 | 1.0% | 1.2% | +0.2% | df=1 p=0.57 |
| 沒有或無意見 | 99.0% | 98.8% | -0.2% | |
| 有，親身經歷 | 0.7% | 0.1% | -0.6% | — |
| 有，僅傳聞 | 0.4% | 1.1% | +0.7% | |
| 沒有 | 75.2% | 72.3% | -2.9% | |
| 無意見 | 23.7% | 26.5% | +2.8% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

表 3-2-5-2 機關職員進行「不當行為」情形—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.4% | 0.5% | +0.1% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | | |
| 關務署 暨 所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 0.1% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.1% | 2.2% | +0.1% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 3.1% | 0.0% | -3.1% | |
| | | 親歷或傳聞 | 6.1% | 1.2% | -4.9% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 4.3% | 0.0% | -4.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 5.5% | 5.0% | -0.5% | |

表 3-2-5-2 機關職員進行「不當行為」情形—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|----------|-----------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.4% | 0.3% | -0.1% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.5% | 0.0% | -1.5% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.5% | 0.0% | -1.5% | |
| | 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 2.1% | +2.1% | |
| | 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 2.1% | +2.1% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 0.0% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.9% | 0.4% | -0.5% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.9% | 0.0% | -0.9% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.8% | 0.7% | -1.1% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.2% | 0.0% | -2.2% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.4% | 0.4% | -2.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 1.6% | -0.8% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |

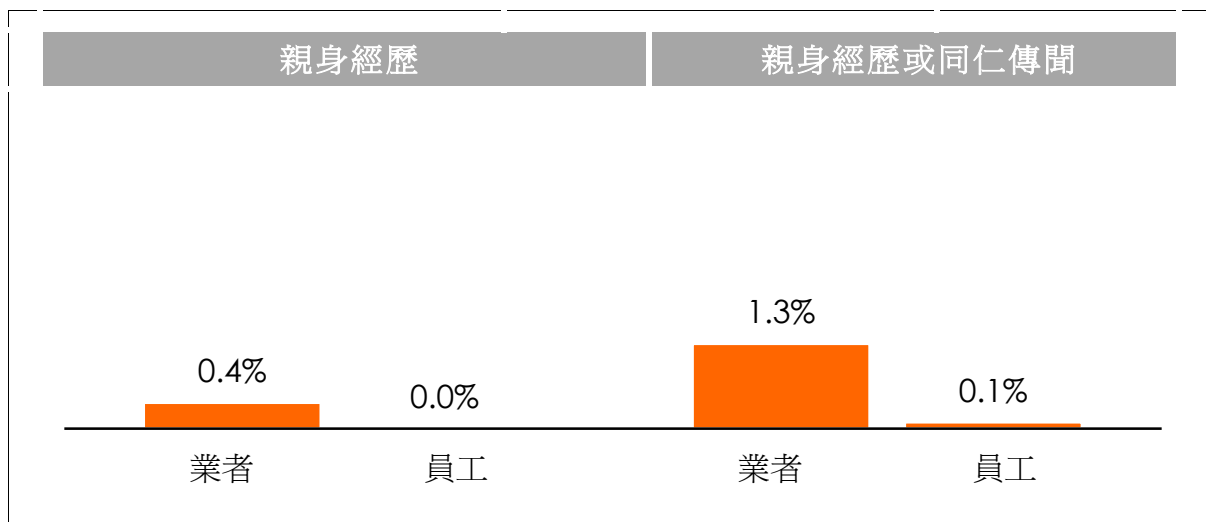
註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

參、採購秩序健全

一、最近 1 年機關辦理採購案件有無「綁標」情事

1.按調查對象分

業者有 0.4%有親身經歷此情形，高於員工的 0.0%；業者有 1.3%曾親身經歷或同業傳聞此情形，高於員工的 0.1%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(n=2064)」；
員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(n=2741)」

圖 3-3-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查較業者調查低 0.4%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查低 1.2%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。

表 3-3-1-1 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|--------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | df=1 p=0.01 * |
| 沒有或無意見 | 99.6% | 100.0% | +0.4% | |
| 親歷或傳聞 | 1.3% | 0.1% | -1.2% | df=1 p=0.00 * |
| 沒有或無意見 | 98.7% | 99.9% | +1.2% | |
| 有，親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | |
| 有，僅傳聞 | 0.9% | 0.1% | -0.8% | |
| 沒有 | 51.5% | 55.4% | +3.9% | |
| 無意見 | 47.2% | 44.4% | -2.8% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，國有財產署暨所屬之業者與員工調查結果達顯著差異。

表 3-3-1-2 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.0% | 0.0% | -1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.7% | 0.5% | -3.2% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.8% | 0.0% | -1.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.8% | 0.0% | -1.8% | | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.1% | -0.1% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.3% | 0.3% | -2.0% | | |
| | 關務署 基隆 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | |
| | 關務署 臺北 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 8.7% | 0.0% | -8.7% | |
| | 關務署 臺中 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.4% | 0.0% | -1.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.4% | 0.9% | -0.5% | |
| | 關務署 高雄 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.0% | 0.0% | -3.0% | |

表 3-3-1-2 機關辦理採購案件有無「綁標」情事—按機關別及調查對象分

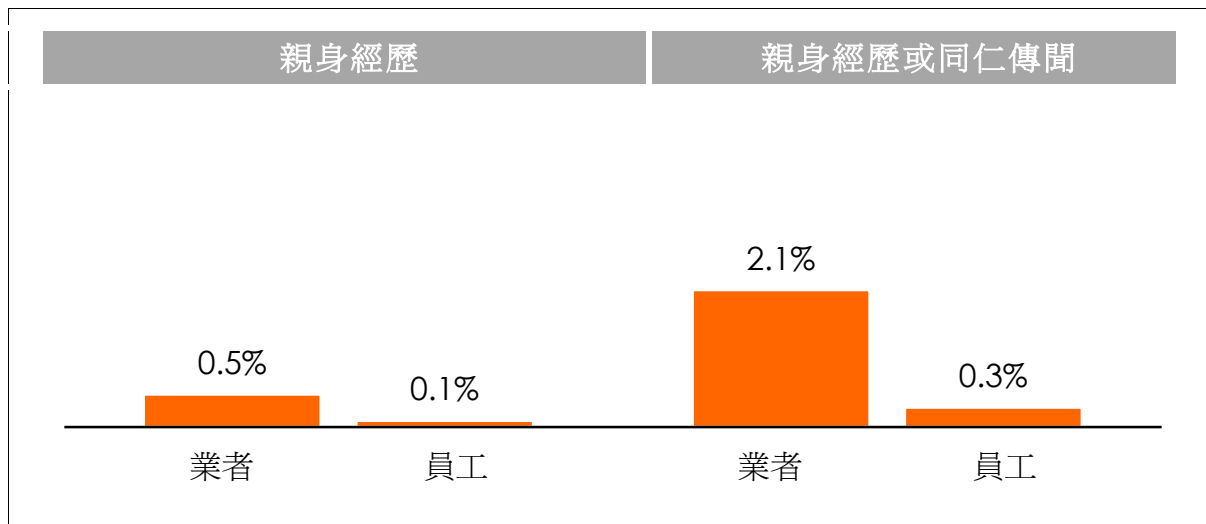
| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 0.0% | -2.4% | * | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.8% | 0.0% | -2.8% | |
| 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.1% | 0.0% | -2.1% | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.4% | 0.3% | -0.1% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.6% | 0.0% | -1.6% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 2.0% | 0.0% | -2.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.6% | 0.0% | -3.6% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.5% | 0.0% | -0.5% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |

註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、最近 1 年機關辦理採購案件有無「圍標」情事

1.按調查對象分

業者有 0.5%有親身經歷此情形，高於員工的 0.1%；業者有 2.1%曾親身經歷或同業傳聞此情形，明顯高於員工的 0.3%。



註：業者問法：「據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(n=2064)」；
員工問法：「據您的瞭解，最近1年貴機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(n=2741)」

圖 3-3-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按調查對象分

就有「親身經歷」來看，員工調查較業者調查低 0.4%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。就有「親身經歷或同業傳聞」來看，員工調查較業者調查低 1.8%；卡方檢定顯示，兩者調查結果達顯著差異。

表 3-3-2-1 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|-------------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距 ②-① | 卡方檢定 |
| 樣 本 數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有 親 身 經 歷 | 0.5% | 0.1% | -0.4% | df=1 p=0.02 * |
| 沒 有 或 無 意 見 | 99.5% | 99.9% | +0.4% | |
| 親 歷 或 傳 聞 | 2.1% | 0.3% | -1.8% | df=1 p=0.00 * |
| 沒 有 或 無 意 見 | 97.9% | 99.7% | +1.8% | |
| 有，親身經歷 | 0.5% | 0.1% | -0.4% | — |
| 有，僅傳聞 | 1.6% | 0.2% | -1.4% | |
| 沒 有 | 49.4% | 54.8% | +5.4% | |
| 無 意 見 | 48.4% | 44.9% | -3.5% | |

註：四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

就有「親身經歷」來看，卡方檢定顯示，各機關之業者與員工調查結果皆無顯著差異。

就有「親身經歷或同仁傳聞」來看，卡方檢定顯示，關務署暨所屬之業者與員工調查結果達顯著差異。

表 3-3-2-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------------|-------------|---------|---------|-----------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.4% | 0.0% | -1.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 4.1% | 0.5% | -3.6% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.8% | 0.0% | -1.8% | | |
| | 親歷或傳聞 | 8.4% | 0.0% | -8.4% | | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.1% | 0.1% | -1.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.7% | 0.3% | -3.4% | | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | |
| | | 親歷或傳聞 | 3.1% | 0.0% | -3.1% | |
| | 關務署 臺北關 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 10.0% | 0.0% | -10.0% | |
| | 關務署 臺中關 | 樣本數 | 38 | 106 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.4% | 0.0% | -1.4% | |
| | | 親歷或傳聞 | 1.4% | 0.9% | -0.5% | |
| | 關務署 高雄關 | 樣本數 | 68 | 119 | — | |
| | | 親身經歷 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | |
| | | 親歷或傳聞 | 5.0% | 0.0% | -5.0% | |

表 3-3-2-2 機關辦理採購案件有無「圍標」情事—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國有財產署暨所屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 0.0% | -2.4% | | |
| | 國有財產署北區分署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | |
| | | 親歷或傳聞 | 2.8% | 0.0% | -2.8% | |
| 國有財產署中區分署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.1% | 0.0% | -2.1% | | |
| 國有財產署南區分署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.7% | 0.0% | -1.7% | | |
| 臺國稅北局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.7% | 0.3% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.0% | 0.6% | -1.4% | | |
| 北國稅區局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.4% | 0.0% | -2.4% | | |
| 中國稅區局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 3.3% | 0.3% | -3% | | |
| 南國稅區局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.2% | 0.0% | -0.2% | | |
| | 親歷或傳聞 | 2.3% | 0.5% | -1.8% | | |
| 高國稅雄局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 親身經歷 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | | |
| | 親歷或傳聞 | 1.8% | 0.0% | -1.8% | | |
| 財政資訊中心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 親身經歷 | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 親歷或傳聞 | 10.3% | 0.8% | -9.5% | | |

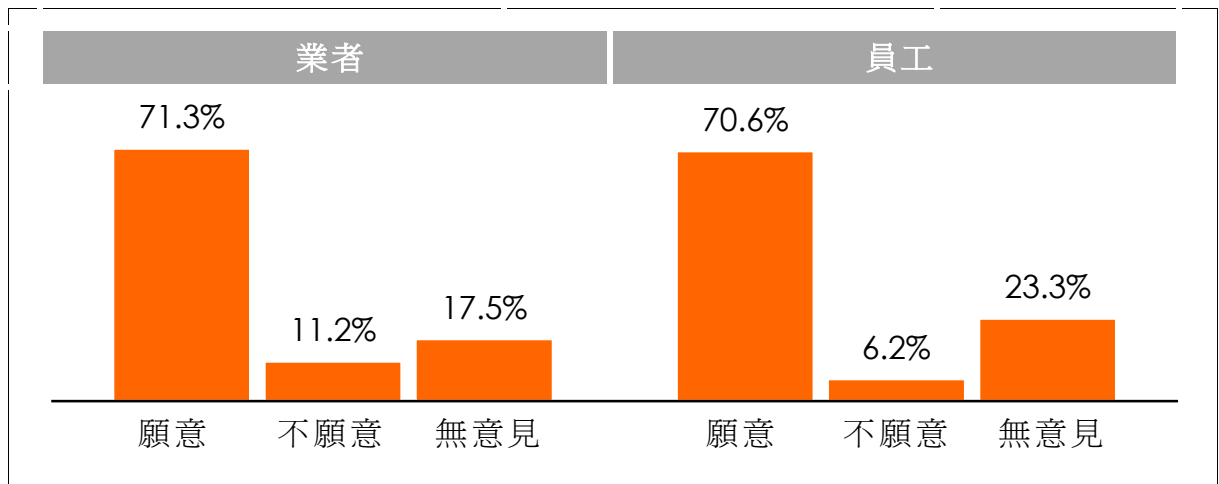
註：「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

肆、清廉信心指標

一、知悉有貪瀆違失情事時，是否願意向「政風單位」提出檢舉

1.按調查對象分

員工與業者調查皆有七成左右願意向「政風單位」提出檢舉，業者有 71.3% 願意，員工則有 70.6%。



註：業者問法：「若您知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向該機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？」(調查對象：業者，n=2064)；員工問法：「若您知悉貴機關同仁或往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向貴機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？」(訪問對象：員工，n=2741)。

圖3-4-1 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工調查願意檢舉的比率較業者調查低 0.7%，而不願意的比率較業者調查低 5.0%。卡方檢定顯示，員工與業者看法達顯著差異。

表 3-4-1-1 知悉貪瀆違失情事時，向「政風單位」檢舉意願—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 願意 ①+② | 71.3% | 70.6% | -0.7% | df=1 p=0.00 |
| 不願意 ③+④ | 11.2% | 6.2% | -5.0% | * |
| 很願意 ① | 16.6% | 15.1% | -1.5% | df=3 p=0.00 * |
| 願意 ② | 54.6% | 55.5% | +0.9% | |
| 不願意 ③ | 9.8% | 5.4% | -4.4% | |
| 很不願意 ④ | 1.4% | 0.8% | -0.6% | |
| 無意見 | 17.5% | 23.3% | +5.8% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。

2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

卡方檢定顯示，員工檢舉意願顯著高於業者檢舉意願的機關有：國庫署、國有財產署暨所屬、國有財產署北區分署、北區國稅局、南區國稅局。

表 3-4-1-2 知悉貪瀆違失情事時，向政風單位檢舉意願—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|------------------------|------------------|---------|---------|-----------|--------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 134 | 182 | — | | |
| | 願 意 | 75.0% | 73.2% | -1.8% | | |
| | 不 願 意 | 9.9% | 4.6% | -5.3% | | |
| | 無 意 見 | 15.1% | 22.2% | +7.1% | | |
| | 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 12 | 9 | — | |
| | | 願 意 | 72.6% | 88.9% | +16.3% | |
| 不 願 意 | | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| 國 庫 署 | 無 意 見 | 27.4% | 11.1% | -16.3% | | |
| | 樣 本 數 | 69 | 97 | — | | |
| | 願 意 | 58.2% | 73.2% | +15.0% | | |
| 賦 稅 署 | 不 願 意 | 24.7% | 5.2% | -19.5% | | |
| | 無 意 見 | 17.1% | 21.6% | +4.5% | | |
| | 樣 本 數 | 32 | 100 | — | | |
| 關 務 署 | 願 意 | 79.3% | 64.0% | -15.3% | | |
| | 不 願 意 | 0.0% | 5.0% | +5.0% | | |
| | 無 意 見 | 20.7% | 31.0% | +10.3% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 311 | 484 | — | | |
| | 願 意 | 73.8% | 63.0% | -10.8% | | |
| | 不 願 意 | 9.3% | 5.7% | -3.6% | | |
| | 無 意 見 | 16.8% | 31.3% | +14.5% | | |
| | 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 134 | 115 | — | |
| | | 願 意 | 69.3% | 62.6% | -6.7% | |
| | | 不 願 意 | 12.5% | 5.2% | -7.3% | |
| | 關 務 署 臺 北 關 | 無 意 見 | 18.2% | 32.2% | +14.0% | |
| | | 樣 本 數 | 76 | 83 | — | |
| | | 願 意 | 75.9% | 67.5% | -8.4% | |
| | 關 務 署 臺 中 關 | 不 願 意 | 12.6% | 4.8% | -7.8% | |
| | | 無 意 見 | 11.5% | 27.7% | +16.2% | |
| 樣 本 數 | | 38 | 106 | — | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 願 意 | 82.3% | 67.9% | -14.4% | | |
| | 不 願 意 | 11.1% | 5.7% | -5.4% | | |
| | 無 意 見 | 6.6% | 26.4% | +19.8% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 68 | 119 | — | | |
| | 願 意 | 76.0% | 55.5% | -20.5% | | |
| | 不 願 意 | 6.3% | 6.7% | +0.4% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 無 意 見 | 17.7% | 37.8% | +20.1% | | |

表 3-4-1-2 知悉貪瀆違失情事時，向政風單位檢舉意願—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------|---------|-----------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 願意 | 64.0% | 81.0% | +17.0% | * | |
| | 不願意 | 13.3% | 4.5% | -8.8% | | |
| | 無意見 | 22.8% | 14.5% | -8.3% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 願意 | 65.4% | 85.0% | +19.6% | * |
| | | 不願意 | 17.9% | 4.4% | -13.5% | |
| | 無意見 | 16.7% | 10.6% | -6.1% | | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| 願意 | | 65.7% | 69.1% | +3.4% | | |
| 不願意 | | 13.5% | 6.2% | -7.3% | | |
| 無意見 | 20.9% | 24.7% | +3.8% | | | |
| 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| | 願意 | 72.7% | 82.3% | +9.6% | | |
| | 不願意 | 10.8% | 3.5% | -7.3% | | |
| 無意見 | 16.4% | 14.2% | -2.2% | | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 願意 | 74.1% | 65.4% | -8.7% | | |
| | 不願意 | 6.6% | 7.6% | +1.0% | | |
| 無意見 | 19.3% | 27.0% | +7.7% | | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 願意 | 70.4% | 75.2% | +4.8% | * | |
| | 不願意 | 13.9% | 5.8% | -8.1% | | |
| 無意見 | 15.7% | 19.0% | +3.3% | | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 願意 | 72.4% | 67.6% | -4.8% | | |
| | 不願意 | 9.1% | 8.2% | -0.9% | | |
| 無意見 | 18.5% | 24.2% | +5.7% | | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 願意 | 69.8% | 80.3% | +10.5% | * | |
| | 不願意 | 13.2% | 7.1% | -6.1% | | |
| 無意見 | 17.0% | 12.6% | -4.4% | | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 願意 | 80.0% | 79.0% | -1.0% | | |
| | 不願意 | 7.8% | 5.2% | -2.6% | | |
| 無意見 | 12.2% | 15.9% | +3.7% | | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 願意 | 76.6% | 74.4% | -2.2% | | |
| | 不願意 | 13.1% | 6.2% | -6.9% | | |
| 無意見 | 10.3% | 19.4% | +9.1% | | | |

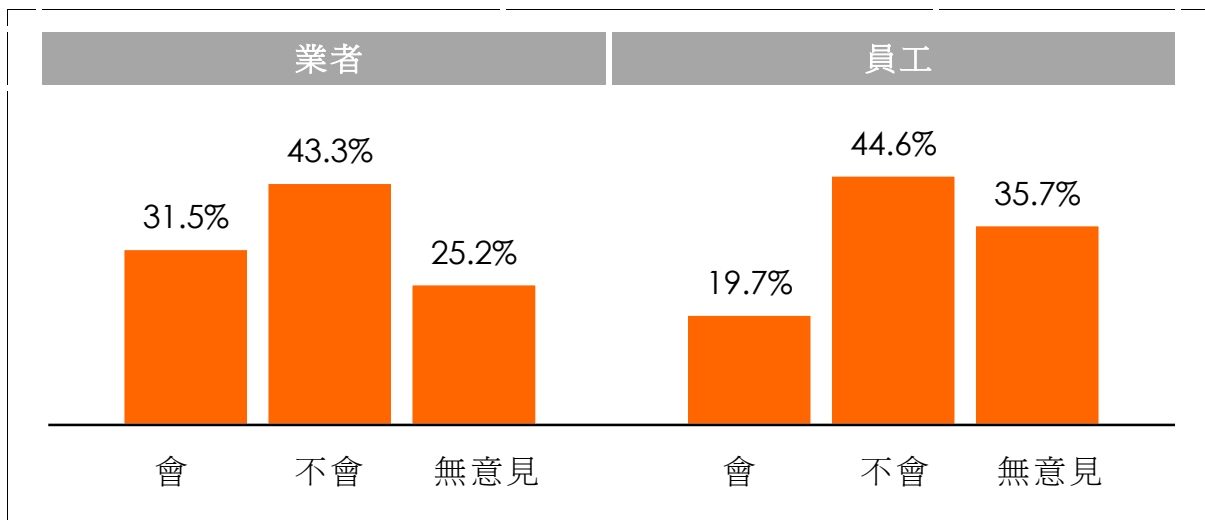
註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

二、是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉

1.按調查對象分

員工與業者調查皆一成九以上表示會同時或另向政風以外的單位提出檢舉，業者有 31.5%表示會，明顯高於員工調查的 19.7%。



註：業者問法：「請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(n=2064)」；員工問法：「是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(n=2741)」

圖3-4-2 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工調查會同時或另向政風以外的單位檢舉的比率較業者調查低 11.8%，而不會檢舉的比率較員工調查高 1.3%。

卡方檢定顯示，員工與業者看法達顯著差異。

表 3-4-2-1 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|-----|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 會 | 31.5% | 19.7% | -11.8% | df=1 p=0.00 * |
| 不會 | 43.3% | 44.6% | +1.3% | |
| 無意見 | 25.2% | 35.7% | +10.5% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

卡方檢定顯示，業者意願高於內部同仁的機關分別有財政部本部、賦稅署、關務署暨所屬、關務署臺中關、關務署高雄關、國有財產署暨所屬、國產署中區分署、臺北國稅局、中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局。

表 3-4-2-2 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|------------------------|---------|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 財 政 部 本 部 (含財訓所) | 樣 本 數 | 134 | 182 | — | |
| | 不 會 意 見 | 40.7% | 17.1% | -23.6% | * |
| | 無 意 見 | 29.2% | 45.3% | +16.1% | |
| | 30.1% | 37.6% | +7.5% | | |
| 財 政 人 員 訓 練 所 | 樣 本 數 | 12 | 9 | — | |
| | 不 會 意 見 | 38.0% | 11.1% | -26.9% | |
| | 無 意 見 | 27.7% | 55.6% | +27.9% | |
| | 34.3% | 33.3% | -1.0% | | |
| 國 庫 署 | 樣 本 數 | 69 | 97 | — | |
| | 不 會 意 見 | 24.3% | 13.4% | -10.9% | |
| | 無 意 見 | 64.7% | 51.5% | -13.2% | |
| | 11.1% | 35.1% | +24.0% | | |
| 賦 稅 署 | 樣 本 數 | 32 | 100 | — | |
| | 不 會 意 見 | 47.6% | 28.0% | -19.6% | * |
| | 無 意 見 | 24.1% | 44.0% | +19.9% | |
| | 28.3% | 28.0% | -0.3% | | |
| 關 務 署 暨 所 屬 | 樣 本 數 | 311 | 484 | — | |
| | 不 會 意 見 | 34.3% | 18.7% | -15.6% | * |
| | 無 意 見 | 37.9% | 35.6% | -2.3% | |
| | 27.8% | 45.7% | +17.9% | | |
| 關 務 署 基 隆 關 | 樣 本 數 | 134 | 115 | — | |
| | 不 會 意 見 | 30.2% | 13.9% | -16.3% | |
| | 無 意 見 | 39.8% | 36.5% | -3.3% | |
| | 30.0% | 49.6% | +19.6% | | |
| 關 務 署 臺 北 關 | 樣 本 數 | 76 | 83 | — | |
| | 不 會 意 見 | 43.3% | 26.5% | -16.8% | |
| | 無 意 見 | 30.2% | 28.9% | -1.3% | |
| | 26.5% | 44.6% | +18.1% | | |
| 關 務 署 臺 中 關 | 樣 本 數 | 38 | 106 | — | |
| | 不 會 意 見 | 47.5% | 18.9% | -28.6% | * |
| | 無 意 見 | 35.6% | 41.5% | +5.9% | |
| | 16.9% | 39.6% | +22.7% | | |
| 關 務 署 高 雄 關 | 樣 本 數 | 68 | 119 | — | |
| | 不 會 意 見 | 34.2% | 13.4% | -20.8% | * |
| | 無 意 見 | 36.0% | 36.1% | +0.1% | |
| | 29.8% | 50.4% | +20.6% | | |

表 3-4-2-2 是否會向政風以外的單位提出檢舉—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------|---------|-----------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 不無意見 | 40.2% | 27.0% | -13.2% | * | |
| | 不無意見 | 37.5% | 47.8% | +10.3% | | |
| | 不無意見 | 22.4% | 25.2% | +2.8% | | |
| | 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 不無意見 | 48.4% | 31.0% | -17.4% | |
| | | 不無意見 | 37.8% | 46.9% | +9.1% | |
| | 不無意見 | 13.8% | 22.1% | +8.3% | | |
| | 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 不無意見 | 44.1% | 18.6% | -25.5% | * |
| | | 不無意見 | 36.8% | 45.4% | +8.6% | |
| | 不無意見 | 19.1% | 36.1% | +17.0% | | |
| 國 財 產 南 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | | |
| | 不無意見 | 33.8% | 30.1% | -3.7% | | |
| | 不無意見 | 39.5% | 49.6% | +10.1% | | |
| 不無意見 | 26.6% | 20.4% | -6.2% | | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 不無意見 | 33.2% | 15.0% | -18.2% | * | |
| | 不無意見 | 37.4% | 45.7% | +8.3% | | |
| 不無意見 | 29.3% | 39.3% | +10.0% | | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 不無意見 | 23.8% | 19.8% | -4.0% | | |
| | 不無意見 | 51.5% | 54.5% | +3.0% | | |
| 不無意見 | 24.6% | 25.6% | +1.0% | | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 不無意見 | 32.7% | 20.1% | -12.6% | * | |
| | 不無意見 | 42.1% | 46.8% | +4.7% | | |
| 不無意見 | 25.2% | 33.1% | +7.9% | | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 不無意見 | 29.5% | 18.2% | -11.3% | * | |
| | 不無意見 | 41.3% | 48.5% | +7.2% | | |
| 不無意見 | 29.3% | 33.3% | +4.0% | | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 不無意見 | 32.3% | 24.2% | -8.1% | * | |
| | 不無意見 | 40.5% | 47.6% | +7.1% | | |
| 不無意見 | 27.2% | 28.2% | +1.0% | | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 不無意見 | 29.8% | 20.2% | -9.6% | | |
| | 不無意見 | 39.6% | 42.6% | +3.0% | | |
| 不無意見 | 30.6% | 37.2% | +6.6% | | | |

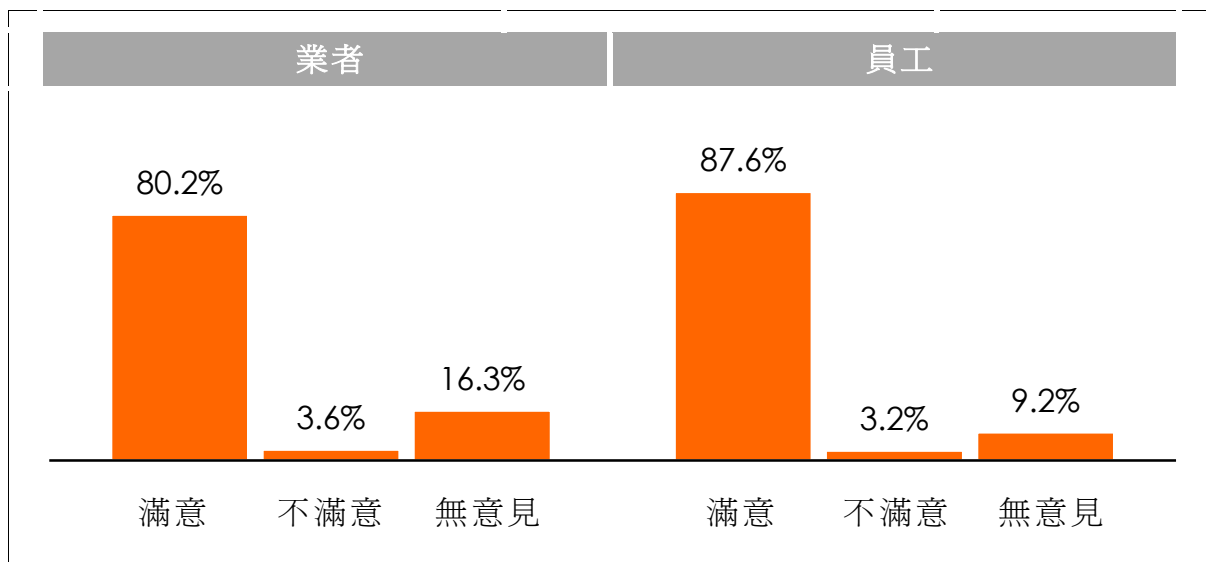
註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

三、往來機關之「整體清廉度」滿意度

1.按調查對象分

員工與業者調查皆有八成以上給予財政部「整體清廉度」正面評價，業者有 80.2%給予正面評價，低於員工調查的 87.6%。



註：業者問法：「請問您對該業務往來機關最近1年來之「整體清廉度」是否感到滿意？(訪問對象：業者，n=2064)」；
員工問法：「請問您對貴機關最近1年來之「整體清廉度」是否滿意？(訪問對象：員工，n=2741)」

圖3-4-3 機關「整體清廉度」滿意度—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工調查正面評價的比率較業者調查高 7.4%，而負面評價的比率較業者調查低 0.4%。

卡方檢定顯示，員工與業者看法無顯著差異。

表 3-4-3-1 機關「整體清廉度」滿意度—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 滿意 ①+② | 80.2% | 87.6% | +7.4% | df=1 p=0.23 |
| 不滿意 ③+④ | 3.6% | 3.2% | -0.4% | |
| 很滿意 ① | 15.7% | 24.3% | +8.6% | df=3 p=0.00 * |
| 滿意 ② | 64.5% | 63.3% | -1.2% | |
| 不滿意 ③ | 2.4% | 2.9% | +0.5% | |
| 很不滿意 ④ | 1.2% | 0.4% | -0.8% | |
| 無意見 | 16.3% | 9.2% | -7.1% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

卡方檢定顯示，員工滿意度顯著高於業者滿意度的機關有：國庫署、賦稅署、國有財產署暨所屬、國有財產署南區分署、中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局，員工滿意度顯著低於業者的機關有：關務署暨所屬、關務署高雄關。

表 3-4-3-2 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|---------------------|-------------|---------|---------|-----------|-------|--|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部 本部 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 滿意 | 83.3% | 86.5% | +3.2% | | |
| | 不滿意 | 4.4% | 3.1% | -1.3% | | |
| | 無意見 | 12.3% | 10.5% | -1.8% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 滿意 | 90.4% | 88.9% | -1.5% | |
| 不滿意 | | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 無意見 | 9.6% | 11.1% | +1.5% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 滿意 | 76.0% | 87.6% | +11.6% | | |
| | 不滿意 | 7.5% | 0.0% | -7.5% | | |
| | 無意見 | 16.5% | 12.4% | -4.1% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 滿意 | 72.7% | 90.0% | +17.3% | | |
| | 不滿意 | 4.7% | 0.0% | -4.7% | | |
| | 無意見 | 22.6% | 10.0% | -12.6% | | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 滿意 | 85.6% | 76.3% | -9.3% | | |
| | 不滿意 | 2.1% | 8.5% | +6.4% | | |
| | | 無意見 | 12.3% | 15.2% | +2.9% | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 滿意 | 84.4% | 77.4% | -7.0% | |
| 不滿意 | | 4.1% | 3.5% | -0.6% | | |
| | 無意見 | 11.5% | 19.1% | +7.6% | | |
| 關務署 臺北關 | 樣本數 | 76 | 83 | — | | |
| | 滿意 | 85.5% | 86.7% | +1.2% | | |
| | 不滿意 | 6.1% | 2.4% | -3.7% | | |
| | 無意見 | 8.4% | 10.8% | +2.4% | | |
| 關務署 臺中關 | 樣本數 | 38 | 106 | — | | |
| | 滿意 | 95.6% | 84.9% | -10.7% | | |
| | 不滿意 | 0.0% | 1.9% | +1.9% | | |
| | 無意見 | 4.4% | 13.2% | +8.8% | | |
| 關務署 高雄關 | 樣本數 | 68 | 119 | — | | |
| | 滿意 | 73.5% | 62.2% | -11.3% | | |
| | 不滿意 | 4.3% | 19.3% | +15.0% | | |
| | 無意見 | 22.3% | 18.5% | -3.8% | | |

表 3-4-3-2 機關「整體清廉度」滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------|---------|-----------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | | |
| | 滿意 | 72.6% | 92.5% | +19.9% | * | |
| | 不滿意 | 5.7% | 1.4% | -4.3% | | |
| | 無意見 | 21.7% | 6.1% | -15.6% | | |
| | 國 財 北 區 分 署 | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 70.6% | 90.3% | +19.7% | |
| | | 不滿意 | 5.7% | 2.7% | -3.0% | |
| | 國 財 中 區 分 署 | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | | 滿意 | 82.9% | 92.8% | +9.9% | |
| | | 不滿意 | 2.1% | 1.0% | -1.1% | |
| | 國 財 南 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | | 滿意 | 73.5% | 95.6% | +22.1% | * |
| 不滿意 | | 7.1% | 0.9% | -6.2% | | |
| 無意見 | 19.3% | 3.5% | -15.8% | | | |
| 臺 國 稅 北 局 | 樣本數 | 310 | 341 | — | | |
| | 滿意 | 83.6% | 87.7% | +4.1% | | |
| | 不滿意 | 3.4% | 2.1% | -1.3% | | |
| 北 國 稅 區 局 | 樣本數 | 393 | 242 | — | | |
| | 滿意 | 84.6% | 94.2% | +9.6% | | |
| | 不滿意 | 2.6% | 0.8% | -1.8% | | |
| 中 國 稅 區 局 | 樣本數 | 332 | 293 | — | | |
| | 滿意 | 77.2% | 94.5% | +17.3% | * | |
| | 不滿意 | 3.5% | 1.0% | -2.5% | | |
| 無意見 | 19.3% | 4.4% | -14.9% | | | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | | |
| | 滿意 | 86.7% | 95.5% | +8.8% | * | |
| | 不滿意 | 3.3% | 0.0% | -3.3% | | |
| 無意見 | 10.1% | 4.5% | -5.6% | | | |
| 高 國 稅 雄 局 | 樣本數 | 218 | 252 | — | | |
| | 滿意 | 68.3% | 95.6% | +27.3% | * | |
| | 不滿意 | 4.7% | 0.8% | -3.9% | | |
| 無意見 | 27.0% | 3.6% | -23.4% | | | |
| 財 資 訊 中 心 | 樣本數 | 24 | 129 | — | | |
| | 滿意 | 89.7% | 79.1% | -10.6% | | |
| | 不滿意 | 0.0% | 2.3% | +2.3% | | |
| | 無意見 | 10.3% | 18.6% | +8.3% | | |

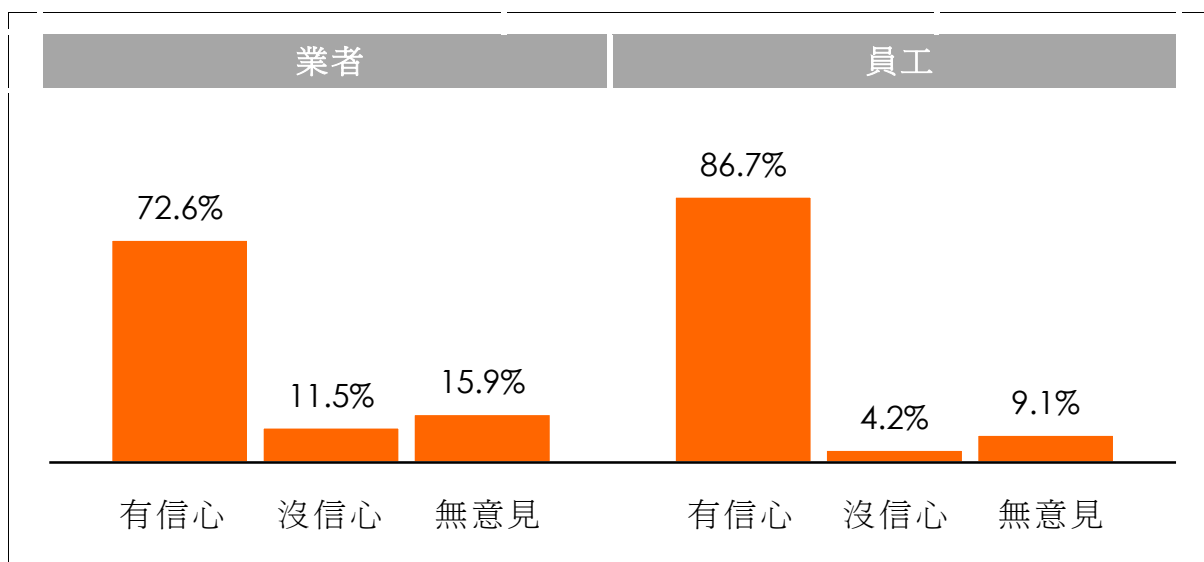
註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

四、往來機關未來一年「提升清廉施政成效」信心度

1.按調查對象分

員工與業者調查皆有七成二以上給予財政部未來一年「提升清廉施政成效」正面評價，業者有 72.6% 給予正面評價，明顯低於員工調查的 86.7%。



註：業者問法：「請問您對該業務往來機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？(訪問對象：業者，n=2064)」；員工問法：「請問您對貴機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？(訪問對象：員工，n=2741)」

圖3-4-4 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按調查對象分

比較員工與業者調查，員工調查正面評價的比率較業者調查高 14.1%，而負面評價的比率較業者調查低 7.3%。

卡方檢定顯示，員工與業者看法達顯著差異。

表 3-4-4-1 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按調查對象分

| 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|---------|---------|-----------|---------------------|
| | | | 差距②-① | 卡方檢定 |
| 樣本數 | 2,064 | 2,741 | — | — |
| 有信心 ①+② | 72.6% | 86.7% | +14.1% | df=1 p=0.00 * |
| 沒信心 ③+④ | 11.5% | 4.2% | -7.3% | |
| 很有信心 ① | 14.3% | 24.9% | +10.6% | df=3 p=0.00 * |
| 有信心 ② | 58.3% | 61.8% | +3.5% | |
| 沒信心 ③ | 7.2% | 3.4% | -3.8% | |
| 很沒信心 ④ | 4.2% | 0.9% | -3.3% | |
| 無意見 | 15.9% | 9.1% | -6.8% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，二年調查結果有顯著差異。
2.四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有±0.01 之誤差。

2.按機關別及調查對象分

卡方檢定顯示，員工信心度顯著高於業者的機關有：國庫署、賦稅署、關務署基隆關、國有財產署暨所屬、臺北國稅局、北區國稅局、中區國稅局、南區國稅局、高雄國稅局。

表 3-4-4-2 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | | |
|--------------------|-------------|---------|---------|-----------|--------|---|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 | |
| 財政部 本 (含財訓所) | 樣本數 | 134 | 182 | — | | |
| | 有信心 | 77.3% | 82.9% | +5.6% | | |
| | 沒信心 | 8.6% | 6.6% | -2.0% | | |
| | 無意見 | 14.0% | 10.5% | -3.5% | | |
| | 財政人員 訓練所 | 樣本數 | 12 | 9 | — | |
| | | 有信心 | 97.3% | 88.9% | -8.4% | |
| 沒信心 | | 0.0% | 0.0% | +0.0% | | |
| | 無意見 | 2.7% | 11.1% | +8.4% | | |
| 國庫署 | 樣本數 | 69 | 97 | — | | |
| | 有信心 | 56.1% | 83.5% | +27.4% | * | |
| | 沒信心 | 18.5% | 0.0% | -18.5% | | |
| | 無意見 | 25.4% | 16.5% | -8.9% | | |
| 賦稅署 | 樣本數 | 32 | 100 | — | | |
| | 有信心 | 69.2% | 88.0% | +18.8% | * | |
| | 沒信心 | 15.0% | 3.0% | -12% | | |
| | 無意見 | 15.8% | 9.0% | -6.8% | | |
| 關務署 暨所屬 | 樣本數 | 311 | 484 | — | | |
| | 有信心 | 77.7% | 79.3% | +1.6% | | |
| | 沒信心 | 7.3% | 7.1% | -0.2% | | |
| | 無意見 | 15.1% | 13.6% | -1.5% | | |
| | 關務署 基隆關 | 樣本數 | 134 | 115 | — | |
| | | 有信心 | 77.1% | 80.9% | +3.8% | * |
| | | 沒信心 | 12.1% | 4.3% | -7.8% | |
| | | 無意見 | 10.8% | 14.8% | +4% | |
| | 關務署 臺北關 | 樣本數 | 76 | 83 | — | |
| | | 有信心 | 74.4% | 85.5% | +11.1% | |
| | | 沒信心 | 11.1% | 4.8% | -6.3% | |
| | | 無意見 | 14.5% | 9.6% | -4.9% | |
| 關務署 臺中關 | 樣本數 | 38 | 106 | — | | |
| | 有信心 | 96.4% | 86.8% | -9.6% | | |
| | 沒信心 | 1.4% | 2.8% | +1.4% | | |
| | 無意見 | 2.2% | 10.4% | +8.2% | | |
| 關務署 高雄關 | 樣本數 | 68 | 119 | — | | |
| | 有信心 | 66.7% | 68.9% | +2.2% | | |
| | 沒信心 | 5.5% | 11.8% | +6.3% | | |
| | 無意見 | 27.8% | 19.3% | -8.5% | | |

表 3-4-4-2 未來一年「提升清廉施政成效」信心度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 項目 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|--------------------------------------|-----|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 國 財 暨 產 所 有 署 屬 | 樣本數 | 178 | 423 | — | |
| | 有信心 | 62.6% | 89.5% | +26.9% | |
| | 沒信心 | 15.9% | 2.3% | -13.6% | * |
| | 無意見 | 21.5% | 8.2% | -13.3% | |
| | 樣本數 | 52 | 113 | — | |
| | 有信心 | 75.0% | 88.5% | +13.5% | |
| | 沒信心 | 17.2% | 3.5% | -13.7% | * |
| | 無意見 | 7.8% | 8.0% | +0.2% | |
| | 樣本數 | 57 | 97 | — | |
| | 有信心 | 65.1% | 89.7% | +24.6% | |
| | 沒信心 | 11.4% | 0.0% | -11.4% | * |
| | 無意見 | 23.5% | 10.3% | -13.2% | |
| 國 財 產 北 區 分 署 | 樣本數 | 44 | 113 | — | |
| | 有信心 | 53.7% | 92.9% | +39.2% | |
| | 沒信心 | 25.9% | 2.7% | -23.2% | * |
| | 無意見 | 20.4% | 4.4% | -16.0% | |
| 國 財 產 中 區 分 署 | 樣本數 | 310 | 341 | — | |
| | 有信心 | 74.5% | 86.5% | +12.0% | |
| | 沒信心 | 10.8% | 5.0% | -5.8% | * |
| 國 稅 北 局 | 無意見 | 14.7% | 8.5% | -6.2% | |
| | 樣本數 | 393 | 242 | — | |
| | 有信心 | 73.2% | 90.9% | +17.7% | |
| 北 國 稅 區 局 | 沒信心 | 13.6% | 2.5% | -11.1% | * |
| | 無意見 | 13.2% | 6.6% | -6.6% | |
| | 樣本數 | 332 | 293 | — | |
| 中 國 稅 區 局 | 有信心 | 76.9% | 90.4% | +13.5% | |
| | 沒信心 | 8.7% | 3.8% | -4.9% | * |
| | 無意見 | 14.4% | 5.8% | -8.6% | |
| 南 國 稅 區 局 | 樣本數 | 296 | 198 | — | |
| | 有信心 | 80.8% | 93.9% | +13.1% | |
| | 沒信心 | 9.7% | 1.5% | -8.2% | * |
| 高 國 稅 雄 局 | 無意見 | 9.6% | 4.5% | -5.1% | |
| | 樣本數 | 218 | 252 | — | |
| | 有信心 | 66.8% | 93.7% | +26.9% | |
| 財 資 訊 中 心 | 沒信心 | 9.7% | 2.0% | -7.7% | * |
| | 無意見 | 23.5% | 4.4% | -19.1% | |
| | 樣本數 | 24 | 129 | — | |
| 財 資 訊 中 心 | 有信心 | 86.9% | 78.3% | -8.6% | |
| | 沒信心 | 10.3% | 4.7% | -5.6% | |
| | 無意見 | 2.8% | 17.1% | +14.3% | |

註：1.無意見選項列為遺漏值不予檢定。

2.「*」表示在 95%信心水準下，該機關別之兩年調查結果有顯著差異。

第六章 結論與建議

壹、結論

- 一、往來業者與內部同仁對於財政部所屬行政機關三項行政服務效能的滿意度皆達八成以上，皆以對「服務態度」滿意度最高；內部同仁對三項行政服務效能的滿意度皆高於往來業者，其中「服務態度」滿意度達顯著差異
- 財政部所屬行政機關往來業者對於該機關三項行政服務效能的滿意度皆達八成以上，其中以「服務態度」(84.5%)滿意度最高，其次為「行政效率」(83.1%)，再次為「作業品質」(80.3%)。
 - 財政部所屬行政機關內部同仁對於目前服務機關三項行政服務效能的滿意度皆達八成五以上，其中以「服務態度」(91.4%)滿意度最高，其次為「作業品質」(86.1%)，再次為「行政效率」(85.8%)。
 - 內部同仁對於機關三項行政服務效能的滿意度皆高於往來業者，其中「服務態度」滿意度達顯著差異。

表 6-1 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按調查對象分

| 項目 | 滿意度 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|------|-----|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 行政效率 | 滿意 | 83.1% | 85.8% | +2.7% | |
| | 不滿意 | 7.8% | 6.8% | -1.0% | |
| | 無意見 | 9.1% | 7.5% | -1.6% | |
| 服務態度 | 滿意 | 84.5% | 91.4% | +6.9% | * |
| | 不滿意 | 6.8% | 2.6% | -4.2% | |
| | 無意見 | 8.7% | 6.0% | -2.7% | |
| 作業品質 | 滿意 | 80.3% | 86.1% | +5.8% | |
| | 不滿意 | 8.6% | 6.1% | -2.5% | |
| | 無意見 | 11.1% | 7.8% | -3.3% | |

註：無意見選項列為遺漏值不予檢定。「*」表示在 95%信心水準下，業者及員工調查結果有顯著差異。

- 二、往來業者與內部同仁對於財政部所屬行政機關三項行政服務效能的滿意度皆高於去年調查；往來業者對三項行政服務效能的滿意度及內部同仁對於「行政效率」及「服務態度」滿意度皆明顯高於去年調查
- 財政部所屬行政機關往來業者對於該機關三項行政服務效能的滿意度皆比去年調查高出 4%以上且皆達顯著差異，其中「作業品質」滿意度由 75.0%上升至 80.3%，上升幅度最大。
 - 財政部所屬行政機關內部同仁對於該機關三項行政服務效能的滿意度皆高於去年調查，除「作業品質」外，其他皆達顯著差異。

表 6-2 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按調查對象及年度分

| 項目 | 業者 | | | 員工 | | |
|------|--------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| | 101 年 ^① | 102 年 ^② | 差距= ^② - ^① | 101 年 ^③ | 102 年 ^④ | 差距= ^④ - ^③ |
| 行政效率 | 79.1% | 83.1% | +4.0%* | 83.4% | 85.8% | +2.4%* |
| 服務態度 | 80.4% | 84.5% | +4.1%* | 88.6% | 91.4% | +2.8%* |
| 作業品質 | 75.0% | 80.3% | +5.3%* | 84.8% | 86.1% | +1.3% |

三、各機關往來業者對於三項行政服務效能滿意度皆以「財政資訊中心」最高；各機關內部同仁對於三項行政服務效能滿意度的前二名皆為「南區國稅局」、「高雄國稅局」；「高雄國稅局」內部同仁對於行政效率及服務態度滿意度比往來業者高出 **20%**左右，而「國有財產署暨所屬」內部同仁對於作業品質滿意度比往來業者高出 **18.3%**

- 就「行政效率」而言，行政機關往來業者滿意度皆達七成以上，滿意度較高的前 3 名依序為「財政資訊中心」、「北區國稅局」、「臺北國稅局」；內部同仁滿意度大多八成以上，其中「南區國稅局」達九成以上，滿意度較高的前 3 名依序為「南區國稅局」、「高雄國稅局」、「北區國稅局」；內部同仁滿意度比往來業者滿意度高出 5%的機關別有「財政部本部(含財訓所)」、「賦稅署」、「國有財產署暨所屬」、「南區國稅局」及「高雄國稅局」，往來業者滿意度比內部同仁滿意度高出 5%的機關別有「財政資訊中心」，而往來業者與內部同仁滿意度達顯著差異的機關有「中區國稅局」、「南區國稅局」、「高雄國稅局」。
- 就「服務態度」而言，行政機關往來業者滿意度皆達七成以上，其中「財政資訊中心」達九成以上，滿意度較高的前 3 名依序為「財政資訊中心」、「國庫署」、「北區國稅局」；內部同仁滿意度皆有八成六以上且大多達九成以上，滿意度較高的前 3 名依序為「南區國稅局」、「高雄國稅局」、「中區國稅局」；內部同仁滿意度比往來業者滿意度高出 5%的機關別有「財政部本部(含財訓所)」、「賦稅署」、「國有財產署暨所屬」、「中區國稅局」、「南區國稅局」及「高雄國稅局」，往來業者滿意度比內部同仁滿意度高出 5%的機關別有「財政資訊中心」，而往來業者與內部同仁滿意度達顯著差異的機關有「國有財產署暨所屬」、「中區國稅局」、「南區國稅局」、「高雄國稅局」。
- 就「作業品質」而言，除國有財產署暨所屬外，其餘行政機關往來業者滿意度皆達七成以上，滿意度較高的前 3 名依序為「財政資訊中心」、「國庫署」、「北區國稅局」；內部同仁滿意度皆有八成以上，其中「南區國稅局」更達九成以上，滿意度較高的前 3 名依序為「南區國稅局」、「高雄國稅局」、「財政部本部(含財訓所)」；內部同仁滿意度比往來業者滿意度高出 5%的機關別有「財政部本部(含財訓所)」、「賦稅署」、「國有財產署暨所屬」、「南區國稅局」及「高雄國稅局」，往來業者滿意度比內部同仁滿意度高出 5%的機

關別有「財政資訊中心」，而往來業者與內部同仁滿意度達顯著差異的機關有「賦稅署」、「國有財產署暨所屬」、「南區國稅局」。

表 6-3 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按機關別及調查對象分

| 項目 | 機關別 | 業者 | | 員工 | | 員工-業者 差距=②-① |
|--------|-------------|-------|-------|-------|--------|-----------------|
| | | 滿意度① | 排名 | 滿意度② | 排名 | |
| 行政效率 | 財政部本部(含財訓所) | 76.9% | 8 | 87.5% | 4 | +10.6% |
| | 國庫署 | 83.8% | 7 | 86.6% | 5 | +2.8% |
| | 賦稅署 | 71.4% | 10 | 86.0% | 6 | +14.6% |
| | 關務署暨所屬 | 85.9% | 4 | 83.7% | 9 | -2.2% |
| | 國有財產署暨所屬 | 71.0% | 11 | 79.5% | 11 | +8.5% |
| | 臺北國稅局 | 87.4% | 3 | 84.2% | 8 | -3.2% |
| | 北區國稅局 | 89.5% | 2 | 88.0% | 3 | -1.5% |
| | 中區國稅局 | 84.5% | 6 | 85.7% | 7 | +1.2% * |
| | 南區國稅局 | 85.4% | 5 | 94.4% | 1 | +9.0% * |
| | 高雄國稅局 | 72.1% | 9 | 89.3% | 2 | +17.2% * |
| 財政資訊中心 | 89.7% | 1 | 80.6% | 10 | -9.1% | |
| 服務態度 | 財政部本部(含財訓所) | 78.4% | 10 | 90.5% | 7 | +12.1% |
| | 國庫署 | 89.4% | 2 | 90.7% | 6 | +1.3% |
| | 賦稅署 | 79.9% | 8 | 89.0% | 10 | +9.1% |
| | 關務署暨所屬 | 89.0% | 4 | 89.4% | 9 | +0.4% |
| | 國有財產署暨所屬 | 78.6% | 9 | 91.3% | 5 | +12.7% * |
| | 臺北國稅局 | 88.7% | 5 | 90.0% | 8 | +1.3% |
| | 北區國稅局 | 89.1% | 3 | 91.3% | 4 | +2.2% |
| | 中區國稅局 | 84.0% | 6 | 93.5% | 3 | +9.5% * |
| | 南區國稅局 | 84.0% | 7 | 96.0% | 1 | +12.0% * |
| | 高雄國稅局 | 71.5% | 11 | 95.2% | 2 | +23.7% * |
| 財政資訊中心 | 97.2% | 1 | 86.0% | 11 | -11.2% | |
| 作業品質 | 財政部本部(含財訓所) | 74.4% | 9 | 88.5% | 3 | +14.1% |
| | 國庫署 | 88.2% | 2 | 86.6% | 4 | -1.6% |
| | 賦稅署 | 71.4% | 10 | 85.0% | 9 | +13.6% * |
| | 關務署暨所屬 | 82.2% | 7 | 84.4% | 10 | +2.2% |
| | 國有財產署暨所屬 | 66.8% | 11 | 85.1% | 8 | +18.3% * |
| | 臺北國稅局 | 82.3% | 6 | 85.6% | 6 | +3.3% |
| | 北區國稅局 | 84.0% | 3 | 86.0% | 5 | +2.0% |
| | 中區國稅局 | 82.5% | 5 | 85.3% | 7 | +2.8% |
| | 南區國稅局 | 83.2% | 4 | 92.9% | 1 | +9.7% * |
| | 高雄國稅局 | 78.0% | 8 | 88.5% | 2 | +10.5% |
| 財政資訊中心 | 89.7% | 1 | 81.4% | 11 | -8.3% | |

四、「臺北國稅局」、「北區國稅局」及「中區國稅局」往來業者對三項行政服務效能滿意度皆明顯高於去年調查；「賦稅署」內部同仁對於行政效率及作業品質有高滿意度但明顯低於去年調查

- 就「行政效率」而言，除「高雄國稅局」外，其餘行政機關往來業者滿意度皆高於去年調查，其中「臺北國稅局」、「北區國稅局」及「中區國稅局」、「南區國稅局」達顯著差異；有 5 個機關內部同仁滿意度皆高於去年調查，6 個機關則低於去年調查，其中「南區國稅局」滿意度高於去年調查且達顯著差異，「賦稅署」滿意度低於去年調查且達顯著差異。
- 就「服務態度」而言，除「國有財產署暨所屬」及「高雄國稅局」外，其餘行政機關往來業者滿意度皆高於去年調查，其中「關務署暨所屬」、「臺北國稅局」、「北區國稅局」、「中區國稅局」達顯著差異；有 7 個機關內部同仁滿意度皆高於去年調查，4 個機關則低於去年調查，但皆與去年調查沒有顯著差異。
- 就「作業品質」而言，除「國有財產署暨所屬」外，其餘行政機關往來業者滿意度皆高於去年調查，其中各國稅局皆達顯著差異；有 5 個機關內部同仁滿意度皆高於去年調查，6 個機關則低於去年調查，其中「賦稅署」滿意度低於去年調查且達顯著差異。

表 6-4 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按機關別、調查對象及年度分

| 項目 | 機關別 | 業者 | | | 員工 | | |
|------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 101 年 ① | 102 年 ② | 差距 =②-① | 101 年 ③ | 102 年 ④ | 差距 =④-③ |
| 行政效率 | 財政部本部(含財訓所) | — | 76.9% | — | 89.4% | 87.5% | -1.9% |
| | 國庫署 | — | 83.8% | — | 87.4% | 86.6% | -0.8% |
| | 賦稅署 | — | 71.4% | — | 87.2% | 86.0% | -1.2%* |
| | 關務署暨所屬 | 84.4% | 85.9% | +1.5% | 84.5% | 83.7% | -0.9% |
| | 國有財產署暨所屬 | 74.2% | 71.0% | -3.2% | 79.8% | 79.5% | -0.2% |
| | 臺北國稅局 | 82.7% | 87.4% | +4.7%* | 83.2% | 84.2% | +1.0% |
| | 北區國稅局 | 82.4% | 89.5% | +7.1%* | 83.5% | 88.0% | +4.5% |
| | 中區國稅局 | 80.6% | 84.5% | +3.9%* | 85.0% | 85.7% | +0.7% |
| | 南區國稅局 | 82.5% | 85.4% | +2.9% | 90.5% | 94.4% | +3.9%* |
| | 高雄國稅局 | 80.3% | 72.1% | -8.2% | 90.6% | 89.3% | -1.3% |
| | 財政資訊中心 | — | 89.7% | — | 80.5% | 80.6% | +0.1% |

表 6-4 財政部所屬行政機關行政服務效能滿意度—按機關別、調查對象及年度分

| 項目 | 機關別 | 業者 | | | 員工 | | |
|--------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 101 年 ① | 102 年 ② | 差距 =②-① | 101 年 ③ | 102 年 ④ | 差距 =④-③ |
| 服務態度 | 財政部本部(含財訓所) | — | 78.4% | — | 91.2% | 90.5% | -0.7% |
| | 國庫署 | — | 89.4% | — | 91.3% | 90.7% | -0.6% |
| | 賦稅署 | — | 79.9% | — | 92.3% | 89.0% | -3.3% |
| | 關務署暨所屬 | 82.6% | 89.0% | +6.4%* | 89.9% | 89.4% | -0.5% |
| | 國有財產署暨所屬 | 80.5% | 78.6% | -1.9% | 85.5% | 91.3% | +5.9% |
| | 臺北國稅局 | 81.4% | 88.7% | +7.3%* | 87.0% | 90.0% | +3.0% |
| | 北區國稅局 | 78.3% | 89.1% | +10.8%* | 88.4% | 91.3% | +2.9% |
| | 中區國稅局 | 77.5% | 84.0% | +6.5%* | 91.4% | 93.5% | +2.1% |
| | 南區國稅局 | 79.4% | 84.0% | +4.6% | 93.1% | 96.0% | +2.9% |
| | 高雄國稅局 | 75.8% | 71.5% | -4.3% | 93.4% | 95.2% | +1.8% |
| 財政資訊中心 | — | 97.2% | — | 80.5% | 86.0% | +5.5% | |
| 作業品質 | 財政部本部(含財訓所) | — | 74.4% | — | 88.9% | 88.5% | -0.4% |
| | 國庫署 | — | 88.2% | — | 89.3% | 86.6% | -2.7% |
| | 賦稅署 | — | 71.4% | — | 91.3% | 85.0% | -6.3%* |
| | 關務署暨所屬 | 80.1% | 82.2% | +2.1% | 86.4% | 84.4% | -2.0% |
| | 國有財產署暨所屬 | 73.9% | 66.8% | -7.1% | 80.4% | 85.1% | +4.7% |
| | 臺北國稅局 | 75.9% | 82.3% | +6.4%* | 84.6% | 85.6% | +1.0% |
| | 北區國稅局 | 73.8% | 84.0% | +10.2%* | 84.9% | 86.0% | +1.1% |
| | 中區國稅局 | 72.6% | 82.5% | +9.9%* | 86.6% | 85.3% | -1.3% |
| | 南區國稅局 | 77.1% | 83.2% | +6.1%* | 90.8% | 92.9% | +2.1% |
| | 高雄國稅局 | 73.4% | 78.0% | +4.6%* | 92.5% | 88.5% | -4.0% |
| 財政資訊中心 | — | 89.7% | — | 78.8% | 81.4% | +2.6% | |

五、往來業者有 5.3% 親身經歷「藉故刁難」情事，含同業傳聞則達 9.5%，2.7% 親身經歷或同業傳聞「請託關說」情事；內部同仁有 5.5% 以上親身經歷「請託關說」情事，含同仁傳聞則達 13.5%，2% 以上親身經歷或同仁傳聞「藉故刁難」及「飲宴招待」情事

- 行政機關往來業者有 5.3% 親身經歷該機關有「藉故刁難」情事，含同業傳聞則達 9.5%，2.7% 表示親身經歷或同業傳聞有「請託關說」情事，其他如「財物饋贈」、「飲宴招待」、「不當行為」皆不到 2% 親身經歷或同業傳聞。

- 行政機關內部同仁有 5.5%親身經歷該機關有「請託關說」情事，含同仁傳聞則達 13.5%，2%以上內部同仁表示親身經歷或同仁傳聞有「藉故刁難」及「飲宴招待」情事，其他如「財物饋贈」、「不當行爲」皆不到 2%親身經歷或同仁傳聞。
- 往來業者親身經歷比率明顯高於內部同仁的有「藉故刁難」、「不當行爲」，而內部同仁親身經歷比率明顯高於往來業者的有「請託關說」；往來業者親身經歷或傳聞比率明顯高於內部同仁的有「藉故刁難」，內部同仁親身經歷或傳聞比率明顯高於往來業者的有「請託關說」及「財物饋贈」。

表 6-5 違反廉政倫理遵行情形—按調查對象分

| 項目 | 經驗 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|------|-------|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 藉故刁難 | 親身經歷 | 5.3% | 0.6% | -4.7% | * |
| | 親歷或傳聞 | 9.5% | 2.5% | -7.0% | * |
| 請託關說 | 親身經歷 | 0.6% | 5.6% | +5.0% | * |
| | 親歷或傳聞 | 2.7% | 13.5% | +10.8% | * |
| 財物饋贈 | 親身經歷 | 0.1% | 0.2% | +0.1% | |
| | 親歷或傳聞 | 0.9% | 1.8% | +0.9% | * |
| 飲宴招待 | 親身經歷 | 0.1% | 0.1% | +0.0% | |
| | 親歷或傳聞 | 1.2% | 2.2% | +1.0% | * |
| 不當行爲 | 親身經歷 | 0.7% | 0.1% | -0.6% | * |
| | 親歷或傳聞 | 1.0% | 1.2% | +0.2% | |

六、往來業者親身經歷「藉故刁難」、「請託關說」、「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查；內部同仁親身經歷「藉故刁難」及「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查，但親身經歷「請託關說」情事比率明顯高於去年調查

- 行政機關往來業者親身經歷「藉故刁難」、「請託關說」、「飲宴招待」情事比率皆明顯低於去年調查，而親身經歷或同業傳聞「請託關說」情事比率也明顯低於去年調查。
- 行政機關內部同仁親身經歷「請託關說」情事比率明顯低於去年調查，而親身經歷或同業傳聞「藉故刁難」情事比率明顯低於去年調查，親身經歷或同業傳聞「請託關說」情事比率則明顯高於去年調查。

表 6-6 違反廉政倫理遵行情形—按調查對象及年度分

| 項目 | 調查對象 | 親身經歷 | | | 親歷或傳聞 | | |
|------|------|--------------------|--------------------|------------|--------------------|--------------------|------------|
| | | 101 年 ^① | 102 年 ^② | 差距 =②-① | 101 年 ^③ | 102 年 ^④ | 差距 =④-③ |
| 藉故刁難 | 業者 | 6.6% | 5.3% | -1.3%* | 10.9% | 9.5% | -1.4% |
| | 員工 | 1.2% | 0.6% | -0.6%* | 3.4% | 2.5% | -0.9%* |
| 請託關說 | 業者 | 1.3% | 0.6% | -0.7%* | 3.7% | 2.7% | -1.0%* |
| | 員工 | 2.3% | 5.6% | +3.3%* | 6.7% | 13.5% | +6.8%* |
| 財物饋贈 | 業者 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | 1.2% | 0.9% | -0.3% |
| | 員工 | 0.3% | 0.2% | -0.1% | 1.7% | 1.8% | +0.1% |
| 飲宴招待 | 業者 | 0.5% | 0.1% | -0.4%* | 1.8% | 1.2% | -0.6% |
| | 員工 | 0.3% | 0.1% | -0.2%* | 2.1% | 2.2% | +0.1% |
| 不當行爲 | 業者 | 0.6% | 0.7% | +0.1% | 1.4% | 1.0% | -0.4% |
| | 員工 | 0.3% | 0.1% | -0.2% | 1.4% | 1.2% | -0.2% |

七、各行政機關往來業者皆有 4.5%以上親身經歷或傳聞該機關有「藉故刁難」情事，且皆有 2.8%以上親身經歷；多數行政機關內部同仁有 2%以上親身經歷或傳聞該機關有「藉故刁難」及「請託關說」情事，且大多有 2%以上親身經歷「請託關說」情事

- 各行政機關往來業者皆有 4.5%以上親身經歷或傳聞該機關有「藉故刁難」情事，且皆有 2.8%以上親身經歷；多數機關往來業者有 2%以上親身經歷或傳聞該機關有「請託關說」情事；「財政部本部(含財訓所)」及「關務署暨所屬」往來業者皆有 2.5%以上親身經歷或傳聞該機關有「財物饋贈」情事；「南區國稅局」及「高雄國稅局」往來業者皆有 2.4%以上親身經歷或傳聞該機關有「飲宴招待」及「不當行爲」情事，其中「高雄國稅局」往來業者有 2.4%親身經歷該機關有「不當行爲」情事。
- 多數行政機關內部同仁有 2%以上親身經歷或傳聞該機關有「藉故刁難」及「請託關說」情事，且大多有 2%以上親身經歷「請託關說」情事，而「高雄國稅局」內部同仁有 2.0%親身經歷「藉故刁難」情事；「財政部本部(含財訓所)」、「關務署暨所屬」及「臺北國稅局」皆有 2.5%以上親身經歷或傳聞該機關有「財物饋贈」情事；「關務署暨所屬」、「臺北國稅局」及「中區國稅局」皆有 2.4%以上親身經歷或傳聞該機關有「飲宴招待」情事；「關務署暨所屬」及「臺北國稅局」皆有 2.1%以上親身經歷或傳聞該機關有「不當行爲」情事。
- 多數機關往來業者親身經歷或傳聞「藉故刁難」情事明顯高於內部同仁，而多數機關內部同仁親身經歷或傳聞「請託關說」情事明顯高於往來業者。

表 6-7 違反廉政倫理遵行情形—按機關別及調查對象分

| 項目 | 機關別 | 親身經歷 | | | 親歷或傳聞 | | |
|--------|-------------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|-----------------|---------|
| | | 業者 ^① | 員工 ^② | 差距=②-① | 業者 ^③ | 員工 ^④ | 差距=④-③ |
| 藉故刁難 | 財政部本部(含財訓所) | 8.5% | 1.0% | -7.5%* | 11.7% | 2.0% | -9.7%* |
| | 國庫署 | 5.3% | 1.0% | -4.3% | 6.7% | 2.1% | -4.6% |
| | 賦稅署 | 15.1% | 0.0% | -15.1%* | 16.8% | 0.0% | -16.8%* |
| | 關務署暨所屬 | 6.9% | 0.4% | -6.5%* | 12.4% | 3.1% | -9.3%* |
| | 國有財產署暨所屬 | 2.8% | 0.8% | -2.0% | 4.5% | 1.3% | -3.2% |
| | 臺北國稅局 | 5.2% | 0.9% | -4.3%* | 11.6% | 3.2% | -8.4%* |
| | 北區國稅局 | 7.9% | 0.0% | -7.9%* | 11.2% | 2.5% | -8.7%* |
| | 中區國稅局 | 4.6% | 0.3% | -4.3%* | 10.1% | 3.1% | -7.0%* |
| | 南區國稅局 | 5.6% | 1.0% | -4.6% | 14.4% | 1.0% | -13.4%* |
| | 高雄國稅局 | 4.7% | 2.0% | -2.7% | 9.4% | 2.4% | -7.0%* |
| 財政資訊中心 | 10.3% | 0.0% | -10.3%* | 10.3% | 0.8% | -9.5%* | |
| 請託關說 | 財政部本部(含財訓所) | 1.0% | 0.5% | -0.5% | 2.8% | 3.6% | +0.8% |
| | 國庫署 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | 0.0% | 1.0% | +1.0% |
| | 賦稅署 | 0.0% | 3.0% | +3.0% | 1.8% | 9.0% | +7.2% |
| | 關務署暨所屬 | 1.8% | 5.0% | +3.2% | 4.6% | 13.9% | +9.3%* |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.4% | 6.5% | +6.1%* | 1.7% | 11.2% | +9.5%* |
| | 臺北國稅局 | 0.6% | 5.9% | +5.3%* | 2.9% | 16.7% | +13.8%* |
| | 北區國稅局 | 0.6% | 6.2% | +5.6%* | 2.7% | 14.9% | +12.2%* |
| | 中區國稅局 | 0.7% | 10.6% | +9.9%* | 2.7% | 18.8% | +16.1%* |
| | 南區國稅局 | 0.9% | 5.1% | +4.2%* | 4.8% | 14.6% | +9.8%* |
| | 高雄國稅局 | 1.8% | 4.0% | +2.2% | 3.8% | 9.9% | +6.1% |
| 財政資訊中心 | 0.0% | 0.8% | +0.8% | 0.0% | 0.8% | +0.8% | |
| 財物饋贈 | 財政部本部(含財訓所) | 0.0% | 1.0% | +1.0% | 3.0% | 2.5% | -0.5% |
| | 國庫署 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 賦稅署 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 關務署暨所屬 | 0.7% | 0.1% | -0.6% | 2.5% | 2.7% | +0.2% |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.4% | 0.3% | -0.1% | 1.1% | 1.5% | +0.4% |
| | 臺北國稅局 | 0.0% | 0.3% | +0.3% | 1.0% | 3.5% | +2.5% |
| | 北區國稅局 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | 0.3% | 1.2% | +0.9% |
| | 中區國稅局 | 0.3% | 0.7% | +0.4% | 1.1% | 1.4% | +0.3% |
| | 南區國稅局 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | 1.6% | 0.5% | -1.1% |
| | 高雄國稅局 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 0.8% | -0.5% |
| 財政資訊中心 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 飲宴招待 | 財政部本部(含財訓所) | 0.0% | 1.0% | +1.0% | 1.5% | 1.5% | 0.0% |
| | 國庫署 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 賦稅署 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.0% | +1.0% |
| | 關務署暨所屬 | 0.0% | 0.1% | +0.1% | 1.5% | 3.9% | +2.4% |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.1% | 0.5% | -0.6% |
| | 臺北國稅局 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.9% | 3.5% | +1.6% |
| | 北區國稅局 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.0% | 1.2% | +0.2% |
| | 中區國稅局 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 2.4% | +0.9% |
| | 南區國稅局 | 0.7% | 0.0% | -0.7% | 2.4% | 0.0% | -2.4% |
| | 高雄國稅局 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.9% | 0.8% | -2.1% |
| 財政資訊中心 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | +0.8% | |

表 6-7 違反廉政倫理遵行情形—按機關別及調查對象分

| 項目 | 機關別 | 親身經歷 | | | 親歷或傳聞 | | |
|------|-------------|-----------------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|--------|
| | | 業者 ^① | 員工 ^② | 差距=②-① | 業者 ^③ | 員工 ^④ | 差距=④-③ |
| 不當行為 | 財政部本部(含財訓所) | 0.4% | 0.0% | -0.4% | 0.4% | 0.5% | 0.1% |
| | 國庫署 | 0.3% | 0.0% | -0.3% | 0.3% | 0.0% | -0.3% |
| | 賦稅署 | 0.0% | 1.0% | +1.0% | 0.0% | 1.0% | 1.0% |
| | 關務署暨所屬 | 1.0% | 0.1% | -0.9% | 2.1% | 2.2% | 0.1% |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | 0.4% | 0.3% | -0.1% |
| | 臺北國稅局 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.1% | 2.1% |
| | 北區國稅局 | 0.9% | 0.0% | -0.9% | 0.9% | 0.4% | -0.5% |
| | 中區國稅局 | 0.9% | 0.0% | -0.9% | 1.8% | 0.7% | -1.1% |
| | 南區國稅局 | 1.3% | 0.0% | -1.3% | 2.2% | 0.0% | -2.2% |
| | 高雄國稅局 | 2.4% | 0.4% | -2.0% | 2.4% | 1.6% | -0.8% |
| | 財政資訊中心 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

八、「臺北國稅局」及「中區國稅局」往來業者親身經歷「藉故刁難」比率明顯低於去年調查，不過該二機關內部同仁親身經歷「請託關說」比率則明顯高於去年調查

- 「臺北國稅局」、「中區國稅局」及「高雄國稅局」往來業者親身經歷「藉故刁難」比率明顯較去年調查下降，而「高雄國稅局」往來業者親身經歷「財物饋贈」比率明顯較去年調查下降；各行政機關往來業者親身經歷或傳聞該機關有違反廉政倫理遵行情形比率則與去年調查皆沒有顯著差異。
- 「關務署暨所屬」、「國有財產署暨所屬」、「臺北國稅局」、「北區國稅局」及「中區國稅局」內部同仁親身經歷「請託關說」比率明顯較去年調查上升；多數機關往來業者親身經歷或傳聞該機關「請託關說」比率明顯較去年調查上升。

表 6-8 違反廉政倫理遵行情形—按機關別、調查對象及年度分

單位：%

| 項目 | 機關別 | 親身經歷 | | | | | | 親身經歷或傳聞 | | | | | |
|------|-------------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
| | | 業者 | | | 員工 | | | 業者 | | | 員工 | | |
| | | 101 ① | 102 ② | 差距 ②-① | 101 ③ | 102 ④ | 差距 ④-③ | 101 ⑤ | 102 ⑥ | 差距 ⑥-⑤ | 101 ⑦ | 102 ⑧ | 差距 ⑧-⑦ |
| 藉故刁難 | 財政部本部(含財訓所) | — | 8.5 | — | 1.9 | 1.0 | -0.8 | — | 11.7 | — | 3.2 | 2.0 | -1.2 |
| | 國庫署 | — | 5.3 | — | 1.0 | 1.0 | 0.0 | — | 6.7 | — | 1.0 | 2.1 | +1.1 |
| | 賦稅署 | — | 15.1 | — | 0.0 | 0.0 | 0.0 | — | 16.8 | — | 1.5 | 0.0 | -1.5 |
| | 關務署暨所屬 | 7.7 | 6.9 | -0.8 | 1.1 | 0.4 | -0.7 | 11.8 | 12.4 | +0.6 | 2.9 | 3.1 | +0.1 |
| | 國有財產署暨所屬 | 4.2 | 2.8 | -1.4 | 1.3 | 0.8 | -0.6 | 5.7 | 4.5 | -1.2 | 4.8 | 1.3 | -3.5 |
| | 臺北國稅局 | 9.3 | 5.2 | -4.1* | 1.3 | 0.9 | -0.4 | 15.7 | 11.6 | -4.1 | 3.5 | 3.2 | -0.3 |
| | 北區國稅局 | 9.5 | 7.9 | -1.6 | 1.3 | 0.0 | -1.3 | 16.6 | 11.2 | -5.4 | 3.5 | 2.5 | -1.0 |
| | 中區國稅局 | 9.6 | 4.6 | -5.0* | 1.1 | 0.3 | -0.8 | 16.4 | 10.1 | -6.3 | 2.9 | 3.1 | +0.2 |
| | 南區國稅局 | 9.0 | 5.6 | -3.4 | 0.9 | 1.0 | +0.1 | 16.2 | 14.4 | -1.8 | 2.5 | 1.0 | -1.5 |
| | 高雄國稅局 | 10.8 | 4.7 | -6.1* | 0.8 | 2.0 | +1.2 | 16.3 | 9.4 | -6.9 | 2.5 | 2.4 | -0.1 |
| | 財政資訊中心 | — | 10.3 | — | 0.6 | 0.0 | -0.6 | — | 10.3 | — | 3.5 | 0.8 | -2.7 |

表 6-8 違反廉政倫理遵行情形—按機關別、調查對象及年度分

單位：%

| 項目 | 機關別 | 親身經歷 | | | | | | 親身經歷或傳聞 | | | | | |
|--------|-------------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
| | | 業者 | | | 員工 | | | 業者 | | | 員工 | | |
| | | 101 ① | 102 ② | 差距 ②-① | 101 ③ | 102 ④ | 差距 ④-③ | 101 ⑤ | 102 ⑥ | 差距 ⑥-⑤ | 101 ⑦ | 102 ⑧ | 差距 ⑧-⑦ |
| 請託關說 | 財政部本部(含財訓所) | - | 1.0 | - | 2.3 | 0.5 | -1.8 | - | 2.8 | - | 4.6 | 3.6 | -1.1 |
| | 國庫署 | - | 0.0 | - | 1.0 | 1.0 | 0.0 | - | 0.0 | - | 1.9 | 1.0 | -0.9 |
| | 賦稅署 | - | 0.0 | - | 0.0 | 3.0 | +3.0 | - | 1.8 | - | 1.0 | 9.0 | +8.0* |
| | 關務署暨所屬 | 2.7 | 1.8 | -0.9 | 2.3 | 5.0 | +2.7* | 3.6 | 4.6 | +1.0 | 5.9 | 13.9 | +8.0* |
| | 國有財產署暨所屬 | 1.3 | 0.4 | -0.9 | 2.7 | 6.5 | +3.9* | 2.6 | 1.7 | -0.9 | 10.5 | 11.2 | +0.7 |
| | 臺北國稅局 | 0.9 | 0.6 | -0.3 | 2.0 | 5.9 | +3.9* | 4.9 | 2.9 | -2.0 | 5.2 | 16.7 | +11.5* |
| | 北區國稅局 | 1.2 | 0.6 | -0.6 | 1.8 | 6.2 | +4.4* | 5.3 | 2.7 | -2.6 | 5.6 | 14.9 | +9.3* |
| | 中區國稅局 | 1.2 | 0.7 | -0.5 | 3.3 | 10.6 | +7.3* | 4.9 | 2.7 | -2.2 | 7.6 | 18.8 | +11.2* |
| | 南區國稅局 | 1.0 | 0.9 | -0.1 | 2.0 | 5.1 | +3.1 | 3.9 | 4.8 | +0.9 | 5.5 | 14.6 | +9.1* |
| 高雄國稅局 | 2.2 | 1.8 | -0.4 | 2.1 | 4.0 | +1.9 | 5.0 | 3.8 | -1.2 | 6.2 | 9.9 | +3.7 | |
| 財政資訊中心 | - | 0.0 | - | 0.6 | 0.8 | +0.2 | - | 0.0 | - | 2.0 | 0.8 | -1.2 | |
| 財物饋贈 | 財政部本部(含財訓所) | - | 0.0 | - | 1.4 | 1.0 | -0.4 | - | 3.0 | - | 2.8 | 2.5 | -0.2 |
| | 國庫署 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 賦稅署 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 關務署暨所屬 | 1.6 | 0.7 | -0.9 | 0.3 | 0.1 | -0.2 | 2.8 | 2.5 | -0.3 | 1.4 | 2.7 | +1.3 |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 1.1 | 1.1 | 0.0 | 2.7 | 1.5 | -1.2 |
| | 臺北國稅局 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.3 | -0.2 | 1.3 | 1.0 | -0.3 | 1.9 | 3.5 | +1.6 |
| | 北區國稅局 | 0.0 | 0.3 | +0.3 | 0.5 | 0.0 | -0.5 | 1.6 | 0.3 | -1.3 | 1.6 | 1.2 | -0.4 |
| | 中區國稅局 | 0.1 | 0.3 | +0.2 | 0.2 | 0.7 | +0.5 | 1.0 | 1.1 | +0.1 | 0.9 | 1.4 | +0.5 |
| | 南區國稅局 | 0.0 | 0.7 | +0.7 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 1.1 | 1.6 | +0.5 | 1.0 | 0.5 | -0.5 |
| 高雄國稅局 | 1.9 | 0.0 | -1.9* | 0.4 | 0.0 | -0.4 | 2.7 | 1.3 | -1.4 | 1.3 | 0.8 | -0.5 | |
| 財政資訊中心 | - | 0.0 | - | 0.3 | 0.0 | -0.3 | - | 0.0 | - | 1.7 | 0.0 | -1.7 | |
| 飲宴招待 | 財政部本部(含財訓所) | - | 0.0 | - | 0.9 | 1.0 | +0.1 | - | 1.5 | - | 2.8 | 1.5 | -1.2 |
| | 國庫署 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 賦稅署 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 | 1.0 | +1.0 |
| | 關務署暨所屬 | 1.1 | 0.0 | -1.1 | 0.3 | 0.1 | -0.2 | 3.2 | 1.5 | -1.7 | 1.5 | 3.9 | +2.4* |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.5 | 0.0 | -0.5 | 0.3 | 0.0 | -0.3 | 1.3 | 1.1 | -0.2 | 4.1 | 0.5 | -3.7* |
| | 臺北國稅局 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 0.5 | 0.0 | -0.5 | 2.0 | 1.9 | -0.1 | 2.1 | 3.5 | +1.4 |
| | 北區國稅局 | 0.5 | 0.0 | -0.5 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 1.6 | 1.0 | -0.6 | 1.7 | 1.2 | -0.5 |
| | 中區國稅局 | 0.3 | 0.0 | -0.3 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 2.0 | 1.5 | -0.5 | 1.4 | 2.4 | +1.0 |
| | 南區國稅局 | 0.0 | 0.7 | +0.7 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 3.2 | 2.4 | -0.8 | 1.0 | 0.0 | -1.0 |
| 高雄國稅局 | 1.4 | 0.0 | -1.4 | 0.4 | 0.0 | -0.4 | 4.0 | 2.9 | -1.1 | 1.2 | 0.8 | -0.4 | |
| 財政資訊中心 | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 | - | 1.2 | 0.8 | -0.4 | |
| 不當行爲 | 財政部本部(含財訓所) | - | 0.4 | - | 0.9 | 0.0 | -0.9 | - | 0.4 | - | 1.9 | 0.5 | -1.3 |
| | 國庫署 | - | 0.3 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.3 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 賦稅署 | - | 0.0 | - | 0.5 | 1.0 | +0.5 | - | 0.0 | - | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| | 關務署暨所屬 | 0.2 | 1.0 | +0.8 | 0.3 | 0.1 | -0.2 | 2.3 | 2.1 | -0.2 | 1.1 | 2.2 | +1.1 |
| | 國有財產署暨所屬 | 0.7 | 0.4 | -0.3 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 1.4 | 0.4 | -1.0 | 2.2 | 0.3 | -1.9 |
| | 臺北國稅局 | 0.5 | 0.0 | -0.5 | 0.3 | 0.0 | -0.3 | 0.7 | 0.0 | -0.7 | 0.9 | 2.1 | +1.2 |
| | 北區國稅局 | 0.6 | 0.9 | +0.3 | 0.3 | 0.0 | -0.3 | 1.5 | 0.9 | -0.6 | 1.1 | 0.4 | -0.7 |
| | 中區國稅局 | 1.0 | 0.9 | -0.1 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 1.7 | 1.8 | +0.1 | 1.0 | 0.7 | -0.3 |
| | 南區國稅局 | 1.1 | 1.3 | +0.2 | 0.3 | 0.0 | -0.3 | 1.1 | 2.2 | +1.1 | 1.4 | 0.0 | -1.4 |
| 高雄國稅局 | 1.8 | 2.4 | +0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 2.2 | 2.4 | +0.2 | 1.3 | 1.6 | +0.3 | |
| 財政資訊中心 | - | 0.0 | - | 0.3 | 0.0 | -0.3 | - | 0.0 | - | 1.2 | 0.0 | -1.2 | |

九、各機關往來業者皆低於 2%親身經歷該機關有「圍標」情事，不過「南區國稅局」往來業者有 2.0%親身經歷該機關有「綁標」情事；各行政機關內部同仁皆低於 2.0%親身經歷或傳聞該機關有「綁標」及「圍標」情事

- 就「綁標」而言，即使是親身經歷或傳聞，行政機關往來業者及內部同仁皆低於 2%表示該機關有「綁標」情事；就「圍標」而言，2.1%往來業者親身經歷或傳聞「圍標」情事，但僅 0.5%親身經歷，內部同仁則低於 2%親身經歷或傳聞「圍標」情事。
- 就「往來業者」而言，「財政部本部(含財訓所)」、「關務署暨所屬」、「國有財產署暨所屬」及「南區國稅局」往來業者皆有 2.0%以上親身經歷或傳聞該機關有「綁標」情事，其中「南區國稅局」往來業者有 2.0%親身經歷；除「國庫署」及「高雄國稅局」外，其餘機關往來業者皆有 2.0%以上親身經歷或傳聞該機關有「圍標」情事，不過皆低於 2.0%親身經歷。
- 就「內部同仁」而言，各行政機關內部同仁皆低於 2.0%親身經歷或傳聞該機關有「綁標」及「圍標」情事。

表 6-9 違反採購秩序健全情形—按調查對象分

| 項目 | 經驗 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|-----|-------|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 綁 標 | 親身經歷 | 0.4% | 0.0% | -0.4% | * |
| | 親歷或傳聞 | 1.3% | 0.1% | -1.2% | * |
| 圍 標 | 親身經歷 | 0.5% | 0.1% | -0.4% | * |
| | 親歷或傳聞 | 2.1% | 0.3% | -1.8% | * |

表 6-10 違反採購秩序健全情形—按機關別及調查對象分

單位：%

| 機關別 | 綁標 | | | | | | 圍標 | | | | | |
|-------------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|
| | 親身經歷 | | | 親身經歷或傳聞 | | | 親身經歷 | | | 親身經歷或傳聞 | | |
| | 業者 ① | 員工 ② | 差距 ②-① | 業者 ③ | 員工 ④ | 差距 ④-③ | 業者 ⑤ | 員工 ⑥ | 差距 ⑥-⑤ | 業者 ⑦ | 員工 ⑧ | 差距 ⑧-⑦ |
| 財政部本部(含財訓所) | 1.0 | 0.0 | -1.0 | 3.7 | 0.5 | -3.2 | 1.4 | 0.0 | -1.4 | 4.1 | 0.5 | -3.6 |
| 國庫署 | 0.3 | 0.0 | -0.3 | 1.3 | 0.0 | -1.3 | 1.7 | 0.0 | -1.7 | 1.7 | 0.0 | -1.7 |
| 賦稅署 | 1.8 | 0.0 | -1.8 | 1.8 | 0.0 | -1.8 | 1.8 | 0.0 | -1.8 | 8.4 | 0.0 | -8.4 |
| 關務署暨所屬 | 0.2 | 0.1 | -0.1 | 2.3 | 0.3 | -2.0 | 1.1 | 0.1 | -1.0 | 3.7 | 0.3 | -3.4* |
| 國有財產署暨所屬 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 0.0 | -2.4* | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 0.0 | -2.4 |
| 臺北國稅局 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.3 | -0.1 | 0.7 | 0.3 | -0.4 | 2.0 | 0.6 | -1.4 |
| 北區國稅局 | 0.4 | 0.0 | -0.4 | 1.7 | 0.0 | -1.7 | 0.4 | 0.0 | -0.4 | 2.4 | 0.0 | -2.4 |
| 中區國稅局 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 1.6 | 0.0 | -1.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 0.3 | -3.0 |
| 南區國稅局 | 2.0 | 0.0 | -2.0 | 3.6 | 0.0 | -3.6 | 0.2 | 0.0 | -0.2 | 2.3 | 0.5 | -1.8 |
| 高雄國稅局 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | -0.5 | 1.3 | 0.0 | -1.3 | 1.8 | 0.0 | -1.8 |
| 財政資訊中心 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.3 | 0.8 | -9.5 |

十、知悉公務員有貪瀆不法情事時，往來業者及內部同仁會向「政風單位」檢舉意願皆高於「政風以外單位」；內部同仁向「政風單位」檢舉意願高於往來業者，而往來業者向「政風以外單位」檢舉意願高於內部同仁

- 若知悉該有貪瀆違失情事時，財政部所屬行政機關往來業者有 71.3%願意向「政風單位」提出檢舉與內部同仁的 70.6%差不多；往來業者有 31.5%會同時向政風以外單位提出檢舉，明顯高於內部同仁的 19.7%。
- 各行政機關往來業者大多低於八成願意向「政風單位」提出檢舉，其中「國庫署」、「國有財產署暨所屬」及「南區國稅局」往來業者更低於七成；各行政機關內部同仁也大多低於八成願意向「政風單位」提出檢舉，其中「賦稅署」、「關務署暨所屬」、「臺北國稅局」及「中區國稅局」內部同仁更低於七成。
- 財政部所屬各行政機關往來業者會同時向政風以外單位提出檢舉比率皆高於內部同仁，且大多達顯著差異。

表 6-11 知悉有貪瀆違失情事時，提出檢舉意願—按調查對象分

| 項目 | 檢舉意願 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|---------|------|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 政風單位 | 願意 | 71.3% | 70.6% | -0.7% | * |
| | 不願意 | 11.2% | 6.2% | -5.0% | |
| | 無意見 | 17.5% | 23.3% | +5.8% | |
| 政風以外的單位 | 會 | 31.5% | 19.7% | -11.8% | * |
| | 不會 | 43.3% | 44.6% | +1.3% | |
| | 無意見 | 25.2% | 35.7% | +10.5% | |

表 6-12 知悉有貪瀆違失情事時，提出檢舉意願—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 願意向政風單位檢舉 | | | 會向政風以外的單位檢舉 | | |
|-------------|-----------|---------|------------|-------------|---------|------------|
| | 業者 ① | 員工 ② | 差距 =②-① | 業者 ③ | 員工 ④ | 差距 =④-③ |
| 財政部本部(含財訓所) | 75.0% | 73.2% | -1.8% | 40.7% | 17.1% | -23.6%* |
| 國庫署 | 58.2% | 73.2% | +15.0%* | 24.3% | 13.4% | -10.9% |
| 賦稅署 | 79.3% | 64.0% | -15.3% | 47.6% | 28.0% | -19.6%* |
| 關務署暨所屬 | 73.8% | 63.0% | -10.8% | 34.3% | 18.7% | -15.6%* |
| 國有財產署暨所屬 | 64.0% | 81.0% | +17.0%* | 40.2% | 27.0% | -13.2%* |
| 臺北國稅局 | 74.1% | 65.4% | -8.7% | 33.2% | 15.0% | -18.2%* |
| 北區國稅局 | 70.4% | 75.2% | +4.8%* | 23.8% | 19.8% | -4.0% |
| 中區國稅局 | 72.4% | 67.6% | -4.8% | 32.7% | 20.1% | -12.6%* |
| 南區國稅局 | 69.8% | 80.3% | +10.5%* | 29.5% | 18.2% | -11.3%* |
| 高雄國稅局 | 80.0% | 79.0% | -1.0% | 32.3% | 24.2% | -8.1%* |
| 財政資訊中心 | 76.6% | 74.4% | -2.2% | 29.8% | 20.2% | -9.6% |

十一、往來業者及內部同仁對於「整體清廉度」及「提升清廉施政成效努力信心度」皆明顯高於去年調查，而內部同仁對「整體清廉」滿意度及「提升清廉施政成效努力」信心度皆高於往來業者

- 行政機關內部同仁對於近 1 年來「整體清廉度」及未來 1 年「提升清廉施政成效努力信心度」皆高於往來業者。內部同仁有 87.6%滿意近 1 年來「整體清廉度」，高於往來業者的 80.2%，但未達顯著差異；內部同仁有 86.7%對未來 1 年「提升清廉施政成效努力」有信心，明顯高於往來業者的 72.6%。
- 財政部所屬行政機關往來業者及內部同仁對於近 1 年來「整體清廉度」及未來 1 年「提升清廉施政成效努力信心度」皆明顯高於去年調查。

表 6-13 財政部政風清廉滿意度—按調查對象分

| 項目 | 滿意度 | 業者 ① | 員工 ② | 業者與員工調查比較 | |
|-------------|-----|---------|---------|-----------|------|
| | | | | 差距②-① | 檢定結果 |
| 整體清廉滿意度 | 滿意 | 80.2% | 87.6% | +7.4% | |
| | 不滿意 | 3.6% | 3.2% | -0.4% | |
| | 無意見 | 16.3% | 9.2% | -7.1% | |
| 提升清廉成效努力信心度 | 有信心 | 72.6% | 86.7% | +14.1% | |
| | 沒信心 | 11.5% | 4.2% | -7.3% | * |
| | 無意見 | 15.9% | 9.1% | -6.8% | |

表 6-14 財政部政風清廉滿意度—按調查對象及年度分

| 項目 | 業者 | | | 員工 | | |
|-------------|--------|--------|------------|--------|--------|------------|
| | 101 年① | 102 年② | 差距 =②-① | 101 年③ | 102 年④ | 差距 =④-③ |
| 整體清廉滿意度 | 67.2% | 80.2% | +13.0%* | 82.5% | 87.6% | +5.1% |
| 提升清廉成效努力信心度 | 63.3% | 72.6% | +9.3%* | 72.4% | 86.7% | +14.3%* |

十二、大多數行政機關內部同仁對於「整體清廉」滿意度及「提升清廉施政成效努力」信心度皆高於往來業者

- 就「整體清廉度」而言，大多數行政機關往來業者有七成以上滿意，而大多數行政機關內部同仁有九成以上滿意；除「關務署暨所屬」及「財政資訊中心」外，其餘機關內部同仁滿意度皆高於往來業者，且大多達顯著差異。
- 就「提升清廉施政成效努力信心度」而言，「國庫署」往來業者僅 56.1%有信心，而「南區國稅局」及「財政資訊中心」往來業者皆有八成以上有信心；大多數行政機關內部同仁有八成以上表示有信心；除「財政資訊中心」外，其餘機關內部同仁信心度皆高於往來業者，且大多達顯著差異。

表 6-15 財政部政風清廉滿意度—按機關別及調查對象分

| 機關別 | 整體清廉滿意度 | | | 提升清廉成效努力信心度 | | |
|-------------|---------|---------|------------|-------------|---------|------------|
| | 業者 ① | 員工 ② | 差距 =②-① | 業者 ③ | 員工 ④ | 差距 =④-③ |
| 財政部本部(含財訓所) | 83.3% | 86.5% | +3.2% | 77.3% | 82.9% | +5.6% |
| 國庫署 | 76.0% | 87.6% | +11.6%* | 56.1% | 83.5% | +27.4%* |
| 賦稅署 | 72.7% | 90.0% | +17.3%* | 69.2% | 88.0% | +18.8%* |
| 關務署暨所屬 | 85.6% | 76.3% | -9.3%* | 77.7% | 79.3% | +1.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 72.6% | 92.5% | +19.9%* | 62.6% | 89.5% | +26.9%* |
| 臺北國稅局 | 83.6% | 87.7% | +4.1% | 74.5% | 86.5% | +12.0%* |
| 北區國稅局 | 84.6% | 94.2% | +9.6% | 73.2% | 90.9% | +17.7%* |
| 中區國稅局 | 77.2% | 94.5% | +17.3%* | 76.9% | 90.4% | +13.5%* |
| 南區國稅局 | 86.7% | 95.5% | +8.8%* | 80.8% | 93.9% | +13.1%* |
| 高雄國稅局 | 68.3% | 95.6% | +27.3%* | 66.8% | 93.7% | +26.9%* |
| 財政資訊中心 | 89.7% | 79.1% | -10.6% | 86.9% | 78.3% | -8.6% |

十三、大多數機關往來業者對於「整體清廉」滿意度及「提升清廉施政成效努力」信心度皆高於去年調查，且所有機關內部同仁對於「整體清廉」滿意度及「提升清廉施政成效努力」信心度皆高於去年調查

- 就「整體清廉滿意度」而言，多數機關往來業者滿意度高於去年調查；多數機關內部同仁滿意度皆高於去年調查。
- 就「提升清廉施政成效努力信心度」而言，多數機關往來業者信心度高於去年調查；所有機關內部同仁信心度皆高於去年調查，且大多達顯著差異。

表 6-16 財政部政風清廉滿意度—按機關別、調查對象及年度分

| 項目 | 機關別 | 業者 | | | 員工 | | |
|---------|-------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| | | 101年 ① | 102年 ② | 差距 =②-① | 101年 ③ | 102年 ④ | 差距 =④-③ |
| 整體清廉滿意度 | 財政部本部(含財訓所) | — | 83.3% | — | 80.6% | 86.5% | +5.9% |
| | 國庫署 | — | 76.0% | — | 84.5% | 87.6% | +3.1% |
| | 賦稅署 | — | 72.7% | — | 88.2% | 90.0% | +1.8% |
| | 關務署暨所屬 | 76.4% | 85.6% | +9.2%* | 86.5% | 76.3% | -10.1%* |
| | 國有財產署暨所屬 | 52.0% | 72.6% | +20.6%* | 73.6% | 92.5% | +18.9%* |
| | 臺北國稅局 | 78.3% | 83.6% | +5.3% | 82.0% | 87.7% | +5.7% |
| | 北區國稅局 | 79.1% | 84.6% | +5.5%* | 84.8% | 94.2% | +9.4% |
| | 中區國稅局 | 77.9% | 77.2% | -0.7%* | 88.0% | 94.5% | +6.5% |
| | 南區國稅局 | 79.4% | 86.7% | +7.3%* | 90.7% | 95.5% | +4.8% |
| | 高雄國稅局 | 77.8% | 68.3% | -9.5% | 91.4% | 95.6% | +4.2% |
| 財政資訊中心 | — | 89.7% | — | 68.0% | 79.1% | +11.1% | |

表 6-16 財政部政風清廉滿意度—按機關別、調查對象及年度分

| 項目 | 機關別 | 業者 | | | 員工 | | |
|---------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 101 年 ① | 102 年 ② | 差距 =②-① | 101 年 ③ | 102 年 ④ | 差距 =④-③ |
| 提升清廉 成效努力 信心度 | 財政部本部(含財訓所) | — | 77.3% | — | 79.2% | 82.9% | +3.7% |
| | 國庫署 | — | 56.1% | — | 75.7% | 83.5% | +7.8%* |
| | 賦稅署 | — | 69.2% | — | 85.1% | 88.0% | +2.9% |
| | 關務署暨所屬 | 71.7% | 77.7% | +6.0%* | 75.8% | 79.3% | +3.5% |
| | 國有財產署暨所屬 | 51.5% | 62.6% | +11.1% | 63.6% | 89.5% | +25.9%* |
| | 臺北國稅局 | 70.7% | 74.5% | +3.8%* | 74.6% | 86.5% | +11.9%* |
| | 北區國稅局 | 73.6% | 73.2% | -0.4% | 73.3% | 90.9% | +17.6%* |
| | 中區國稅局 | 73.0% | 76.9% | +3.9%* | 76.0% | 90.4% | +14.4%* |
| | 南區國稅局 | 70.6% | 80.8% | +10.2%* | 78.8% | 93.9% | +15.1%* |
| | 高雄國稅局 | 74.4% | 66.8% | -7.6% | 79.3% | 93.7% | +14.4%* |
| | 財政資訊中心 | — | 86.9% | — | 63.1% | 78.3% | +15.2%* |

貳、建議

一、持續提升員工專業職能，精進為民服務品質效能

財政部暨所屬行政機關內部同仁及往來業者對於行政服務效能（含行政效率、服務態度及作業品質等 3 項指標）之滿意度均達 8 成以上，已深獲肯定；而內部同仁對整體行政服務效能自我感受的滿意度皆高於往來業者之反映，其中「服務態度」評價尤見其差距；相較於去（101）年之調查結果，往來業者對 3 項指標評價皆有明顯進步，而內部同仁對於 3 項指標評價亦皆高於去年，其中「行政效率」及「服務態度」有明顯進步。

爰建議財政部宜服務與宣導兼顧，持續提升員工專業職能及法制素養，並可透過各種考核方式，適時獎懲功過表現，以鼓勵員工勇於任事，對外並加強宣導機關各項行政服務及透明措施，以持續提升為民服務之品質效能及往來業者之整體滿意度。

二、加強宣導政商互動倫理，落實廉政倫理事件登錄

調查發現，約近 9 成的往來業者及內部同仁反映「無」親身經歷或傳聞有請託關說、財物餽贈及飲宴應酬事件。其中往來業者反映「有」親身經歷或同業傳聞者，均在 3% 以下；而內部同仁反映「有」者，除「請託關說」達 13.5% 外，其餘 2 項亦均在 3% 以下。在平均比率上，內部同仁均高於往來業者，尤以「請託關說」差異最多(+10.8%)。若與 101 年調查結果相較，往來業者部分，102 年較 101 年降低，內部同仁部分則較 101 年上升，尤以「請託關說」事件增加達顯著差異(+6.8%)。

爰建議財政部應持續宣導「公務員廉政倫理規範」及「請託關說登錄查察作業」，並請同仁落實遵行及登錄。對於廠商或民眾間接傳聞的風紀狀況，宜逐案追蹤瞭解釐清，並定期針對內部員工及往來廠商業者辦理訪查或座談活動，宣導政商互動倫理之尊重與配合。

三、健全機關採購秩序效能，落實採購監辦稽核導正

調查發現，行政機關之往來業者及內部同仁高達 9 成 7 以上均表示「無」親身經歷或傳聞有「圍標」或「綁標」情事；而無論往來業者（圍標：2.1%，綁標：1.3%）或內部同仁（圍標：0.3%，綁標：0.1%）表示有親身經歷或傳聞有「圍標」者均較「綁標」之比率高，且「傳聞」的比率亦均較「親身經歷」高。如按調查對象分析，則發現往來業者反映有「綁標」或「圍標」之親身經歷或傳聞的比率，均較內部同仁高(+1.2%~1.8%)。顯示危害整體採購秩序的圍標或綁標事件，仍未澈底杜絕。

爰建議財政部宜持續提升專責採購人員之專業職能，對採購異常案件積極即時瞭解並妥適處理，另並激勵採購人員之工作士氣、榮譽及使命感，對採購稽核案件發現之缺失通案導正避免再犯。尤應落實執行採購案件程序監辦及事後稽核等管控機制，配合定期訪查採購往來廠商，蒐集各項興革建議並研議改善，以提升機關採購秩序健全。

四、協助辦理業務反貪行銷，加強落實同理關懷溝通

行政機關內部同仁對於近 1 年來「整體清廉滿意度」及未來 1 年「持續進步信心度」皆高於往來業者。其中滿意度方面，內部同仁有 87.6%，高於往來業者的 80.2%；信心度方面，內部同仁有 86.7%，明顯高於往來業者的 72.6%。調查發現，往來業者及內部同仁對於「滿意度」及「信心度」方面皆明顯高於去年調查，而內部同仁對「整體清廉」滿意度及「提升清廉施政成效努力信心度」皆高於往來業者。顯示對於提升往來業者對機關之「整體清廉滿意度」及「持續進步信心度」，尚有持續策進之空間。

爰建議財政部宜多從擴大協助興利造福、誠懇溝通協調、同理關懷服務及反貪宣導行銷之角度，持續推動相關廉政強化措施，以逐步提升業者廠商對機關整體廉政工作之滿意及信心。

五、嚴謹處理申訴陳情檢舉，爭取信賴認同支持配合

若知悉有貪瀆違失情事時，就政風檢舉之信賴度方面，行政機關往來業者有 71.3%願意向「政風單位」提出檢舉，與內部同仁的 70.6%差距有限；惟往來業者有 31.5%會同時向政風以外單位提出檢舉，明顯高於內部同仁的 19.7%。調查發現，財政部所屬各行政機關往來業者會同時向政風以外單位提出檢舉比率皆高於內部同仁，且多達顯著差異。

爰建議財政部所屬各政風單位宜持續宣導檢舉管道，並落實檢舉人保密制度及嚴謹處理檢舉案件，以激勵往來業者及內部員工發揮正義，適時協助機關廉政工作，並提升相關業者及民眾對向政風單位檢舉的信賴度，遇有不法情事勇於檢舉。

附錄一 簡單百分比

《內部同仁部分》單題百分比

1. 請問您目前服務於財政部哪個機關(構)? (調查對象：行政機關員工 n=2,741)

| | |
|-------------|-------|
| 財政部本部(含財訓所) | 1.5% |
| 財政人員訓練所 | 0.2% |
| 國庫署 | 1.9% |
| 賦稅署 | 1.7% |
| 關務署暨所屬 | 29.0% |
| 關務署基隆關 | 7.4% |
| 關務署臺北關 | 8.7% |
| 關務署臺中關 | 2.6% |
| 關務署高雄關 | 8.1% |
| 國有財產署暨所屬 | 7.5% |
| 國產署北區分署 | 2.7% |
| 國產署中區分署 | 1.1% |
| 國產署南區分署 | 2.5% |
| 臺北國稅局 | 12.7% |
| 北區國稅局 | 12.3% |
| 中區國稅局 | 11.0% |
| 南區國稅局 | 8.9% |
| 高雄國稅局 | 10.2% |
| 財政資訊中心 | 3.1% |

2. 請問您對目前服務機關(構)辦理職掌業務之整體「行政效率」是否感到滿意? (調查對象：行政機關員工 n=2,741)

| | | | |
|------|-------|---|-------|
| 很滿意 | 14.0% | > | 85.8% |
| 滿意 | 71.7% | | |
| 不滿意 | 5.9% | > | 6.8% |
| 很不滿意 | 0.8% | | |
| 無意見 | 7.5% | | |

3. 請問您對目前服務機關(構)辦理職掌業務之整體「服務態度」是否感到滿意? (調查對象：行政機關員工 n=2,741)

| | | | |
|------|-------|---|-------|
| 很滿意 | 20.0% | > | 91.4% |
| 滿意 | 71.5% | | |
| 不滿意 | 2.4% | > | 2.6% |
| 很不滿意 | 0.1% | | |
| 無意見 | 6.0% | | |

| | | | |
|--|-------|---|-------|
| 4.請問您對目前服務機關(構)辦理職掌業務之整體「作業品質」是否感到滿意？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 很滿意 | 13.0% | > | 86.1% |
| 滿意 | 73.1% | | |
| 不滿意 | 5.7% | > | 6.1% |
| 很不滿意 | 0.5% | | |
| 無意見 | 7.8% | | |
| 5.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.3% | | |
| 有，同仁傳聞 | 1.8% | > | 2.5% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 0.4% | | |
| 沒有 | 79.2% | | |
| 不知道 | 18.3% | | |
| 6.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 1.9% | | |
| 有，同仁傳聞 | 7.9% | > | 13.5% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 3.6% | | |
| 沒有 | 55.0% | | |
| 不知道 | 31.5% | | |
| 7.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.1% | | |
| 有，同仁傳聞 | 1.6% | > | 1.8% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 0.1% | | |
| 沒有 | 72.6% | | |
| 不知道 | 25.6% | | |
| 8.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.0% | | |
| 有，同仁傳聞 | 2.1% | > | 2.2% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 0.0% | | |
| 沒有 | 70.1% | | |
| 不知道 | 27.8% | | |

| | | | |
|--|-------|---|------|
| 9.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.0% | | |
| 有，同仁傳聞 | 1.1% | > | 1.2% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 0.1% | | |
| 沒有 | 72.3% | | |
| 不知道 | 26.5% | | |
| 9A.就您經歷或傳聞的體認，同仁進行「不當行爲」的型態為何？(可複選)(調查對象：親身經歷或同業告知「承辦人員有進行不當行爲」者 n=28) | | | |
| 推薦親友任職或推銷商品 | 34.6% | | |
| 要求優惠交易或給予贈品 | 33.2% | | |
| 金錢借貸或參與投資關係 | 31.0% | | |
| 邀集或參與官商民間合會 | 26.8% | | |
| 要求擔任財物或身分保證 | 23.9% | | |
| 官商相偕私下國內外旅遊 | 13.7% | | |
| 未填答 | 8.5% | | |
| 10.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.0% | | |
| 有，同仁傳聞 | 0.1% | > | 0.1% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 0.0% | | |
| 沒有 | 55.4% | | |
| 不知道 | 44.4% | | |
| 11.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.0% | | |
| 有，同仁傳聞 | 0.1% | > | 0.3% |
| 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 0.2% | | |
| 沒有 | 54.8% | | |
| 不知道 | 44.9% | | |

12. 您若知悉貴機關(構)同仁或往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向貴機關(構)或其上級機關(構)之「政風單位」提出檢舉？(調查對象：行政機關員工 n=2,741)

| | | |
|------|-------|---------|
| 很願意 | 15.1% | > 70.6% |
| 願意 | 55.5% | |
| 不願意 | 5.4% | > 6.2% |
| 很不願意 | 0.8% | |
| 無意見 | 23.3% | |

13. 請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(調查對象：行政機關員工 n=2,741)

| | |
|-----|-------|
| 會 | 19.7% |
| 不會 | 44.6% |
| 無意見 | 35.7% |

13A. 請問您會向哪個單位提出檢舉？(可複選)(調查對象：願意「提出檢舉」者 n=549)

| | |
|-------------------|-------|
| 法務部廉政署 | 47.3% |
| 該機關(構)或上級機關(構)之首長 | 45.3% |
| 法務部調查局 | 31.6% |
| 報章媒體 | 18.6% |
| 民意代表 | 10.4% |
| 監察院 | 8.9% |
| 地檢署 | 0.4% |
| 主計總處 | 0.2% |
| 公務人員懲戒委員會 | 0.1% |
| 未填答 | 1.1% |

14. 請問您對貴機關(構)最近一年來之「整體清廉度」是否滿意？(調查對象：行政機關員工 n=2,741)

| | | |
|------|-------|---------|
| 很滿意 | 24.3% | > 87.6% |
| 滿意 | 63.3% | |
| 不滿意 | 2.9% | > 3.2% |
| 很不滿意 | 0.4% | |
| 無意見 | 9.2% | |

| | | |
|--|-------|---------|
| 15.請問您對貴機關(構)未來 1 年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？ (調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | |
| 很有信心 | 24.9% | > 86.7% |
| 有信心 | 61.8% | |
| 不太有信心 | 3.4% | > 4.2% |
| 沒有信心 | 0.9% | |
| 無意見 | 9.1% | |
| 16.性別？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | |
| 男 | | 37.5% |
| 女 | | 61.9% |
| 無回答 | | 0.6% |
| 17.職稱屬性？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | |
| 主管 | | 15.1% |
| 非主管 | | 83.9% |
| 未填答 | | 0.9% |
| 18.官等？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | |
| 簡任 | | 3.0% |
| 薦任 | | 66.7% |
| 委任 | | 21.7% |
| 約聘僱人員 | | 6.1% |
| 評價人員 | | 0.2% |
| 未填答 | | 2.3% |
| 19.在目前機關(構)服務年資？(調查對象：行政機關員工 n=2,741) | | |
| 未滿 1 年 | | 5.6% |
| 1~5 年 | | 24.1% |
| 5~10 年 | | 19.5% |
| 10~15 年 | | 12.5% |
| 15~20 年 | | 11.9% |
| 20 年以上 | | 25.6% |
| 未填答 | | 0.8% |

《往來業者部分》單題百分比

1. 請問貴公司(您)最近 1 年係因下列何種身分(業務)與本部暨所屬機關有業務往來？(調查對象：全體受訪者 N=2,064)

| | |
|--------|-------|
| 記帳報稅代理 | 23.1% |
| 國有地承租戶 | 20.1% |
| 會計師 | 15.0% |
| 記帳士 | 12.5% |
| 採購廠商 | 12.1% |
| 報關業 | 8.3% |
| 金融機構客戶 | 4.2% |
| 發票代售點 | 3.8% |
| 地政士 | 2.1% |
| 菸酒製造業者 | 2.0% |
| 臺灣菸酒客戶 | 1.0% |
| 國庫集中支付 | 0.5% |
| 其他 | 1.4% |
| 無回答 | 2.8% |

2. 請問貴公司(您)最近 1 年與本部所屬哪 1 個機關的業務往來最頻繁且經驗印象最深刻？(單選題)(調查對象：全體受訪者 N=2,064)

| | |
|-------------|-------|
| 財政部本部(含財訓所) | 4.5% |
| 財政人員訓練所 | 0.3% |
| 國庫署 | 4.9% |
| 賦稅署 | 1.0% |
| 關務署暨所屬 | 9.4% |
| 關務署基隆關 | 4.1% |
| 關務署臺北關 | 2.2% |
| 關務署臺中關 | 1.3% |
| 關務署高雄關 | 2.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 17.2% |
| 國產署北區分署 | 4.5% |
| 國產署中區分署 | 6.0% |
| 國產署南區分署 | 4.0% |
| 臺北國稅局 | 14.5% |
| 北區國稅局 | 20.8% |
| 中區國稅局 | 17.4% |
| 南區國稅局 | 10.5% |
| 高雄國稅局 | 8.7% |
| 財政資訊中心 | 0.7% |

| | | | |
|--|-------|---|-------|
| 3.請問您對該業務往來機關之整體「行政效率」是否感到滿意？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 很滿意 | 15.0% | > | 83.1% |
| 滿意 | 68.0% | | |
| 不滿意 | 5.8% | > | 7.8% |
| 很不滿意 | 2.0% | | |
| 無意見 | 9.1% | | |
| 4.請問您對該業務往來機關之整體「服務態度」是否感到滿意？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 很滿意 | 18.1% | > | 84.5% |
| 滿意 | 66.4% | | |
| 不滿意 | 5.6% | > | 6.8% |
| 很不滿意 | 1.2% | | |
| 無意見 | 8.7% | | |
| 5.請問您對該業務往來機關之整體「作業品質」是否感到滿意？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 很滿意 | 13.2% | > | 80.3% |
| 滿意 | 67.0% | | |
| 不滿意 | 6.7% | > | 8.6% |
| 很不滿意 | 1.9% | | |
| 無意見 | 11.1% | | |
| 6.據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 2.7% | | |
| 有，同業傳聞 | 4.3% | > | 9.5% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 2.6% | | |
| 沒有 | 74.9% | | |
| 不知道 | 15.6% | | |
| 7.據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.1% | | |
| 有，同業傳聞 | 2.0% | > | 2.7% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 0.6% | | |
| 沒有 | 71.9% | | |
| 不知道 | 25.5% | | |

| | | | |
|--|-------|---|-------|
| 8. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.0% | | |
| 有，同業傳聞 | 0.7% | > | 0.9% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 0.1% | | |
| 沒有 | 74.5% | | |
| 不知道 | 24.6% | | |
| 9. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.0% | | |
| 有，同業傳聞 | 1.1% | > | 1.2% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 0.1% | | |
| 沒有 | 71.7% | | |
| 不知道 | 27.1% | | |
| 10. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.5% | | |
| 有，同業傳聞 | 0.4% | > | 1.0% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 0.2% | | |
| 沒有 | 75.2% | | |
| 不知道 | 23.7% | | |
| 10A. 就您所經歷或聽聞的體認，該職員進行「不當行為」的型態為何？(可複選)(調查對象：最近一年曾親身經歷或同業告知，往來機關職員有利用職權或職務機會進行「不當行為」者 N=20) | | | |
| 要求優惠交易或給予贈品 | | | 28.8% |
| 推薦親友任職或推銷商品 | | | 23.1% |
| 藉故加稅 | | | 13.4% |
| 官商相偕私下國內外旅遊 | | | 13.3% |
| 邀集或參與官商民間合會 | | | 6.6% |
| 受記帳業之請託或被其利用 | | | 6.6% |
| 規避自身責任，陷納稅人於不利之境 | | | 6.6% |
| 幫朋友拉客戶 | | | 6.6% |
| 要求擔任財物或身分保證 | | | 2.8% |
| 刻意刁難卸責 | | | 2.7% |
| 無回答 | | | 12.1% |

| | | | |
|--|-------|---|-------|
| 11.據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 28.8% | | |
| 有，同業傳聞 | 23.1% | > | 1.3% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 13.4% | | |
| 沒有 | 13.3% | | |
| 不知道 | 6.6% | | |
| 12.據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 有，親身經歷 | 0.4% | | |
| 有，同業傳聞 | 1.6% | > | 2.1% |
| 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 0.1% | | |
| 沒有 | 49.4% | | |
| 不知道 | 48.4% | | |
| 13.您若知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向該機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 很願意 | 16.6% | > | 71.3% |
| 願意 | 54.6% | | |
| 不願意 | 9.8% | > | 11.2% |
| 很不願意 | 1.4% | | |
| 無意見 | 17.5% | | |
| 14.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 會 | | | 31.5% |
| 不會 | | | 43.3% |
| 無意見 | | | 25.2% |
| 14A.請問您會向哪個單位提出檢舉？(可複選)(調查對象：會向政風以外的單位提出檢舉者 N=671) | | | |
| 該機關或上級機關之首長 | | | 38.8% |
| 法務部廉政署 | | | 35.1% |
| 報章媒體 | | | 29.2% |
| 民意代表 | | | 28.8% |
| 法務部調查局 | | | 27.4% |
| 監察院 | | | 6.0% |
| 縣市政府 | | | 0.5% |
| 1999 | | | 0.4% |
| 地檢署 | | | 0.4% |
| 公共工程委員會 | | | 0.1% |

| | | | |
|---|-------|---|-------|
| 續上一題 | | | |
| 地方法院檢察署 | | | 0.1% |
| 市長信箱 1995 | | | 0.1% |
| 無回答 | | | 6.8% |
| 15.請問您對該業務往來機關最近 1 年來之「整體清廉度」是否感到滿意？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 很滿意 | 15.7% | > | 80.2% |
| 滿意 | 64.5% | | |
| 不滿意 | 2.4% | > | 3.6% |
| 很不滿意 | 1.2% | | |
| 無意見 | 16.3% | | |
| 16.請問您對該業務往來機關未來 1 年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | | |
| 很有信心 | 15.7% | > | 72.6% |
| 有信心 | 59.3% | | |
| 不太有信心 | 7.1% | > | 11.5% |
| 沒有信心 | 3.7% | | |
| 無意見 | 14.2% | | |
| 17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(調查對象：有提出建議或個案反映者 N=102) | | | |
| 行事應便民利民 | | | 17.5% |
| 加速/改進行政流程 | | | 14.2% |
| 稽核開發票/催討欠稅 | | | 9.4% |
| 人員調動及配置問題 | | | 8.8% |
| 公正處理案件/資訊透明化 | | | 7.6% |
| 期許鼓勵政風工作 | | | 7.5% |
| 人員刁難 | | | 7.3% |
| 發票管制問題 | | | 6.7% |
| 人員專業能力加強 | | | 5.8% |
| 不調升租金/稅金/成本 | | | 5.0% |
| 政風/調查作業改進 | | | 4.6% |
| 人員服務態度 | | | 4.5% |
| 實地瞭解民眾感受 | | | 4.5% |
| 表揚人員服務 | | | 4.5% |
| 人員不作為/被動處理 | | | 4.0% |
| 不法情事說明 | | | 3.0% |
| 場地設備改進 | | | 0.9% |
| 法規稅制爭議 | | | 0.3% |

| | | |
|-----------------------------------|--|-------|
| 18.性別：(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | |
| 男 | | 41.2% |
| 女 | | 57.1% |
| 無回答 | | 1.7% |
| 19.年齡：(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | |
| 20-29 歲 | | 3.5% |
| 30-39 歲 | | 15.9% |
| 40-49 歲 | | 28.6% |
| 50-59 歲 | | 31.7% |
| 60 歲以上 | | 19.3% |
| 無回答 | | 0.9% |
| 20.學歷：(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | |
| 小學 | | 6.6% |
| 國中 | | 3.8% |
| 高中、職 | | 26.3% |
| 專科 | | 24.6% |
| 大學 | | 28.5% |
| 研究所以上 | | 8.0% |
| 無回答 | | 2.1% |
| 21.職務：(調查對象：全體受訪者 N=2,064) | | |
| 公司負責人 | | 45.6% |
| 公司主管 | | 18.4% |
| 受雇員工 | | 25.9% |
| 無工作 | | 4.4% |
| 無回答 | | 5.7% |

附錄二 統計表

1. 統計表中關聯性分析採「卡方檢定」(Chi-square Test)。
2. * 表示 $p < 0.05$ ，即在 95% 的信心水準下，基本問題與題目問項為顯著差異。
** 表示 $p < 0.01$ ，即在 99% 的信心水準下，基本問題與題目問項為顯著差異。
*** 表示 $p < 0.001$ ，即在 99.9% 的信心水準下，基本問題與題目問項為顯著差異。
3. # 表示細格期望值小於 5 的比率超過 20% 或最小的預期個數小於 1，不適用卡方檢定。
4. 將四分量表之選項合併為兩項進行檢定，例如「非常滿意」與「還算滿意」合併為「滿意」，「非常不滿意」與「不太滿意」歸為「不滿意」，各量表之「無意見」或「不知道」選項雖列於表中，但設為遺漏值不予檢定。
5. 各項政風現況合併兩項進行檢定，表示「有，親身經歷」、「有，同業傳聞」、「有，親身經歷及同業傳聞均有」合併為「有這種情形」，「沒有這種情形」保持原樣，「無意見」選項雖列於表中，但設為遺漏值不予檢定。
6. 各題答案如有不知道或拒答，亦不加入檢定中。
7. 進行檢定時，年齡別之「未滿 20 歲」，因樣本數未達 30 份，設為遺漏值不予檢定。
8. 進行檢定時，職務別之「無工作」，亦不加入檢定中。
9. 交叉表所列之數值為修正選項後之檢定值，不過，表中仍維持原變數選項分類。
10. 橫列百分比加總應該等於 100%，有些不等於 100% 是因為四捨五入的關係。
11. 四捨五入進位關係，選項百分比加總可能有 ± 0.01 之誤差。

内部員工統計表

表1.請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「行政效率」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | | 無意見 | |
|----------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 3.92 | 85.8% | 14.0% | 71.7% | 6.8% | 5.9% | 0.8% | 7.5% |
| 服務機關 ** | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 3.97 | 87.5% | 16.0% | 71.5% | 5.1% | 3.6% | 1.5% | 7.4% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 4.33 | 88.9% | 44.4% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 3.98 | 86.6% | 18.6% | 68.0% | 6.2% | 5.2% | 1.0% | 7.2% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 3.90 | 86.0% | 14.0% | 72.0% | 7.0% | 4.0% | 3.0% | 7.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 3.89 | 83.7% | 13.0% | 70.7% | 6.3% | 5.4% | 0.9% | 10.0% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 3.97 | 86.1% | 16.5% | 69.6% | 5.2% | 4.3% | 0.9% | 8.7% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 3.84 | 79.5% | 12.0% | 67.5% | 7.2% | 7.2% | 0.0% | 13.3% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 3.90 | 84.0% | 10.4% | 73.6% | 4.7% | 4.7% | 0.0% | 11.3% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 3.87 | 84.0% | 12.6% | 71.4% | 6.7% | 4.2% | 2.5% | 9.2% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 3.80 | 79.5% | 14.3% | 65.2% | 11.7% | 9.7% | 2.0% | 8.8% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 3.64 | 69.9% | 14.2% | 55.8% | 17.7% | 15.0% | 2.7% | 12.4% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 3.73 | 71.1% | 16.5% | 54.6% | 12.4% | 10.3% | 2.1% | 16.5% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 3.95 | 88.5% | 15.9% | 72.6% | 8.0% | 6.2% | 1.8% | 3.5% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 3.92 | 84.2% | 16.1% | 68.0% | 8.2% | 7.9% | 0.3% | 7.6% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 3.89 | 88.0% | 9.5% | 78.5% | 7.4% | 6.6% | 0.8% | 4.5% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 3.88 | 85.7% | 11.3% | 74.4% | 8.5% | 8.2% | 0.3% | 5.8% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 4.14 | 94.4% | 20.2% | 74.2% | 1.0% | 1.0% | 0.0% | 4.5% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 4.01 | 89.3% | 17.9% | 71.4% | 5.2% | 4.4% | 0.8% | 5.6% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 3.81 | 80.6% | 8.5% | 72.1% | 7.0% | 5.4% | 1.6% | 12.4% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 3.97 | 86.6% | 17.6% | 69.1% | 6.2% | 4.6% | 1.5% | 7.2% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 3.90 | 85.4% | 12.0% | 73.4% | 7.0% | 6.5% | 0.4% | 7.7% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 3.55 | 75.1% | 4.9% | 70.2% | 24.9% | 24.9% | 0.0% | 0.0% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 3.97 | 89.0% | 15.8% | 73.2% | 7.1% | 6.3% | 0.9% | 3.9% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 3.92 | 85.2% | 13.8% | 71.4% | 6.7% | 5.9% | 0.8% | 8.1% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 3.82 | 84.7% | 6.7% | 78.0% | 8.7% | 7.9% | 0.8% | 6.6% |
| 官等 # | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 4.18 | 96.1% | 24.7% | 71.4% | 3.3% | 3.3% | 0.0% | 0.6% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 3.93 | 86.3% | 14.2% | 72.1% | 6.8% | 5.9% | 0.9% | 6.9% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 3.86 | 82.8% | 11.6% | 71.2% | 7.3% | 6.5% | 0.8% | 9.9% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 4.03 | 88.7% | 18.0% | 70.7% | 3.9% | 3.8% | 0.1% | 7.3% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 3.87 | 83.2% | 11.7% | 71.5% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 8.4% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 3.72 | 76.9% | 8.9% | 68.0% | 13.1% | 12.2% | 0.9% | 10.0% |
| 服務年資 ** | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 4.03 | 87.2% | 21.7% | 65.5% | 5.3% | 5.1% | 0.2% | 7.5% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 3.84 | 81.3% | 12.1% | 69.3% | 8.1% | 7.0% | 1.0% | 10.6% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 3.84 | 81.5% | 12.4% | 69.1% | 9.4% | 8.7% | 0.7% | 9.0% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 3.94 | 89.2% | 11.2% | 78.0% | 5.0% | 4.1% | 1.0% | 5.8% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 3.91 | 87.4% | 11.6% | 75.8% | 7.6% | 7.2% | 0.3% | 5.1% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 4.04 | 90.5% | 18.2% | 72.3% | 4.1% | 3.1% | 1.0% | 5.4% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 3.86 | 87.0% | 10.0% | 77.0% | 10.9% | 10.9% | 0.0% | 2.1% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表2.請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「服務態度」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | | 無意見 | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 4.09 | 91.4% | 20.0% | 71.5% | 2.6% | 2.4% | 0.1% | 6.0% |
| 服務機關 | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 4.09 | 90.5% | 21.9% | 68.6% | 2.5% | 2.0% | 0.5% | 6.9% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 4.44 | 88.9% | 55.6% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 4.08 | 90.7% | 19.6% | 71.1% | 2.1% | 2.1% | 0.0% | 7.2% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 4.05 | 89.0% | 19.0% | 70.0% | 2.0% | 1.0% | 1.0% | 9.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 4.04 | 89.4% | 17.8% | 71.6% | 3.1% | 3.1% | 0.0% | 7.5% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 4.03 | 87.0% | 18.3% | 68.7% | 2.6% | 2.6% | 0.0% | 10.4% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 4.07 | 89.2% | 20.5% | 68.7% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 8.4% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 3.97 | 87.7% | 11.3% | 76.4% | 1.9% | 1.9% | 0.0% | 10.4% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 4.07 | 90.8% | 20.2% | 70.6% | 4.2% | 4.2% | 0.0% | 5.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 4.13 | 91.3% | 24.6% | 66.7% | 3.1% | 2.8% | 0.3% | 5.6% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 4.12 | 90.3% | 24.8% | 65.5% | 2.7% | 2.7% | 0.0% | 7.1% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 4.15 | 88.7% | 30.9% | 57.7% | 3.1% | 2.1% | 1.0% | 8.2% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 4.19 | 93.8% | 28.3% | 65.5% | 3.5% | 3.5% | 0.0% | 2.7% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 4.05 | 90.0% | 17.9% | 72.1% | 2.6% | 2.6% | 0.0% | 7.3% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 4.03 | 91.3% | 15.7% | 75.6% | 3.3% | 2.9% | 0.4% | 5.4% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 4.10 | 93.5% | 18.4% | 75.1% | 1.7% | 1.7% | 0.0% | 4.8% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 4.26 | 96.0% | 30.3% | 65.7% | 0.5% | 0.5% | 0.0% | 3.5% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 4.19 | 95.2% | 25.4% | 69.8% | 1.6% | 1.6% | 0.0% | 3.2% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 3.92 | 86.0% | 12.4% | 73.6% | 5.4% | 4.7% | 0.8% | 8.5% |
| 性別 ** | | | | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 4.14 | 91.8% | 23.7% | 68.1% | 1.3% | 1.2% | 0.1% | 6.8% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 4.06 | 91.3% | 17.7% | 73.6% | 3.1% | 2.9% | 0.1% | 5.6% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 3.64 | 75.1% | 13.7% | 61.4% | 24.9% | 24.9% | 0.0% | 0.0% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 4.20 | 96.6% | 25.9% | 70.7% | 1.8% | 1.3% | 0.4% | 1.6% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 4.07 | 90.5% | 19.0% | 71.5% | 2.6% | 2.5% | 0.1% | 6.9% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 3.92 | 90.1% | 12.1% | 78.0% | 9.9% | 9.9% | 0.0% | 0.0% |
| 官等 # | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 4.29 | 99.4% | 29.4% | 70.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 4.10 | 92.3% | 20.0% | 72.3% | 2.2% | 2.1% | 0.2% | 5.5% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 4.02 | 88.1% | 17.1% | 71.0% | 3.2% | 3.2% | 0.0% | 8.7% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 4.17 | 93.5% | 25.9% | 67.6% | 1.9% | 1.8% | 0.1% | 4.6% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 3.87 | 79.0% | 15.9% | 63.0% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 12.6% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 3.91 | 82.7% | 19.2% | 63.5% | 10.3% | 9.8% | 0.6% | 6.9% |
| 服務年資 * | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 4.12 | 93.1% | 20.4% | 72.7% | 1.1% | 0.9% | 0.2% | 5.8% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 4.05 | 89.3% | 18.0% | 71.3% | 2.5% | 2.3% | 0.2% | 8.2% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 4.07 | 90.4% | 20.0% | 70.4% | 3.2% | 3.1% | 0.1% | 6.5% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 4.10 | 93.6% | 16.3% | 77.3% | 0.3% | 0.3% | 0.0% | 6.1% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 4.05 | 90.1% | 19.1% | 71.0% | 4.6% | 4.6% | 0.0% | 5.3% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 4.15 | 93.5% | 24.0% | 69.5% | 2.4% | 2.2% | 0.2% | 4.1% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 3.96 | 88.6% | 16.3% | 72.3% | 9.3% | 9.3% | 0.0% | 2.1% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表3.請問您對目前服務機關辦理職掌業務之整體「作業品質」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | | 無意見 | |
|-------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 3.93 | 86.1% | 13.0% | 73.1% | 6.1% | 5.7% | 0.5% | 7.8% |
| 服務機關 | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 4.02 | 88.5% | 18.5% | 70.0% | 4.6% | 4.1% | 0.5% | 6.9% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 4.33 | 88.9% | 44.4% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 3.97 | 86.6% | 14.4% | 72.2% | 4.1% | 4.1% | 0.0% | 9.3% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 3.99 | 85.0% | 18.0% | 67.0% | 4.0% | 4.0% | 0.0% | 11.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 3.88 | 84.4% | 10.5% | 73.9% | 6.7% | 6.2% | 0.5% | 8.9% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 3.92 | 84.3% | 13.9% | 70.4% | 5.2% | 4.3% | 0.9% | 10.4% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 3.78 | 79.5% | 7.2% | 72.3% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 12.0% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 3.85 | 83.0% | 8.5% | 74.5% | 6.6% | 6.6% | 0.0% | 10.4% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 3.93 | 87.4% | 13.4% | 73.9% | 6.7% | 5.9% | 0.8% | 5.9% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 3.92 | 85.1% | 14.5% | 70.6% | 6.9% | 6.3% | 0.6% | 8.0% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 3.86 | 81.4% | 14.2% | 67.3% | 9.7% | 9.7% | 0.0% | 8.8% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 3.96 | 81.4% | 21.6% | 59.8% | 6.2% | 5.2% | 1.0% | 12.4% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 3.96 | 88.5% | 14.2% | 74.3% | 6.2% | 5.3% | 0.9% | 5.3% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 3.95 | 85.6% | 15.5% | 70.1% | 5.3% | 4.7% | 0.6% | 9.1% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 3.86 | 86.0% | 9.1% | 76.9% | 8.3% | 7.9% | 0.4% | 5.8% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 3.88 | 85.3% | 10.6% | 74.7% | 7.2% | 6.5% | 0.7% | 7.5% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 4.09 | 92.9% | 18.2% | 74.7% | 2.0% | 2.0% | 0.0% | 5.1% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 4.01 | 88.5% | 18.3% | 70.2% | 5.2% | 4.8% | 0.4% | 6.3% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 3.81 | 81.4% | 9.3% | 72.1% | 8.5% | 7.8% | 0.8% | 10.1% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 3.96 | 86.1% | 16.5% | 69.6% | 5.8% | 4.9% | 0.8% | 8.1% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 3.90 | 86.1% | 10.9% | 75.1% | 6.3% | 6.1% | 0.2% | 7.7% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 3.87 | 86.9% | 13.7% | 73.2% | 13.1% | 13.1% | 0.0% | 0.0% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 4.02 | 91.7% | 15.4% | 76.3% | 4.5% | 4.1% | 0.4% | 3.8% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 3.91 | 85.0% | 12.6% | 72.4% | 6.4% | 5.9% | 0.5% | 8.6% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 3.94 | 90.1% | 13.5% | 76.6% | 9.9% | 9.9% | 0.0% | 0.0% |
| 官等 | # | | | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 4.10 | 93.9% | 19.9% | 74.0% | 3.3% | 3.3% | 0.0% | 2.8% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 3.94 | 86.6% | 13.3% | 73.4% | 5.7% | 5.3% | 0.4% | 7.7% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 3.85 | 83.0% | 10.1% | 72.9% | 7.7% | 7.0% | 0.7% | 9.3% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 4.05 | 91.0% | 18.1% | 72.9% | 3.7% | 3.6% | 0.1% | 5.3% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 3.91 | 83.2% | 15.9% | 67.3% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 8.4% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 3.73 | 76.5% | 10.7% | 65.8% | 13.5% | 12.9% | 0.6% | 10.0% |
| 服務年資 | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 4.01 | 88.8% | 16.4% | 72.4% | 3.3% | 2.4% | 0.9% | 7.9% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 3.85 | 81.9% | 11.5% | 70.3% | 7.6% | 6.9% | 0.7% | 10.5% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 3.88 | 84.2% | 11.6% | 72.7% | 7.2% | 6.6% | 0.6% | 8.6% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 3.96 | 89.0% | 12.5% | 76.5% | 4.5% | 3.8% | 0.7% | 6.5% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 3.93 | 87.1% | 12.7% | 74.5% | 6.8% | 6.8% | 0.0% | 6.0% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 3.99 | 89.0% | 15.0% | 73.9% | 4.9% | 4.8% | 0.1% | 6.2% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 4.00 | 88.6% | 20.9% | 67.7% | 9.3% | 9.3% | 0.0% | 2.1% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表4.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|-------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 0.3% | 1.8% | 0.4% | 79.2% | 18.3% |
| 服務機關 | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.5% | 1.0% | 0.5% | 73.2% | 24.7% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 1.0% | 76.3% | 21.6% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 68.0% | 32.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 0.4% | 2.7% | 0.0% | 76.3% | 20.6% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 20.0% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 77.1% | 20.5% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 71.7% | 28.3% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 0.8% | 6.7% | 0.0% | 73.9% | 18.5% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.8% | 83.9% | 14.8% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 84.1% | 15.9% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 82.5% | 16.5% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.8% | 88.5% | 9.7% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 0.3% | 2.3% | 0.6% | 79.2% | 17.6% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 78.5% | 19.0% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 0.3% | 2.7% | 0.0% | 81.6% | 15.4% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.0% | 82.3% | 16.7% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 0.8% | 0.4% | 1.2% | 84.1% | 13.5% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 74.4% | 24.8% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 0.4% | 1.9% | 0.1% | 81.2% | 16.4% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 0.2% | 1.8% | 0.5% | 77.9% | 19.6% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 86.9% | 13.1% |
| 職稱屬性 | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 84.7% | 13.3% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 0.3% | 1.8% | 0.4% | 78.2% | 19.2% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 3.9% | 0.0% | 77.4% | 18.7% |
| 官等 | # | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 0.0% | 3.5% | 0.0% | 86.8% | 9.8% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 0.3% | 2.1% | 0.3% | 80.3% | 17.0% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.2% | 1.0% | 0.2% | 74.8% | 23.8% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 0.7% | 1.4% | 1.5% | 80.0% | 16.5% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 58.0% | 37.8% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 78.7% | 20.8% |
| 服務年資 | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.6% | 77.1% | 21.4% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 0.3% | 1.1% | 0.1% | 81.2% | 17.3% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 0.0% | 2.2% | 0.9% | 78.3% | 18.7% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 0.0% | 2.6% | 0.3% | 80.1% | 17.0% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 0.1% | 1.1% | 0.3% | 78.4% | 20.1% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 0.7% | 2.3% | 0.3% | 78.5% | 18.2% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 8.4% | 0.0% | 75.9% | 15.7% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表5.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|---------------|--------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 1.9% | 7.9% | 3.6% | 55.0% | 31.5% |
| 服務機關 *** | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.5% | 3.1% | 0.0% | 66.9% | 29.5% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.0% | 66.0% | 33.0% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 2.0% | 6.0% | 1.0% | 57.0% | 34.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 2.1% | 9.0% | 2.9% | 48.7% | 37.4% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 2.6% | 3.5% | 0.0% | 54.8% | 39.1% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 1.2% | 8.4% | 3.6% | 45.8% | 41.0% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 3.8% | 9.4% | 2.8% | 43.4% | 40.6% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 1.7% | 15.1% | 5.0% | 49.6% | 28.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 3.0% | 4.7% | 3.6% | 61.9% | 26.9% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 6.2% | 6.2% | 7.1% | 56.6% | 23.9% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 4.1% | 9.3% | 3.1% | 55.7% | 27.8% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.9% | 70.8% | 27.4% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 2.1% | 10.9% | 3.8% | 52.5% | 30.8% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 1.7% | 8.7% | 4.5% | 55.4% | 29.8% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 3.4% | 8.2% | 7.2% | 50.5% | 30.7% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 1.0% | 9.6% | 4.0% | 57.1% | 28.3% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 1.2% | 6.0% | 2.8% | 65.5% | 24.6% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 67.4% | 31.8% |
| 性別 * | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 2.6% | 8.6% | 4.1% | 56.3% | 28.4% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 1.6% | 7.4% | 3.3% | 54.1% | 33.6% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 18.3% | 8.9% | 62.1% | 10.8% |
| 職稱屬性 ** | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 4.4% | 7.9% | 6.4% | 57.6% | 23.7% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 1.5% | 8.0% | 3.1% | 54.5% | 32.9% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 3.9% | 5.4% | 58.7% | 32.0% |
| 官等 #*** | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 1.2% | 11.4% | 2.8% | 62.2% | 22.3% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 2.7% | 8.6% | 4.4% | 54.7% | 29.6% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.2% | 7.0% | 2.0% | 51.1% | 39.6% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 1.3% | 2.9% | 1.0% | 65.5% | 29.2% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 66.4% | 29.4% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 6.1% | 3.2% | 60.0% | 30.6% |
| 服務年資 * | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.9% | 6.1% | 2.4% | 59.1% | 31.5% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 2.0% | 10.4% | 2.0% | 54.3% | 31.3% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 2.0% | 10.1% | 5.3% | 49.9% | 32.7% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 2.3% | 5.0% | 3.4% | 54.1% | 35.1% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 1.0% | 7.1% | 5.1% | 54.4% | 32.3% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 2.3% | 5.7% | 3.5% | 59.1% | 29.4% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 19.6% | 6.3% | 62.1% | 12.0% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表6.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 0.1% | 1.6% | 0.1% | 72.6% | 25.6% |
| 服務機關 #* | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 1.0% | 69.1% | 28.3% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.0% | 34.0% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 64.0% | 36.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 0.1% | 2.6% | 0.0% | 68.6% | 28.7% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 71.3% | 27.0% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 72.3% | 25.3% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 65.1% | 34.9% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 66.4% | 29.4% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.3% | 77.1% | 21.4% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 80.5% | 18.6% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 2.1% | 73.2% | 22.7% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 77.9% | 20.4% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 0.0% | 3.2% | 0.3% | 67.7% | 28.7% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 74.8% | 24.0% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 0.7% | 0.7% | 0.0% | 76.1% | 22.5% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 77.8% | 21.7% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 79.8% | 19.4% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 69.0% | 31.0% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 0.1% | 1.2% | 0.0% | 76.5% | 22.1% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 0.1% | 1.8% | 0.1% | 70.1% | 27.9% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 11.8% | 0.0% | 77.5% | 10.7% |
| 職稱屬性 | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.4% | 78.5% | 19.5% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 0.1% | 1.6% | 0.0% | 71.5% | 26.7% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 73.7% | 26.3% |
| 官等 #** | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 0.0% | 7.2% | 0.0% | 73.2% | 19.5% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 0.2% | 1.3% | 0.1% | 74.2% | 24.2% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 67.4% | 30.9% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 71.0% | 27.4% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 66.4% | 29.4% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 1.9% | 0.0% | 78.9% | 19.1% |
| 服務年資 | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 71.7% | 27.1% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 0.0% | 2.9% | 0.0% | 73.5% | 23.5% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 0.4% | 1.3% | 0.0% | 71.7% | 26.6% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 73.1% | 25.2% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.1% | 71.7% | 26.5% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 0.1% | 0.5% | 0.2% | 72.6% | 26.6% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 8.4% | 0.0% | 74.6% | 17.0% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表7.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 70.1% | 27.8% |
| 服務機關 #** | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 1.0% | 64.6% | 33.9% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 60.8% | 39.2% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 64.0% | 35.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 0.1% | 3.8% | 0.0% | 66.4% | 29.7% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 0.0% | 2.6% | 0.0% | 69.6% | 27.8% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 71.1% | 24.1% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 66.0% | 33.0% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 0.0% | 3.4% | 0.0% | 63.9% | 32.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 74.1% | 25.4% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.6% | 27.4% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.3% | 22.7% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 76.1% | 23.0% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 0.0% | 3.5% | 0.0% | 66.6% | 29.9% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 74.4% | 24.4% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 70.3% | 27.3% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 76.8% | 23.2% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 76.2% | 23.0% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 63.6% | 35.7% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 74.1% | 23.4% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 0.1% | 2.0% | 0.0% | 67.4% | 30.5% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 89.3% | 10.7% |
| 職稱屬性 | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 0.0% | 2.5% | 0.1% | 76.9% | 20.6% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 68.8% | 29.1% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 76.0% | 24.0% |
| 官等 # | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 77.2% | 18.5% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 0.1% | 2.2% | 0.0% | 70.7% | 27.1% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 67.1% | 31.3% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 68.3% | 29.2% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 58.0% | 42.0% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 1.9% | 0.0% | 76.0% | 22.0% |
| 服務年資 | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.0% | 1.4% | 0.0% | 70.4% | 28.2% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 72.6% | 25.0% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 69.0% | 29.8% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 68.6% | 28.2% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.1% | 68.4% | 29.8% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 0.1% | 2.2% | 0.0% | 69.8% | 27.9% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 8.4% | 0.0% | 74.6% | 17.0% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表8.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.1% | 72.3% | 26.5% |
| 服務機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 69.1% | 30.4% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.0% | 34.0% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.0% | 71.0% | 28.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 0.1% | 66.0% | 31.8% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 73.9% | 26.1% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 68.7% | 30.1% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.0% | 34.0% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 0.0% | 5.0% | 0.0% | 58.8% | 36.1% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 76.7% | 23.1% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.2% | 24.8% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 77.3% | 20.6% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 81.4% | 18.6% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 73.3% | 24.6% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 76.0% | 23.6% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 74.4% | 24.9% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 78.3% | 21.7% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 0.4% | 1.2% | 0.0% | 77.8% | 20.6% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 65.1% | 34.9% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 75.7% | 23.0% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 0.1% | 0.9% | 0.1% | 70.2% | 28.7% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 11.8% | 0.0% | 77.5% | 10.7% |
| 職稱屬性 | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 80.4% | 18.1% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.1% | 70.8% | 28.0% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 76.0% | 24.0% |
| 官等 # | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 0.0% | 3.5% | 0.0% | 79.0% | 17.5% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 0.1% | 1.0% | 0.1% | 73.7% | 25.2% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.1% | 67.2% | 31.8% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 72.9% | 25.3% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.4% | 33.6% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 70.5% | 27.9% |
| 服務年資 # | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.0% | 1.9% | 0.0% | 72.3% | 25.8% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.0% | 74.3% | 24.7% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.1% | 69.4% | 29.3% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 74.6% | 23.8% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 0.3% | 0.1% | 0.0% | 70.3% | 29.3% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.1% | 72.1% | 26.5% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 83.0% | 17.0% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表9.據您的瞭解，最近1年貴機關之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 推薦親友 任職或推 銷商品 | 金錢借貸 或參與投 資關係 | 邀集或參 與官商民 間合會 | 要求擔任 財物或身 分保證 | 要求優惠 交易或給 予贈品 | 官商相偕 私下國內 外旅遊 | 未填答 |
|-------------|-----|--------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | |
| 全體 | 28 | 100.0% | 34.6% | 31.0% | 26.8% | 23.9% | 33.2% | 13.7% | 8.5% |
| 服務機關 | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 財政人員訓練所 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 10 | 100.0% | 33.8% | 44.7% | 39.8% | 27.8% | 16.9% | 6.0% | 16.7% |
| 關務署臺北關 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 關務署高雄關 | 6 | 100.0% | 33.3% | 50.0% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 2 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 國產署中區分署 | 2 | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 7 | 100.0% | 42.9% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 71.4% | 14.3% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 2 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 4 | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | |
| 男 | 8 | 100.0% | 29.3% | 35.5% | 43.2% | 13.9% | 0.0% | 0.0% | 21.3% |
| 女 | 19 | 100.0% | 31.9% | 30.8% | 17.4% | 33.7% | 61.1% | 25.1% | 0.0% |
| 未填答 | 1 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | |
| 主管 | 6 | 100.0% | 37.7% | 20.5% | 60.8% | 33.1% | 20.5% | 55.0% | 0.0% |
| 非主管 | 22 | 100.0% | 33.9% | 33.5% | 18.6% | 21.7% | 36.3% | 3.8% | 10.6% |
| 官等 | | | | | | | | | |
| 簡任 | 2 | 100.0% | 0.0% | 64.3% | 35.7% | 64.3% | 64.3% | 0.0% | 0.0% |
| 薦任 | 16 | 100.0% | 40.7% | 32.1% | 38.3% | 24.3% | 21.3% | 22.1% | 13.8% |
| 委任 | 6 | 100.0% | 37.1% | 32.0% | 0.0% | 19.1% | 30.9% | 0.0% | 0.0% |
| 約聘僱人員 | 3 | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| 未填答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 服務年資 | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 2 | 100.0% | 0.0% | 62.6% | 0.0% | 100.0% | 62.6% | 37.4% | 0.0% |
| 1~5年 | 6 | 100.0% | 14.4% | 26.4% | 14.6% | 15.7% | 44.6% | 0.0% | 0.0% |
| 5~10年 | 6 | 100.0% | 51.2% | 4.4% | 0.0% | 0.0% | 11.2% | 4.4% | 41.9% |
| 10~15年 | 5 | 100.0% | 38.3% | 43.4% | 18.3% | 18.3% | 54.9% | 38.3% | 0.0% |
| 15~20年 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 83.7% | 0.0% | 16.3% | 0.0% | 0.0% |
| 20年以上 | 7 | 100.0% | 51.0% | 40.5% | 59.7% | 29.8% | 21.3% | 10.6% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表10.據您的瞭解，最近1年貴機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 55.4% | 44.4% |
| 服務機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 61.0% | 38.5% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 60.8% | 39.2% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 53.0% | 47.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.1% | 43.3% | 56.3% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 43.5% | 56.5% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 38.6% | 61.4% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 44.3% | 54.7% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 45.4% | 54.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 74.9% | 25.1% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.0% | 23.0% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 70.1% | 29.9% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.5% | 19.5% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 53.4% | 46.3% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 59.1% | 40.9% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 60.1% | 39.9% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 62.1% | 37.9% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 57.9% | 42.1% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% |
| 性別 # | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 54.7% | 45.1% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.1% | 55.7% | 44.2% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 73.9% | 26.1% |
| 職稱屬性 # | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 65.2% | 34.8% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 53.7% | 46.1% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 53.0% | 47.0% |
| 官等 # | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 62.0% | 38.0% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.1% | 54.6% | 45.2% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 53.6% | 46.3% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 61.9% | 38.1% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 58.0% | 37.8% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 69.4% | 30.6% |
| 服務年資 # | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 54.6% | 45.4% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 56.5% | 43.4% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 54.1% | 45.8% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 54.7% | 45.3% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 62.6% | 37.4% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.1% | 52.6% | 47.1% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 58.6% | 41.4% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表11.據您的瞭解，最近1年貴機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同仁傳聞 | 有，親身經歷及同仁傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.2% | 54.8% | 44.9% |
| 服務機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.5% | 60.0% | 39.5% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 59.8% | 40.2% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 55.0% | 45.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.2% | 43.4% | 56.3% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 45.2% | 54.8% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 39.8% | 60.2% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | 44.3% | 54.7% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 43.7% | 56.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.8% | 27.2% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.0% | 23.0% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 68.0% | 32.0% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.0% | 23.0% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.3% | 52.8% | 46.6% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 57.4% | 42.6% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 59.4% | 40.3% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.5% | 61.1% | 38.4% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 56.7% | 43.3% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 68.2% | 31.0% |
| 性別 # | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.3% | 54.1% | 45.5% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.2% | 55.0% | 44.7% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 73.9% | 26.1% |
| 職稱屬性 # | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 64.3% | 35.7% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.3% | 53.1% | 46.6% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 53.0% | 47.0% |
| 官等 # | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 61.6% | 38.4% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.2% | 53.9% | 45.8% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 53.6% | 46.1% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 59.8% | 39.8% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 58.0% | 37.8% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 68.4% | 31.6% |
| 服務年資 # | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 55.5% | 44.5% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.3% | 56.4% | 43.1% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 52.9% | 46.7% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 54.7% | 45.3% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 60.4% | 39.6% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.3% | 51.8% | 47.8% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 58.6% | 41.4% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表12. 若您知悉貴機關同仁或往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向貴機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 願意度 分數 | 願意 | | 不願意 | | | 無意見 | |
|-------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很願意 | 願意 | 不願意 | 很不 願意 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 3.79 | 70.6% | 15.1% | 55.5% | 6.2% | 5.4% | 0.8% | 23.3% |
| 服務機關 | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 3.82 | 73.2% | 14.6% | 58.7% | 4.6% | 3.6% | 1.0% | 22.2% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 4.00 | 88.9% | 11.1% | 77.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| 財政人員訓練所 | 97 | 100.0% | 3.74 | 73.2% | 6.2% | 67.0% | 5.2% | 5.2% | 0.0% | 21.6% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 3.73 | 64.0% | 14.0% | 50.0% | 5.0% | 5.0% | 0.0% | 31.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 3.68 | 63.0% | 12.2% | 50.8% | 5.7% | 4.3% | 1.4% | 31.3% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 3.66 | 62.6% | 10.4% | 52.2% | 5.2% | 3.5% | 1.7% | 32.2% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 3.80 | 67.5% | 16.9% | 50.6% | 4.8% | 4.8% | 0.0% | 27.7% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 3.73 | 67.9% | 11.3% | 56.6% | 5.7% | 4.7% | 0.9% | 26.4% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 3.58 | 55.5% | 11.8% | 43.7% | 6.7% | 4.2% | 2.5% | 37.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 3.99 | 81.0% | 22.8% | 58.2% | 4.5% | 4.2% | 0.3% | 14.5% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 4.07 | 85.0% | 26.5% | 58.4% | 4.4% | 4.4% | 0.0% | 10.6% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 3.84 | 69.1% | 22.7% | 46.4% | 6.2% | 4.1% | 2.1% | 24.7% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 4.02 | 82.3% | 23.0% | 59.3% | 3.5% | 3.5% | 0.0% | 14.2% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 3.69 | 65.4% | 12.6% | 52.8% | 7.6% | 6.5% | 1.2% | 27.0% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 3.82 | 75.2% | 13.2% | 62.0% | 5.8% | 5.4% | 0.4% | 19.0% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 3.74 | 67.6% | 15.7% | 51.9% | 8.2% | 7.5% | 0.7% | 24.2% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 3.94 | 80.3% | 21.2% | 59.1% | 7.1% | 6.6% | 0.5% | 12.6% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 3.94 | 79.0% | 20.6% | 58.3% | 5.2% | 4.8% | 0.4% | 15.9% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 3.77 | 74.4% | 8.5% | 65.9% | 6.2% | 6.2% | 0.0% | 19.4% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 3.86 | 72.9% | 19.5% | 53.4% | 5.4% | 4.6% | 0.8% | 21.7% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 3.74 | 69.2% | 12.5% | 56.7% | 6.6% | 5.8% | 0.8% | 24.2% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 3.57 | 64.0% | 1.9% | 62.1% | 8.9% | 8.9% | 0.0% | 27.2% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 3.91 | 76.2% | 19.0% | 57.2% | 4.0% | 3.9% | 0.1% | 19.8% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 3.77 | 69.8% | 14.5% | 55.3% | 6.5% | 5.5% | 0.9% | 23.8% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 3.42 | 52.4% | 3.7% | 48.7% | 13.6% | 13.6% | 0.0% | 34.0% |
| 官等 | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 4.02 | 81.4% | 22.5% | 58.8% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 17.1% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 3.78 | 70.2% | 15.1% | 55.1% | 6.5% | 5.9% | 0.6% | 23.3% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 3.70 | 66.3% | 12.4% | 53.8% | 7.1% | 5.2% | 1.9% | 26.6% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 4.04 | 83.5% | 22.3% | 61.3% | 2.1% | 2.0% | 0.1% | 14.3% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 3.91 | 70.6% | 24.3% | 46.2% | 4.2% | 4.2% | 0.0% | 25.2% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 3.78 | 73.9% | 9.6% | 64.3% | 5.7% | 5.7% | 0.0% | 20.3% |
| 服務年資 | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 3.93 | 74.4% | 20.8% | 53.6% | 2.3% | 2.3% | 0.0% | 23.3% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 3.83 | 72.8% | 17.4% | 55.4% | 5.9% | 4.8% | 1.1% | 21.3% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 3.73 | 67.7% | 13.2% | 54.5% | 6.8% | 5.6% | 1.2% | 25.5% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 3.66 | 64.7% | 11.1% | 53.6% | 9.0% | 8.4% | 0.6% | 26.3% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 3.81 | 74.5% | 14.4% | 60.1% | 8.0% | 7.5% | 0.5% | 17.5% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 3.81 | 70.8% | 15.5% | 55.3% | 4.6% | 3.9% | 0.6% | 24.6% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 3.76 | 73.2% | 10.9% | 62.3% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 18.4% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.願意度分數=很願意%×5+願意%×4+無意見%×3+不太願意%×2+很不願意%×1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表13.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 會 | 不會 | 無意見 |
|-------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 19.7% | 44.6% | 35.7% |
| 服務機關 | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 17.1% | 45.3% | 37.6% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 11.1% | 55.6% | 33.3% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 13.4% | 51.5% | 35.1% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 28.0% | 44.0% | 28.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 18.7% | 35.6% | 45.7% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 13.9% | 36.5% | 49.6% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 26.5% | 28.9% | 44.6% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 18.9% | 41.5% | 39.6% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 13.4% | 36.1% | 50.4% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 27.0% | 47.8% | 25.2% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 31.0% | 46.9% | 22.1% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 18.6% | 45.4% | 36.1% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 30.1% | 49.6% | 20.4% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 15.0% | 45.7% | 39.3% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 19.8% | 54.5% | 25.6% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 20.1% | 46.8% | 33.1% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 18.2% | 48.5% | 33.3% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 24.2% | 47.6% | 28.2% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 20.2% | 42.6% | 37.2% |
| 性別 | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 22.2% | 44.1% | 33.7% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 18.4% | 44.9% | 36.7% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 6.5% | 39.8% | 53.6% |
| 職稱屬性 | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 19.2% | 52.8% | 28.0% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 20.0% | 43.2% | 36.9% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 8.6% | 36.4% | 55.0% |
| 官等 | *** | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 18.9% | 55.3% | 25.8% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 18.2% | 46.7% | 35.1% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 22.0% | 36.8% | 41.2% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 28.4% | 46.8% | 24.8% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 28.5% | 25.2% | 46.2% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 19.8% | 36.7% | 43.5% |
| 服務年資 | *** | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 21.3% | 39.8% | 38.9% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 22.9% | 38.9% | 38.3% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 21.3% | 41.9% | 36.8% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 16.2% | 48.2% | 35.6% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 19.3% | 46.5% | 34.2% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 17.4% | 50.4% | 32.2% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 14.6% | 42.2% | 43.2% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表14.請問您會向哪個單位提出檢舉？【可複選】

| 受訪者屬性 | 總計 | | 該機關 或上級 機關之 首長 | 法務部 廉政署 | 法務部 調查局 | 監察院 | 民意代 表 | 報章媒 體 | 公務人 員懲戒 委員會 | 主計總 處 | 地檢署 | 未填答 |
|-------------|-----|--------|-------------------------|------------|------------|-------|----------|----------|-------------------|----------|------|------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| 全體 | 549 | 100.0% | 45.3% | 47.3% | 31.6% | 8.9% | 10.4% | 18.6% | 0.1% | 0.2% | 0.4% | 1.1% |
| 服務機關 | | | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 32 | 100.0% | 41.7% | 55.3% | 20.8% | 14.9% | 3.0% | 11.9% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 0.0% |
| 財政人員訓練所 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 13 | 100.0% | 46.2% | 53.8% | 23.1% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% |
| 賦稅署 | 28 | 100.0% | 28.6% | 42.9% | 35.7% | 14.3% | 7.1% | 21.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 88 | 100.0% | 43.5% | 42.7% | 35.7% | 7.5% | 7.9% | 17.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署基隆關 | 16 | 100.0% | 37.5% | 43.8% | 43.8% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 22 | 100.0% | 50.0% | 40.9% | 22.7% | 9.1% | 9.1% | 22.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺中關 | 20 | 100.0% | 15.0% | 60.0% | 40.0% | 5.0% | 10.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 16 | 100.0% | 62.5% | 37.5% | 50.0% | 12.5% | 12.5% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 107 | 100.0% | 47.1% | 48.0% | 31.5% | 11.2% | 13.1% | 19.8% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 4.5% |
| 國產署北區分署 | 35 | 100.0% | 54.3% | 45.7% | 31.4% | 14.3% | 14.3% | 25.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.7% |
| 國產署中區分署 | 18 | 100.0% | 55.6% | 50.0% | 27.8% | 11.1% | 11.1% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 34 | 100.0% | 41.2% | 44.1% | 38.2% | 2.9% | 2.9% | 8.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.9% |
| 臺北國稅局 | 51 | 100.0% | 39.2% | 64.7% | 33.3% | 11.8% | 15.7% | 21.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.0% |
| 北區國稅局 | 48 | 100.0% | 37.5% | 41.7% | 27.1% | 8.3% | 10.4% | 29.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.1% |
| 中區國稅局 | 59 | 100.0% | 44.1% | 52.5% | 33.9% | 10.2% | 10.2% | 20.3% | 0.0% | 1.7% | 1.7% | 0.0% |
| 南區國稅局 | 36 | 100.0% | 58.3% | 38.9% | 30.6% | 8.3% | 2.8% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 61 | 100.0% | 50.8% | 55.7% | 32.8% | 8.2% | 14.8% | 14.8% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% |
| 財政資訊中心 | 26 | 100.0% | 65.4% | 23.1% | 3.8% | 3.8% | 19.2% | 23.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.8% |
| 性別 | | | | | | | | | | | | |
| 男 | 220 | 100.0% | 40.6% | 46.3% | 39.9% | 9.5% | 13.6% | 24.0% | 0.2% | 0.5% | 0.5% | 1.3% |
| 女 | 328 | 100.0% | 48.8% | 47.9% | 25.3% | 8.5% | 8.1% | 14.6% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 1.0% |
| 未填答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | | | |
| 主管 | 82 | 100.0% | 40.4% | 49.7% | 36.0% | 3.2% | 4.1% | 9.8% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 1.5% |
| 非主管 | 464 | 100.0% | 46.2% | 46.8% | 30.6% | 9.9% | 11.5% | 20.2% | 0.1% | 0.0% | 0.5% | 1.1% |
| 未填答 | 3 | 100.0% | 26.9% | 73.1% | 73.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 官等 | | | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 22 | 100.0% | 47.2% | 36.6% | 48.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.3% |
| 薦任 | 328 | 100.0% | 40.0% | 52.4% | 32.6% | 9.8% | 9.0% | 16.8% | 0.0% | 0.4% | 0.6% | 0.5% |
| 委任 | 112 | 100.0% | 50.3% | 40.2% | 32.2% | 8.2% | 16.5% | 27.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.1% |
| 約聘僱人員 | 66 | 100.0% | 68.8% | 38.3% | 20.1% | 8.5% | 9.0% | 13.6% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 3.9% |
| 評價人員 | 5 | 100.0% | 85.3% | 29.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 未填答 | 16 | 100.0% | 35.8% | 37.8% | 25.4% | 5.7% | 2.8% | 19.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.1% |
| 服務年資 | | | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 34 | 100.0% | 60.7% | 47.5% | 30.8% | 6.4% | 14.3% | 15.7% | 1.1% | 0.7% | 0.0% | 0.0% |
| 1~5年 | 151 | 100.0% | 43.4% | 51.2% | 31.3% | 12.6% | 14.4% | 26.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.8% |
| 5~10年 | 119 | 100.0% | 42.3% | 45.1% | 33.0% | 12.3% | 12.6% | 21.6% | 0.0% | 0.9% | 1.0% | 0.0% |
| 10~15年 | 55 | 100.0% | 47.4% | 48.4% | 23.4% | 5.4% | 12.1% | 15.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 15~20年 | 69 | 100.0% | 34.4% | 52.9% | 37.6% | 3.6% | 4.3% | 12.3% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 2.9% |
| 20年以上 | 118 | 100.0% | 52.1% | 41.6% | 30.0% | 6.3% | 4.9% | 11.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.5% |
| 未填答 | 3 | 100.0% | 0.0% | 31.6% | 85.6% | 0.0% | 0.0% | 14.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表15.請問您對貴機關最近一年來之「整體清廉度」是否滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | | 無意見 | |
|-----------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 4.08 | 87.6% | 24.3% | 63.3% | 3.2% | 2.9% | 0.4% | 9.2% |
| 服務機關 *** | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 4.08 | 86.5% | 26.0% | 60.5% | 3.1% | 2.0% | 1.0% | 10.5% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 4.44 | 88.9% | 55.6% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 4.13 | 87.6% | 25.8% | 61.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.4% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 4.19 | 90.0% | 29.0% | 61.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 3.84 | 76.3% | 17.4% | 58.9% | 8.5% | 7.4% | 1.0% | 15.2% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 3.90 | 77.4% | 16.5% | 60.9% | 3.5% | 2.6% | 0.9% | 19.1% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 4.10 | 86.7% | 25.3% | 61.4% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 10.8% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 4.09 | 84.9% | 27.4% | 57.5% | 1.9% | 0.9% | 0.9% | 13.2% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 3.50 | 62.2% | 9.2% | 52.9% | 19.3% | 17.6% | 1.7% | 18.5% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 4.26 | 92.5% | 35.4% | 57.1% | 1.4% | 0.8% | 0.6% | 6.1% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 4.24 | 90.3% | 38.1% | 52.2% | 2.7% | 0.9% | 1.8% | 7.1% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 4.29 | 92.8% | 37.1% | 55.7% | 1.0% | 1.0% | 0.0% | 6.2% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 4.32 | 95.6% | 37.2% | 58.4% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 3.5% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 4.07 | 87.7% | 21.7% | 66.0% | 2.1% | 2.1% | 0.0% | 10.3% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 4.17 | 94.2% | 24.0% | 70.2% | 0.8% | 0.8% | 0.0% | 5.0% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 4.22 | 94.5% | 28.7% | 65.9% | 1.0% | 1.0% | 0.0% | 4.4% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 4.29 | 95.5% | 33.3% | 62.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.5% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 4.23 | 95.6% | 28.6% | 67.1% | 0.8% | 0.8% | 0.0% | 3.6% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 3.91 | 79.1% | 14.0% | 65.1% | 2.3% | 2.3% | 0.0% | 18.6% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 4.10 | 87.1% | 27.7% | 59.4% | 4.1% | 3.5% | 0.6% | 8.8% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 4.07 | 87.9% | 22.3% | 65.5% | 2.8% | 2.5% | 0.2% | 9.4% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 3.98 | 84.6% | 13.7% | 70.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.4% |
| 職稱屬性 * | | | | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 4.18 | 89.9% | 33.0% | 56.9% | 5.0% | 4.9% | 0.2% | 5.0% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 4.07 | 87.1% | 22.8% | 64.3% | 2.9% | 2.5% | 0.4% | 10.0% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 4.00 | 88.7% | 16.1% | 72.6% | 4.8% | 4.8% | 0.0% | 6.6% |
| 官等 # | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 4.23 | 92.9% | 35.2% | 57.8% | 4.8% | 4.8% | 0.0% | 2.3% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 4.09 | 88.1% | 25.3% | 62.8% | 3.7% | 3.4% | 0.3% | 8.2% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 4.02 | 85.2% | 19.3% | 65.8% | 2.2% | 1.5% | 0.8% | 12.6% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 4.16 | 90.6% | 26.8% | 63.7% | 1.7% | 1.5% | 0.1% | 7.8% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 4.12 | 83.2% | 28.5% | 54.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.8% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 4.02 | 81.4% | 21.6% | 59.8% | 0.7% | 0.7% | 0.0% | 18.0% |
| 服務年資 *** | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 4.13 | 87.0% | 27.8% | 59.2% | 1.4% | 1.4% | 0.0% | 11.6% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 4.11 | 87.8% | 25.3% | 62.5% | 2.1% | 1.7% | 0.4% | 10.1% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 4.09 | 88.3% | 23.1% | 65.2% | 2.1% | 1.5% | 0.6% | 9.6% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 4.11 | 88.9% | 24.7% | 64.2% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 8.7% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 4.12 | 91.5% | 23.0% | 68.4% | 2.5% | 2.4% | 0.1% | 6.0% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 4.02 | 84.8% | 23.9% | 60.8% | 6.2% | 5.7% | 0.5% | 9.1% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 3.90 | 77.3% | 20.9% | 56.4% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 14.4% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意%x5+滿意%x4+無意見%x3+不太滿意%x2+很不滿意%x1。

3.*表示p<0.05，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示p<0.01，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示p<0.001，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表16.請問您對貴機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 信心度 分數 | 有信心 | | 沒信心 | | | 無意見 | |
|-----------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-----------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很有信心 | 有信心 | 不太有 信心 | 沒有 信心 | | | |
| 全體 | 2,741 | 100.0% | 4.06 | 86.7% | 24.9% | 61.8% | 4.2% | 3.4% | 0.9% | 9.1% |
| 服務機關 *** | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 182 | 100.0% | 3.99 | 82.9% | 24.9% | 57.9% | 6.6% | 4.6% | 2.0% | 10.5% |
| 財政人員訓練所 | 9 | 100.0% | 4.44 | 88.9% | 55.6% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% |
| 國庫署 | 97 | 100.0% | 4.07 | 83.5% | 23.7% | 59.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.5% |
| 賦稅署 | 100 | 100.0% | 4.07 | 88.0% | 23.0% | 65.0% | 3.0% | 2.0% | 1.0% | 9.0% |
| 關務署暨所屬 | 484 | 100.0% | 3.89 | 79.3% | 18.8% | 60.5% | 7.1% | 5.3% | 1.8% | 13.6% |
| 關務署基隆關 | 115 | 100.0% | 3.96 | 80.9% | 20.0% | 60.9% | 4.3% | 3.5% | 0.9% | 14.8% |
| 關務署臺北關 | 83 | 100.0% | 4.06 | 85.5% | 26.5% | 59.0% | 4.8% | 3.6% | 1.2% | 9.6% |
| 關務署臺中關 | 106 | 100.0% | 4.06 | 86.8% | 23.6% | 63.2% | 2.8% | 0.9% | 1.9% | 10.4% |
| 關務署高雄關 | 119 | 100.0% | 3.65 | 68.9% | 10.9% | 58.0% | 11.8% | 8.4% | 3.4% | 19.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 423 | 100.0% | 4.16 | 89.5% | 29.8% | 59.7% | 2.3% | 1.4% | 0.9% | 8.2% |
| 國產署北區分署 | 113 | 100.0% | 4.11 | 88.5% | 27.4% | 61.1% | 3.5% | 1.8% | 1.8% | 8.0% |
| 國產署中區分署 | 97 | 100.0% | 4.23 | 89.7% | 33.0% | 56.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.3% |
| 國產署南區分署 | 113 | 100.0% | 4.23 | 92.9% | 33.6% | 59.3% | 2.7% | 1.8% | 0.9% | 4.4% |
| 臺北國稅局 | 341 | 100.0% | 4.04 | 86.5% | 24.0% | 62.5% | 5.0% | 3.5% | 1.5% | 8.5% |
| 北區國稅局 | 242 | 100.0% | 4.14 | 90.9% | 26.0% | 64.9% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 6.6% |
| 中區國稅局 | 293 | 100.0% | 4.13 | 90.4% | 26.6% | 63.8% | 3.8% | 3.4% | 0.3% | 5.8% |
| 南區國稅局 | 198 | 100.0% | 4.28 | 93.9% | 35.4% | 58.6% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 4.5% |
| 高雄國稅局 | 252 | 100.0% | 4.22 | 93.7% | 30.6% | 63.1% | 2.0% | 2.0% | 0.0% | 4.4% |
| 財政資訊中心 | 129 | 100.0% | 3.90 | 78.3% | 16.3% | 62.0% | 4.7% | 4.7% | 0.0% | 17.1% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 990 | 100.0% | 4.10 | 85.9% | 28.9% | 57.0% | 3.7% | 2.5% | 1.2% | 10.4% |
| 女 | 1,737 | 100.0% | 4.05 | 87.3% | 22.7% | 64.6% | 4.5% | 3.8% | 0.7% | 8.2% |
| 未填答 | 14 | 100.0% | 3.54 | 64.0% | 1.9% | 62.1% | 11.8% | 11.8% | 0.0% | 24.2% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | |
| 主管 | 408 | 100.0% | 4.21 | 89.3% | 35.0% | 54.3% | 3.5% | 3.4% | 0.2% | 7.2% |
| 非主管 | 2,302 | 100.0% | 4.04 | 86.2% | 23.3% | 63.0% | 4.3% | 3.3% | 1.0% | 9.4% |
| 未填答 | 31 | 100.0% | 3.86 | 81.9% | 10.3% | 71.7% | 6.1% | 6.1% | 0.0% | 11.9% |
| 官等 # | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 114 | 100.0% | 4.31 | 94.3% | 39.0% | 55.3% | 2.3% | 2.3% | 0.0% | 3.5% |
| 薦任 | 1,759 | 100.0% | 4.10 | 88.0% | 26.5% | 61.6% | 3.9% | 3.1% | 0.7% | 8.1% |
| 委任 | 530 | 100.0% | 3.93 | 82.2% | 18.3% | 63.9% | 5.6% | 4.1% | 1.5% | 12.2% |
| 約聘僱人員 | 233 | 100.0% | 4.09 | 87.0% | 26.3% | 60.7% | 4.3% | 3.8% | 0.5% | 8.8% |
| 評價人員 | 20 | 100.0% | 3.91 | 74.8% | 32.7% | 42.0% | 12.6% | 8.4% | 4.2% | 12.6% |
| 未填答 | 85 | 100.0% | 3.94 | 79.0% | 18.0% | 60.9% | 2.8% | 2.5% | 0.3% | 18.2% |
| 服務年資 | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 170 | 100.0% | 4.13 | 86.8% | 27.5% | 59.3% | 1.2% | 1.2% | 0.0% | 12.0% |
| 1~5年 | 649 | 100.0% | 4.04 | 84.7% | 25.4% | 59.3% | 4.6% | 3.4% | 1.2% | 10.8% |
| 5~10年 | 535 | 100.0% | 4.01 | 85.4% | 21.5% | 63.9% | 4.4% | 3.2% | 1.2% | 10.1% |
| 10~15年 | 348 | 100.0% | 4.10 | 88.9% | 25.9% | 63.0% | 4.6% | 4.0% | 0.5% | 6.6% |
| 15~20年 | 333 | 100.0% | 4.13 | 91.0% | 26.1% | 64.9% | 4.3% | 4.2% | 0.1% | 4.7% |
| 20年以上 | 683 | 100.0% | 4.07 | 86.6% | 25.8% | 60.8% | 4.4% | 3.3% | 1.0% | 9.0% |
| 未填答 | 23 | 100.0% | 3.92 | 79.4% | 12.5% | 66.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.6% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.信心度分數=很有信心% \times 5+有信心% \times 4+無意見% \times 3+不太有信心% \times 2+沒有信心% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 加強對同仁宣導廉 政政風及 相關法令 | 增加人 力、降低 人員流動 率 | 建立公正 客觀有效 的升遷、 考評、管 理、輪調 制度 | 民意代表 請託關說 之壓力 | 基層同仁 較無機會 貪瀆，查 察重點應 在高層 | 廉政案件 應避免吹 毛求疵、 矯枉過正 | 官官相護 | 在上位者 應以身作 則 |
|-------------|-----|--------|--------------------------|--------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|------------------------------|-------|-------------------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | |
| 全體 | 73 | 100.0% | 9.8% | 3.9% | 12.1% | 16.9% | 4.2% | 19.8% | 0.7% | 5.6% |
| 服務機關 | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 24 | 100.0% | 4.2% | 1.5% | 20.7% | 23.0% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 5.7% |
| 關務署基隆關 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 7 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 42.9% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺中關 | 4 | 100.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% |
| 關務署高雄關 | 7 | 100.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 18 | 100.0% | 16.3% | 16.6% | 0.0% | 13.5% | 0.0% | 26.7% | 6.3% | 0.0% |
| 國產署北區分署 | 7 | 100.0% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署中區分署 | 2 | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 5 | 100.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 7 | 100.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 4 | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 6 | 100.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 16.7% |
| 南區國稅局 | 5 | 100.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% |
| 高雄國稅局 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 財政資訊中心 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 42 | 100.0% | 10.2% | 6.3% | 19.8% | 8.9% | 2.1% | 18.6% | 1.2% | 4.9% |
| 女 | 31 | 100.0% | 9.0% | 0.0% | 0.0% | 29.5% | 7.3% | 21.6% | 0.0% | 6.9% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | | |
| 主管 | 14 | 100.0% | 20.6% | 1.9% | 13.0% | 0.0% | 0.0% | 32.2% | 0.0% | 0.0% |
| 非主管 | 58 | 100.0% | 7.4% | 4.3% | 12.0% | 20.8% | 5.1% | 16.5% | 0.9% | 7.0% |
| 未填答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 官等 | | | | | | | | | | |
| 簡任 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 39.4% | 0.0% | 0.0% | 46.8% | 0.0% | 0.0% |
| 薦任 | 47 | 100.0% | 10.4% | 5.0% | 5.5% | 6.4% | 6.7% | 22.8% | 0.0% | 7.8% |
| 委任 | 12 | 100.0% | 7.8% | 2.7% | 26.9% | 43.5% | 0.0% | 12.0% | 0.0% | 2.8% |
| 約聘僱人員 | 5 | 100.0% | 33.6% | 0.0% | 0.0% | 22.7% | 0.0% | 0.0% | 21.1% | 0.0% |
| 未填答 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.8% | 0.0% | 0.0% |
| 服務年資 | | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 1~5年 | 21 | 100.0% | 0.0% | 3.4% | 5.6% | 44.0% | 0.0% | 18.5% | 2.0% | 8.4% |
| 5~10年 | 16 | 100.0% | 5.8% | 5.7% | 34.8% | 3.9% | 14.8% | 8.0% | 0.0% | 0.0% |
| 10~15年 | 7 | 100.0% | 9.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 44.8% | 0.0% | 0.0% |
| 15~20年 | 9 | 100.0% | 46.1% | 7.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 19.0% | 0.0% | 13.8% |
| 20年以上 | 16 | 100.0% | 12.5% | 3.2% | 13.8% | 2.2% | 5.3% | 23.9% | 0.0% | 4.9% |
| 未填答 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.9% | 0.0% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 調查問卷事宜 | 員工福利事宜 | 簡化作業流程 | 財政資源應全民共享 | 政風作業改進 | 公正處理案件 | 對廉政工作沒信心 |
|-------------|-----|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|----------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | |
| 全體 | 73 | 100.0% | 4.0% | 4.2% | 7.7% | 2.2% | 16.4% | 1.2% | 0.7% |
| 服務機關 | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% |
| 國庫署 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 24 | 100.0% | 0.0% | 5.7% | 10.3% | 4.2% | 10.5% | 2.3% | 0.0% |
| 關務署基隆關 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 7 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺中關 | 4 | 100.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 7 | 100.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 18 | 100.0% | 10.0% | 0.0% | 6.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% |
| 國產署北區分署 | 7 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署中區分署 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 5 | 100.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 7 | 100.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 57.1% | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 4 | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 6 | 100.0% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| 南區國稅局 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 財政資訊中心 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | |
| 男 | 42 | 100.0% | 4.7% | 6.9% | 10.5% | 3.6% | 15.4% | 2.0% | 0.0% |
| 女 | 31 | 100.0% | 2.9% | 0.0% | 3.1% | 0.0% | 18.0% | 0.0% | 1.7% |
| 職稱屬性 | | | | | | | | | |
| 主管 | 14 | 100.0% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 11.8% | 18.2% | 6.6% | 0.0% |
| 非主管 | 58 | 100.0% | 4.4% | 5.2% | 9.4% | 0.0% | 16.1% | 0.0% | 0.8% |
| 未填答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 官等 | | | | | | | | | |
| 簡任 | 4 | 100.0% | 13.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 薦任 | 47 | 100.0% | 2.6% | 6.7% | 5.7% | 3.5% | 24.4% | 1.9% | 0.0% |
| 委任 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 12.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 0.0% |
| 約聘僱人員 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 22.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 未填答 | 5 | 100.0% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.2% |
| 服務年資 | | | | | | | | | |
| 未滿1年 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 60.3% | 0.0% | 39.7% |
| 1~5年 | 21 | 100.0% | 4.6% | 0.0% | 5.8% | 0.0% | 7.5% | 0.0% | 0.0% |
| 5~10年 | 16 | 100.0% | 3.7% | 0.0% | 27.6% | 0.0% | 13.0% | 0.0% | 0.0% |
| 10~15年 | 7 | 100.0% | 0.0% | 29.5% | 0.0% | 0.0% | 16.2% | 0.0% | 0.0% |
| 15~20年 | 9 | 100.0% | 0.0% | 11.6% | 2.4% | 0.0% | 23.0% | 0.0% | 0.0% |
| 20年以上 | 16 | 100.0% | 1.7% | 3.2% | 0.0% | 8.9% | 28.4% | 4.9% | 1.0% |
| 未填答 | 2 | 100.0% | 74.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

外部業者統計表

表1.請問您對該業務往來機關之整體「行政效率」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.88 | 83.1% | 15.0% | 68.0% | 7.8% | 5.8% | 2.0% | 9.1% |
| 來往機關 # | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 4.01 | 76.9% | 25.2% | 51.7% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 21.6% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 4.42 | 93.1% | 48.7% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.9% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 3.80 | 83.8% | 12.2% | 71.6% | 13.4% | 10.3% | 3.1% | 2.8% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 3.67 | 71.4% | 15.9% | 55.5% | 13.3% | 6.7% | 6.7% | 15.2% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 3.96 | 85.9% | 18.8% | 67.1% | 7.5% | 6.6% | 0.9% | 6.6% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 3.97 | 87.1% | 18.1% | 69.0% | 7.6% | 6.9% | 0.7% | 5.3% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 3.92 | 81.1% | 20.7% | 60.4% | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 8.9% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 4.04 | 92.5% | 19.1% | 73.4% | 7.5% | 7.5% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.80 | 77.4% | 16.6% | 60.8% | 11.6% | 9.1% | 2.5% | 11.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 3.68 | 71.0% | 15.9% | 55.1% | 13.2% | 7.5% | 5.7% | 15.8% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.71 | 77.5% | 18.4% | 59.1% | 17.1% | 9.7% | 7.4% | 5.4% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 3.66 | 64.9% | 16.7% | 48.2% | 12.3% | 8.8% | 3.5% | 22.7% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 3.70 | 78.2% | 10.1% | 68.1% | 13.7% | 9.5% | 4.2% | 8.1% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 3.98 | 87.4% | 17.5% | 69.9% | 6.6% | 6.2% | 0.4% | 6.0% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 3.97 | 89.5% | 13.9% | 75.6% | 5.6% | 4.4% | 1.2% | 4.9% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 3.92 | 84.5% | 12.5% | 72.0% | 4.3% | 3.9% | 0.4% | 11.2% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.89 | 85.4% | 12.2% | 73.2% | 7.8% | 6.6% | 1.2% | 6.8% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 3.69 | 72.1% | 14.6% | 57.5% | 14.3% | 10.7% | 3.7% | 13.5% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 4.05 | 89.7% | 25.2% | 64.5% | 10.3% | 10.3% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 3.87 | 83.0% | 16.8% | 66.3% | 9.1% | 5.8% | 3.3% | 7.9% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.89 | 83.4% | 13.5% | 69.9% | 6.9% | 5.8% | 1.1% | 9.7% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 3.91 | 73.7% | 24.6% | 49.1% | 7.1% | 7.1% | 0.0% | 19.3% |
| 年齡 | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 3.98 | 86.1% | 14.9% | 71.2% | 2.4% | 1.6% | 0.8% | 11.4% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 3.83 | 77.7% | 15.7% | 61.9% | 9.7% | 8.7% | 1.0% | 12.6% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 3.89 | 85.2% | 13.0% | 72.2% | 7.4% | 5.8% | 1.6% | 7.4% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.89 | 85.1% | 15.0% | 70.1% | 7.7% | 4.6% | 3.1% | 7.2% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 3.87 | 80.2% | 16.7% | 63.5% | 8.5% | 6.5% | 1.9% | 11.3% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 4.21 | 89.3% | 31.5% | 57.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.7% |
| 學歷 *** | | | | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 3.75 | 72.2% | 17.3% | 55.0% | 13.0% | 11.1% | 1.9% | 14.8% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 3.67 | 76.3% | 18.4% | 58.0% | 20.5% | 12.8% | 7.6% | 3.2% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 3.95 | 86.6% | 14.6% | 72.0% | 4.9% | 4.0% | 0.9% | 8.5% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 3.93 | 83.7% | 15.4% | 68.3% | 5.6% | 4.7% | 0.9% | 10.7% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.87 | 84.3% | 13.5% | 70.8% | 8.4% | 6.2% | 2.1% | 7.4% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.80 | 80.4% | 17.0% | 63.4% | 12.3% | 7.5% | 4.9% | 7.3% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 3.77 | 71.8% | 16.7% | 55.1% | 5.8% | 0.0% | 5.8% | 22.3% |

表1.請問您對該業務往來機關之整體「行政效率」是否感到滿意？
(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | | 無意見 | |
|--------------|-------|--------|-------------|---------------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.88 | 83.1% | 15.0% | 68.0% | 7.8% | 5.8% | 2.0% | 9.1% |
| 職務 | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 3.88 | 82.5% | 16.1% | 66.4% | 8.4% | 5.9% | 2.6% | 9.1% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.84 | 79.8% | 14.4% | 65.4% | 7.9% | 6.0% | 1.9% | 12.3% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 3.93 | 86.3% | 13.0% | 73.3% | 6.0% | 5.3% | 0.7% | 7.6% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 3.97 | 83.3% | 22.2% | 61.1% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 8.3% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 3.79 | 83.1% | 11.6% | 71.5% | 10.3% | 5.0% | 5.3% | 6.6% |
| 來往身份別 | # | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 4.09 | 88.1% | 28.5% | 59.5% | 6.7% | 6.1% | 0.5% | 5.3% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 3.97 | 88.3% | 13.1% | 75.3% | 3.9% | 3.4% | 0.5% | 7.8% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 3.85 | 82.6% | 12.7% | 69.9% | 7.6% | 5.1% | 2.5% | 9.8% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.85 | 85.5% | 10.1% | 75.4% | 8.7% | 6.6% | 2.0% | 5.8% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 3.88 | 81.8% | 15.5% | 66.4% | 8.1% | 7.0% | 1.0% | 10.1% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 3.70 | 73.3% | 14.8% | 58.5% | 12.6% | 7.3% | 5.3% | 14.1% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 3.68 | 80.2% | 9.0% | 71.2% | 15.2% | 9.2% | 6.0% | 4.6% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 4.02 | 100.0% | 2.0% | 98.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 4.05 | 78.2% | 26.4% | 51.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.8% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 3.93 | 88.7% | 13.1% | 75.6% | 5.3% | 1.5% | 3.9% | 6.0% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 4.07 | 83.4% | 25.1% | 58.3% | 1.2% | 1.2% | 0.0% | 15.4% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 3.89 | 85.5% | 12.6% | 72.9% | 7.5% | 5.9% | 1.7% | 7.0% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 2.88 | 26.7% | 0.0% | 26.7% | 39.1% | 39.1% | 0.0% | 34.2% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 3.89 | 88.4% | 5.6% | 82.8% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 9.1% |
| 地區別 | *** | | | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 4.00 | 89.1% | 17.4% | 71.7% | 4.8% | 3.4% | 1.4% | 6.1% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 3.90 | 86.4% | 13.5% | 72.9% | 8.3% | 6.7% | 1.6% | 5.3% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 3.91 | 80.1% | 16.7% | 63.4% | 5.0% | 4.7% | 0.4% | 14.9% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 3.94 | 84.4% | 12.5% | 71.9% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 13.2% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 3.80 | 80.3% | 14.7% | 65.6% | 11.9% | 8.7% | 3.1% | 7.8% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 3.30 | 63.7% | 4.4% | 59.3% | 26.0% | 13.5% | 12.5% | 10.4% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 3.64 | 73.7% | 11.7% | 62.0% | 16.8% | 12.4% | 4.4% | 9.5% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表2.請問您對該業務往來機關之整體「服務態度」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.95 | 84.5% | 18.1% | 66.4% | 6.8% | 5.6% | 1.2% | 8.7% |
| 來往機關 # | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 4.02 | 78.4% | 24.9% | 53.5% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 20.1% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 4.49 | 93.1% | 55.6% | 37.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.9% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 4.03 | 89.4% | 21.6% | 67.8% | 7.8% | 7.8% | 0.0% | 2.8% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 3.83 | 79.9% | 15.9% | 64.0% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 13.4% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 4.07 | 89.0% | 21.6% | 67.4% | 3.1% | 2.5% | 0.6% | 7.9% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 4.10 | 91.4% | 22.8% | 68.6% | 3.8% | 3.8% | 0.0% | 4.8% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 4.14 | 91.6% | 22.9% | 68.6% | 0.8% | 0.8% | 0.0% | 7.6% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 4.18 | 95.6% | 24.2% | 71.3% | 2.2% | 2.2% | 0.0% | 2.2% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.92 | 78.7% | 19.9% | 58.8% | 3.8% | 1.3% | 2.5% | 17.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 3.88 | 78.6% | 18.5% | 60.1% | 6.7% | 4.6% | 2.1% | 14.6% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.97 | 83.0% | 21.1% | 61.9% | 7.4% | 7.4% | 0.0% | 9.7% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 3.80 | 71.1% | 17.1% | 54.1% | 6.2% | 4.1% | 2.1% | 22.7% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 4.03 | 93.9% | 14.3% | 79.5% | 4.7% | 4.7% | 0.0% | 1.4% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 4.02 | 88.7% | 18.7% | 70.0% | 5.1% | 5.1% | 0.0% | 6.1% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 3.96 | 89.1% | 13.8% | 75.3% | 5.8% | 5.0% | 0.8% | 5.0% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 3.96 | 84.0% | 17.5% | 66.5% | 5.3% | 4.6% | 0.7% | 10.6% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.88 | 84.0% | 15.0% | 69.0% | 9.6% | 8.4% | 1.3% | 6.3% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 3.75 | 71.5% | 22.0% | 49.6% | 15.1% | 11.4% | 3.7% | 13.4% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 4.22 | 97.2% | 25.2% | 72.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.8% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 4.00 | 85.2% | 23.3% | 61.8% | 6.9% | 5.0% | 1.9% | 7.9% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.90 | 83.8% | 14.1% | 69.6% | 6.9% | 6.1% | 0.7% | 9.4% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 4.16 | 91.6% | 24.5% | 67.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.4% |
| 年齡 | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 3.93 | 85.9% | 13.3% | 72.6% | 5.0% | 4.2% | 0.8% | 9.1% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 3.89 | 77.0% | 22.1% | 54.9% | 8.7% | 7.8% | 0.9% | 14.4% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 3.90 | 84.6% | 14.1% | 70.6% | 7.7% | 6.7% | 1.1% | 7.6% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.98 | 88.3% | 17.6% | 70.7% | 6.0% | 4.1% | 1.9% | 5.7% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 3.99 | 83.5% | 21.7% | 61.8% | 5.7% | 5.0% | 0.6% | 10.8% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 4.26 | 93.8% | 32.2% | 61.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.2% |
| 學歷 * | | | | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 4.02 | 83.3% | 28.4% | 55.0% | 9.3% | 9.3% | 0.0% | 7.4% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 3.90 | 80.8% | 18.7% | 62.1% | 6.4% | 3.2% | 3.2% | 12.8% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 3.99 | 88.3% | 15.3% | 73.0% | 4.8% | 4.7% | 0.1% | 6.9% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 3.95 | 85.0% | 15.6% | 69.4% | 4.8% | 4.2% | 0.7% | 10.1% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.92 | 83.2% | 18.6% | 64.6% | 8.5% | 6.7% | 1.8% | 8.3% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.87 | 80.3% | 22.2% | 58.1% | 11.5% | 7.9% | 3.5% | 8.2% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 3.88 | 73.9% | 25.6% | 48.3% | 5.8% | 0.0% | 5.8% | 20.3% |

表2.請問您對該業務往來機關之整體「服務態度」是否感到滿意？
(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|--------------|------------|--------|-------------|---------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.95 | 84.5% | 18.1% | 66.4% | 6.8% | 5.6% | 1.2% | 8.7% |
| 職務 | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 3.97 | 84.4% | 20.5% | 63.9% | 6.7% | 5.4% | 1.4% | 8.9% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.86 | 79.7% | 15.9% | 63.8% | 7.5% | 5.8% | 1.7% | 12.7% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 3.96 | 86.8% | 15.4% | 71.4% | 6.1% | 5.6% | 0.5% | 7.1% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 4.14 | 91.7% | 27.8% | 63.9% | 5.6% | 5.6% | 0.0% | 2.8% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 3.84 | 84.3% | 10.7% | 73.6% | 8.6% | 6.1% | 2.5% | 7.1% |
| 來往身份別 | # | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 4.13 | 87.0% | 33.4% | 53.6% | 7.6% | 7.2% | 0.4% | 5.4% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 3.97 | 86.5% | 16.1% | 70.5% | 5.0% | 4.2% | 0.8% | 8.5% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 3.86 | 81.6% | 14.1% | 67.5% | 8.1% | 6.6% | 1.5% | 10.2% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.88 | 86.7% | 10.7% | 76.0% | 7.2% | 5.2% | 2.0% | 6.1% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 4.02 | 87.2% | 17.7% | 69.5% | 2.4% | 1.7% | 0.7% | 10.4% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 3.91 | 80.6% | 18.7% | 61.9% | 6.9% | 5.1% | 1.8% | 12.5% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 3.88 | 85.3% | 12.3% | 73.0% | 9.2% | 9.2% | 0.0% | 5.5% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 4.02 | 100.0% | 2.0% | 98.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 4.05 | 78.2% | 26.4% | 51.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.8% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 4.17 | 96.4% | 20.3% | 76.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.6% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 4.09 | 84.1% | 25.8% | 58.3% | 0.5% | 0.5% | 0.0% | 15.4% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 3.90 | 86.2% | 13.2% | 73.0% | 7.8% | 6.0% | 1.8% | 6.0% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 2.94 | 26.7% | 6.9% | 19.7% | 39.1% | 39.1% | 0.0% | 34.2% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 3.94 | 90.2% | 12.6% | 77.6% | 6.0% | 3.5% | 2.5% | 3.8% |
| 地區別 | *** | | | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 4.01 | 88.2% | 18.1% | 70.1% | 4.4% | 3.8% | 0.6% | 7.4% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 3.98 | 91.2% | 13.9% | 77.3% | 6.2% | 5.1% | 1.0% | 2.7% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 3.96 | 81.0% | 19.9% | 61.1% | 4.3% | 3.6% | 0.6% | 14.7% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 4.04 | 88.2% | 17.1% | 71.1% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 10.5% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 3.88 | 80.4% | 20.8% | 59.6% | 10.6% | 8.2% | 2.4% | 9.0% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 3.56 | 70.2% | 15.6% | 54.6% | 26.3% | 22.7% | 3.6% | 3.6% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 3.78 | 78.8% | 16.8% | 62.0% | 13.9% | 10.2% | 3.6% | 7.3% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表3.請問您對該業務往來機關之整體「作業品質」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.83 | 80.3% | 13.2% | 67.0% | 8.6% | 6.7% | 1.9% | 11.1% |
| 來往機關 # | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 3.92 | 74.4% | 22.8% | 51.6% | 5.1% | 4.7% | 0.4% | 20.5% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 4.43 | 90.4% | 55.6% | 34.8% | 2.7% | 2.7% | 0.0% | 6.9% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 3.96 | 88.2% | 17.2% | 71.0% | 8.4% | 7.5% | 0.9% | 3.4% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 3.65 | 71.4% | 13.9% | 57.5% | 13.3% | 6.7% | 6.7% | 15.2% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 3.91 | 82.2% | 18.0% | 64.2% | 8.0% | 6.8% | 1.2% | 9.8% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 3.91 | 85.3% | 17.4% | 67.9% | 10.1% | 8.7% | 1.4% | 4.6% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 3.81 | 77.7% | 15.5% | 62.2% | 12.1% | 12.1% | 0.0% | 10.2% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 4.07 | 90.3% | 24.2% | 66.1% | 7.5% | 7.5% | 0.0% | 2.2% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.77 | 70.1% | 16.6% | 53.5% | 6.8% | 4.3% | 2.5% | 23.1% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 3.56 | 66.8% | 9.5% | 57.4% | 14.9% | 9.4% | 5.5% | 18.3% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.67 | 77.1% | 10.2% | 66.8% | 14.8% | 9.4% | 5.4% | 8.1% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 3.64 | 67.0% | 14.7% | 52.3% | 10.3% | 2.7% | 7.6% | 22.7% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 3.50 | 69.5% | 4.0% | 65.5% | 20.0% | 16.9% | 3.0% | 10.5% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 3.90 | 82.3% | 15.4% | 66.9% | 8.1% | 8.1% | 0.0% | 9.5% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 3.89 | 84.0% | 13.2% | 70.9% | 7.3% | 6.4% | 0.9% | 8.7% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 3.88 | 82.5% | 12.5% | 70.0% | 6.3% | 5.6% | 0.8% | 11.2% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.83 | 83.2% | 11.0% | 72.2% | 9.9% | 8.8% | 1.1% | 6.9% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 3.80 | 78.0% | 14.0% | 64.0% | 8.2% | 4.5% | 3.7% | 13.9% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 4.05 | 89.7% | 25.2% | 64.5% | 10.3% | 10.3% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 3.82 | 79.2% | 16.0% | 63.2% | 10.1% | 7.5% | 2.6% | 10.7% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.83 | 81.0% | 10.8% | 70.2% | 7.6% | 6.1% | 1.5% | 11.5% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 4.01 | 82.4% | 27.5% | 54.9% | 9.2% | 9.2% | 0.0% | 8.4% |
| 年齡 | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 3.91 | 85.4% | 14.0% | 71.4% | 5.5% | 2.7% | 2.8% | 9.1% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 3.87 | 77.8% | 15.8% | 62.1% | 5.9% | 4.8% | 1.0% | 16.3% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 3.79 | 81.3% | 10.3% | 71.1% | 10.8% | 9.4% | 1.4% | 7.8% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.84 | 82.6% | 13.9% | 68.6% | 9.4% | 6.6% | 2.9% | 8.0% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 3.80 | 75.4% | 13.4% | 62.0% | 7.3% | 5.4% | 1.9% | 17.3% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 4.22 | 92.1% | 31.5% | 60.6% | 1.7% | 1.7% | 0.0% | 6.2% |
| 學歷 * | | | | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 3.74 | 75.9% | 11.4% | 64.5% | 11.1% | 9.3% | 1.9% | 13.0% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 3.72 | 73.2% | 15.2% | 57.9% | 13.0% | 9.8% | 3.2% | 13.8% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 3.85 | 82.0% | 12.4% | 69.6% | 7.5% | 6.0% | 1.6% | 10.4% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 3.89 | 82.2% | 13.5% | 68.7% | 5.9% | 4.9% | 1.0% | 11.8% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.83 | 81.6% | 12.9% | 68.7% | 9.1% | 6.9% | 2.2% | 9.3% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.75 | 75.8% | 17.6% | 58.2% | 15.1% | 11.6% | 3.5% | 9.1% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 3.60 | 61.4% | 10.9% | 50.6% | 6.6% | 0.8% | 5.8% | 32.0% |

表3.請問您對該業務往來機關之整體「作業品質」是否感到滿意？
(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|--------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.83 | 80.3% | 13.2% | 67.0% | 8.6% | 6.7% | 1.9% | 11.1% |
| 職務 | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 3.84 | 80.9% | 14.5% | 66.3% | 9.2% | 7.3% | 1.9% | 9.9% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.76 | 75.2% | 11.6% | 63.6% | 9.1% | 7.0% | 2.1% | 15.7% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 3.89 | 84.3% | 12.4% | 71.9% | 6.5% | 4.8% | 1.7% | 9.2% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 3.81 | 77.8% | 13.9% | 63.9% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 11.1% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 3.71 | 75.1% | 11.3% | 63.9% | 10.5% | 5.8% | 4.7% | 14.4% |
| 來往身份別 | # | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 4.04 | 85.7% | 26.2% | 59.5% | 7.7% | 7.2% | 0.5% | 6.6% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 3.93 | 85.9% | 11.8% | 74.1% | 4.4% | 3.9% | 0.5% | 9.7% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 3.72 | 75.9% | 12.2% | 63.7% | 13.5% | 11.4% | 2.2% | 10.6% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.84 | 85.5% | 8.8% | 76.7% | 7.7% | 5.0% | 2.7% | 6.8% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 3.81 | 77.3% | 13.8% | 63.5% | 8.8% | 7.4% | 1.4% | 13.9% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 3.63 | 70.5% | 10.4% | 60.1% | 13.1% | 8.4% | 4.7% | 16.5% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 3.73 | 82.5% | 8.1% | 74.4% | 13.3% | 9.2% | 4.2% | 4.1% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 3.54 | 52.3% | 2.0% | 50.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 47.7% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 4.01 | 78.2% | 23.1% | 55.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.8% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 4.00 | 93.5% | 10.7% | 82.8% | 2.9% | 1.5% | 1.5% | 3.6% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 4.05 | 82.2% | 25.5% | 56.7% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 15.4% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 3.88 | 83.9% | 14.6% | 69.3% | 10.1% | 9.7% | 0.4% | 6.0% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 3.56 | 60.9% | 0.0% | 60.9% | 4.9% | 4.9% | 0.0% | 34.2% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 3.83 | 85.7% | 5.7% | 80.0% | 5.7% | 3.2% | 2.5% | 8.5% |
| 地區別 | ** | | | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 3.89 | 82.9% | 14.0% | 68.9% | 6.6% | 5.3% | 1.3% | 10.5% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 3.93 | 87.1% | 13.8% | 73.3% | 5.7% | 3.3% | 2.3% | 7.2% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 3.85 | 78.2% | 14.5% | 63.7% | 6.3% | 5.2% | 1.1% | 15.5% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 3.85 | 79.8% | 11.2% | 68.6% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 13.9% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 3.82 | 81.1% | 13.3% | 67.8% | 9.1% | 6.2% | 2.9% | 9.9% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 3.52 | 70.7% | 6.7% | 64.0% | 22.4% | 19.0% | 3.4% | 7.0% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 3.56 | 70.8% | 11.7% | 59.1% | 20.4% | 14.6% | 5.8% | 8.8% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表4.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 2.7% | 4.3% | 2.6% | 74.9% | 15.6% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 3.2% | 3.2% | 5.3% | 71.4% | 16.8% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 97.3% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 5.3% | 1.4% | 0.0% | 87.3% | 6.0% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 15.1% | 1.8% | 0.0% | 64.3% | 18.8% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 4.4% | 5.5% | 2.6% | 70.2% | 17.4% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 6.6% | 5.6% | 2.4% | 71.2% | 14.2% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 5.2% | 9.5% | 3.1% | 63.2% | 19.1% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 6.0% | 3.6% | 2.2% | 80.7% | 7.5% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.0% | 1.3% | 5.0% | 56.4% | 34.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 2.4% | 1.7% | 0.4% | 82.9% | 12.7% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.7% | 2.8% | 0.4% | 87.7% | 5.4% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 86.2% | 13.8% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 4.7% | 4.1% | 0.0% | 82.0% | 9.2% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 2.4% | 6.4% | 2.8% | 72.5% | 15.9% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 4.3% | 3.2% | 3.6% | 75.7% | 13.1% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 1.0% | 5.4% | 3.6% | 67.6% | 22.3% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.0% | 8.7% | 2.6% | 72.3% | 13.4% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 1.8% | 4.7% | 2.9% | 72.1% | 18.4% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 10.3% | 0.0% | 0.0% | 89.7% | 0.0% |
| 性別 ** | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 1.7% | 3.5% | 2.0% | 78.6% | 14.3% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.3% | 4.9% | 3.0% | 72.3% | 16.5% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 5.9% | 2.6% | 4.1% | 71.9% | 15.5% |
| 年齡 | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 2.0% | 2.2% | 4.4% | 74.4% | 17.0% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 2.2% | 5.1% | 2.6% | 67.3% | 22.9% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 2.9% | 5.7% | 3.6% | 73.5% | 14.3% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.5% | 3.0% | 2.7% | 77.1% | 13.7% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 1.6% | 3.7% | 0.6% | 79.4% | 14.7% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 7.6% | 0.0% | 86.2% | 6.2% |
| 學歷 *** | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 1.9% | 0.0% | 0.0% | 88.6% | 9.6% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 91.2% | 7.3% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 2.2% | 3.9% | 1.0% | 77.0% | 15.8% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 2.1% | 4.8% | 3.0% | 76.9% | 13.1% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.0% | 4.2% | 3.6% | 69.0% | 20.2% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 5.7% | 9.4% | 6.9% | 63.2% | 14.7% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 5.8% | 2.1% | 0.0% | 76.9% | 15.2% |

表4.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 2.7% | 4.3% | 2.6% | 74.9% | 15.6% |
| 職務 | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 2.4% | 5.3% | 2.9% | 76.6% | 12.8% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.5% | 4.7% | 4.6% | 70.8% | 16.4% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 2.1% | 2.7% | 1.3% | 76.3% | 17.6% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 86.1% | 11.1% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 4.1% | 5.1% | 2.2% | 59.8% | 28.9% |
| 來往身份別 # | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.9% | 1.5% | 0.5% | 88.3% | 8.8% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 2.3% | 5.4% | 2.2% | 76.9% | 13.2% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 4.9% | 7.9% | 5.1% | 62.9% | 19.1% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.1% | 7.3% | 6.3% | 62.9% | 20.3% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 3.6% | 6.8% | 3.7% | 64.0% | 21.8% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 2.8% | 0.7% | 0.0% | 86.1% | 10.4% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 6.1% | 4.1% | 78.8% | 11.0% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 52.3% | 47.7% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 87.6% | 12.4% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 87.7% | 9.9% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 1.8% | 5.1% | 2.0% | 68.5% | 22.6% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 5.6% | 8.9% | 0.2% | 74.3% | 11.1% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 4.9% | 54.9% | 38.3% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 2.5% | 72.1% | 24.4% |
| 地區別 * | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 2.9% | 4.2% | 2.1% | 75.2% | 15.6% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 2.7% | 2.1% | 1.8% | 75.5% | 17.9% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.7% | 3.4% | 1.6% | 76.2% | 18.0% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 2.5% | 5.8% | 0.5% | 79.6% | 11.5% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 4.4% | 3.0% | 1.6% | 77.0% | 14.0% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.7% | 89.2% | 8.5% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 4.4% | 9.5% | 11.7% | 56.9% | 17.5% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表5.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.1% | 2.0% | 0.6% | 71.9% | 25.5% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 1.0% | 1.9% | 0.0% | 74.5% | 22.7% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 97.3% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 68.2% | 31.8% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 57.5% | 40.7% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 0.0% | 2.9% | 1.8% | 69.1% | 26.2% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 3.4% | 77.8% | 18.1% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 0.0% | 4.4% | 6.1% | 59.5% | 30.0% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 80.0% | 13.3% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 0.0% | 2.5% | 4.3% | 50.7% | 42.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.4% | 74.8% | 23.5% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 0.0% | 3.2% | 1.5% | 84.0% | 11.3% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.5% | 27.5% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 1.7% | 81.3% | 16.3% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 0.1% | 2.3% | 0.5% | 70.1% | 27.1% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.6% | 77.4% | 19.9% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 0.7% | 65.3% | 32.0% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 0.0% | 3.9% | 0.9% | 71.8% | 23.4% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 0.2% | 2.0% | 1.6% | 67.1% | 29.1% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 82.8% | 17.2% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 0.0% | 2.2% | 0.6% | 71.7% | 25.6% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 0.1% | 2.0% | 0.5% | 72.2% | 25.3% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.1% | 66.4% | 29.4% |
| 年齡 | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 75.2% | 22.1% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 0.3% | 2.2% | 0.0% | 71.5% | 26.0% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.6% | 74.8% | 21.8% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 0.1% | 1.7% | 1.2% | 69.8% | 27.3% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.1% | 70.4% | 28.2% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 78.3% | 21.7% |
| 學歷 **# | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.5% | 22.5% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.5% | 0.7% | 0.0% | 86.4% | 12.3% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.1% | 75.0% | 23.4% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.9% | 71.6% | 26.0% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 0.2% | 2.8% | 0.9% | 69.0% | 27.2% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 0.0% | 5.6% | 0.9% | 66.5% | 27.1% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 51.9% | 48.1% |

表5.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.1% | 2.0% | 0.6% | 71.9% | 25.5% |
| 職務 ** | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 1.1% | 72.1% | 24.0% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 0.2% | 3.0% | 0.0% | 67.3% | 29.5% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 0.1% | 0.4% | 0.0% | 74.7% | 24.8% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 83.3% | 16.7% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 1.0% | 63.1% | 33.9% |
| 來往身份別 # | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.5% | 0.8% | 0.0% | 83.7% | 14.9% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 0.0% | 2.2% | 0.6% | 76.3% | 20.9% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 0.0% | 6.4% | 1.4% | 64.9% | 27.3% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 0.0% | 3.3% | 0.7% | 66.3% | 29.7% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 0.0% | 3.0% | 2.0% | 62.4% | 32.5% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 75.0% | 24.7% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 4.5% | 0.0% | 65.2% | 30.3% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 49.6% | 50.4% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.4% | 24.6% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 90.6% | 9.4% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 0.0% | 3.1% | 0.7% | 62.5% | 33.7% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 1.6% | 72.1% | 25.6% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 47.1% | 52.9% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 2.5% | 57.6% | 39.9% |
| 地區別 # | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 0.1% | 1.4% | 0.4% | 75.3% | 22.8% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 74.7% | 22.8% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.0% | 1.4% | 0.3% | 67.5% | 30.9% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 0.0% | 3.1% | 0.3% | 76.4% | 20.2% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 0.1% | 0.9% | 0.2% | 74.9% | 23.9% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 79.2% | 19.2% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 0.0% | 5.8% | 3.6% | 53.3% | 37.2% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表6.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.1% | 74.5% | 24.6% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 73.7% | 23.3% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 97.3% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.7% | 24.3% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 57.5% | 42.5% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 0.0% | 1.8% | 0.7% | 70.9% | 26.6% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 1.7% | 76.1% | 20.5% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 0.0% | 6.1% | 3.1% | 60.0% | 30.8% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.8% | 11.2% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 3.0% | 56.6% | 39.2% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.4% | 74.9% | 24.0% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 1.5% | 78.3% | 18.6% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.4% | 24.6% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 71.7% | 26.6% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 74.9% | 24.1% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 77.6% | 22.1% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 0.3% | 0.8% | 0.0% | 69.2% | 29.7% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.7% | 77.1% | 21.3% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 69.8% | 28.9% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 82.8% | 17.2% |
| 性別 # | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 74.7% | 24.9% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 0.1% | 0.9% | 0.0% | 74.5% | 24.5% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 0.0% | 4.1% | 4.1% | 66.9% | 24.9% |
| 年齡 # | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 77.5% | 19.8% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 71.8% | 27.4% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.2% | 76.6% | 22.6% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 0.2% | 1.0% | 0.0% | 73.5% | 25.3% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 74.8% | 24.9% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.2% | 27.8% |
| 學歷 # | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 79.4% | 20.6% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 86.5% | 13.5% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 0.2% | 0.4% | 0.0% | 77.6% | 21.8% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 73.3% | 25.9% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.2% | 71.7% | 26.8% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 68.6% | 30.2% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.5% | 27.5% |

表6.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.1% | 74.5% | 24.6% |
| 職務 | # | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 0.1% | 1.2% | 0.2% | 74.7% | 23.8% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 71.0% | 28.5% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 75.5% | 24.3% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 91.7% | 8.3% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 65.9% | 33.1% |
| 來往身份別 | # | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 83.6% | 15.9% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 78.4% | 21.3% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 69.8% | 29.0% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 0.4% | 0.9% | 0.0% | 73.6% | 25.1% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.8% | 64.5% | 31.8% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 76.9% | 23.1% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 66.5% | 27.9% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 49.6% | 50.4% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.2% | 27.8% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 90.6% | 9.4% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 67.1% | 31.7% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 0.0% | 1.6% | 1.6% | 69.2% | 27.6% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 52.8% | 47.2% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 64.8% | 35.2% |
| 地區別 | # | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 76.9% | 22.9% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 19.5% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 72.8% | 26.2% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 79.2% | 20.6% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 77.3% | 22.5% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.8% | 24.2% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 0.0% | 4.4% | 0.7% | 54.0% | 40.9% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表7.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.1% | 71.7% | 27.1% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 73.1% | 25.4% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 97.3% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 63.3% | 36.7% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 57.5% | 42.5% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 71.1% | 27.4% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 77.8% | 20.6% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 0.0% | 6.1% | 0.0% | 60.0% | 33.8% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.8% | 11.2% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 54.4% | 42.6% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.0% | 71.5% | 27.4% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 68.3% | 28.6% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.4% | 24.6% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 74.7% | 23.6% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 0.0% | 1.9% | 0.0% | 71.7% | 26.5% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 77.1% | 21.9% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 65.7% | 32.9% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 0.0% | 1.8% | 0.7% | 74.7% | 22.9% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 0.0% | 2.9% | 0.0% | 68.1% | 29.0% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 73.5% | 26.5% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.2% | 71.7% | 26.9% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 71.9% | 27.1% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 0.0% | 4.1% | 0.0% | 66.9% | 29.0% |
| 年齡 # | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 0.0% | 4.1% | 0.0% | 73.7% | 22.2% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.0% | 70.6% | 28.4% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 74.3% | 24.5% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 69.9% | 28.9% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.4% | 71.6% | 27.7% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.2% | 27.8% |
| 學歷 *# | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.2% | 22.8% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.4% | 22.6% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.3% | 75.6% | 23.7% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 71.1% | 28.3% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 0.0% | 2.3% | 0.0% | 69.0% | 28.7% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 0.0% | 2.6% | 0.0% | 64.6% | 32.9% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% |

表7.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.0% | 1.1% | 0.1% | 71.7% | 27.1% |
| 職務 | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 0.0% | 1.9% | 0.2% | 72.0% | 25.9% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 68.3% | 31.5% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 74.1% | 25.2% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.8% | 22.2% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 65.5% | 34.5% |
| 來往身份別 # | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.6% | 82.0% | 16.9% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 76.5% | 22.8% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 0.0% | 2.9% | 0.0% | 66.3% | 30.8% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 70.7% | 26.8% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 65.6% | 32.8% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 71.4% | 28.5% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 68.3% | 26.1% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 49.6% | 50.4% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 70.9% | 29.1% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 86.8% | 13.2% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 67.6% | 31.2% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 69.5% | 27.3% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 52.8% | 47.2% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 61.9% | 38.1% |
| 地區別 # | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 74.0% | 25.3% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.5% | 22.5% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 67.7% | 31.1% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 77.7% | 22.0% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.1% | 24.9% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 76.2% | 23.8% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 0.0% | 6.6% | 0.7% | 52.6% | 40.1% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表8.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.5% | 0.4% | 0.2% | 75.2% | 23.7% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 71.6% | 28.0% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 97.3% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 81.1% | 18.6% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 67.8% | 32.2% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 0.3% | 1.0% | 0.7% | 69.5% | 28.4% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 69.4% | 28.9% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 0.0% | 3.1% | 3.1% | 64.8% | 29.0% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 82.2% | 17.8% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 1.2% | 1.3% | 3.0% | 60.1% | 34.4% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 77.6% | 22.0% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 87.8% | 10.7% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 72.9% | 27.1% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 82.4% | 15.9% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 74.7% | 25.3% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 0.5% | 0.0% | 0.3% | 80.2% | 19.0% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 0.8% | 1.0% | 0.1% | 69.8% | 28.3% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 0.7% | 0.9% | 0.7% | 79.1% | 18.7% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 1.6% | 0.0% | 0.8% | 63.0% | 34.6% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 85.5% | 14.5% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 0.5% | 0.4% | 0.2% | 77.4% | 21.6% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 0.5% | 0.4% | 0.0% | 74.0% | 25.1% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.1% | 63.4% | 32.5% |
| 年齡 # | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 0.8% | 2.0% | 0.0% | 79.8% | 17.5% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | 74.9% | 25.0% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 0.7% | 0.2% | 0.3% | 74.5% | 24.2% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 0.7% | 0.4% | 0.2% | 75.2% | 23.6% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 0.4% | 0.5% | 0.0% | 76.0% | 23.1% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 70.9% | 29.1% |
| 學歷 ***# | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.5% | 22.5% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 88.3% | 11.0% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 0.3% | 0.4% | 0.0% | 83.0% | 16.4% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 0.2% | 0.0% | 0.1% | 71.6% | 28.1% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 0.2% | 0.6% | 0.5% | 72.7% | 26.0% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.8% | 0.9% | 0.0% | 63.4% | 31.9% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 69.4% | 30.6% |

表8.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行爲」？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|--------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.5% | 0.4% | 0.2% | 75.2% | 23.7% |
| 職務 **# | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 0.8% | 0.8% | 0.3% | 74.8% | 23.3% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 0.5% | 0.0% | 0.1% | 71.9% | 27.5% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 74.8% | 25.2% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 88.9% | 11.1% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 80.3% | 18.7% |
| 來往身份別 # | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.1% | 0.0% | 0.2% | 82.5% | 17.2% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 0.5% | 0.3% | 0.1% | 78.6% | 20.5% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 1.4% | 0.8% | 0.5% | 68.8% | 28.6% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 1.0% | 0.5% | 0.0% | 74.0% | 24.5% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 0.3% | 1.2% | 0.8% | 66.6% | 31.1% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.5% | 19.5% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 71.5% | 28.5% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 62.2% | 37.8% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 95.4% | 4.6% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 68.1% | 31.9% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 1.7% | 0.0% | 1.6% | 64.4% | 32.3% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.6% | 81.4% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 64.0% | 36.0% |
| 地區別 # | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 0.3% | 0.0% | 0.1% | 78.4% | 21.2% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.3% | 19.7% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.0% | 0.9% | 0.1% | 71.5% | 27.6% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 84.9% | 14.8% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 0.8% | 0.2% | 0.0% | 75.1% | 23.8% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.7% | 22.3% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 2.9% | 1.5% | 1.5% | 54.7% | 39.4% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表9. 「人員不當行為的型態」為何？(可複選)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 要求優惠交易或給予贈品 | 推薦親友任職或推銷商品 | 藉故加稅 | 官商相偕私下國內外旅遊 | 邀集或參與官商民間合會 | 受記帳業之請託或被其利用 |
|--------------|-----|--------|-------------|-------------|-------|-------------|-------------|--------------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | |
| 全體 | 20 | 100.0% | 28.8% | 23.1% | 13.4% | 13.3% | 6.6% | 6.6% |
| 來往機關 | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 1 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 1 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 4 | 100.0% | 50.1% | 70.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署基隆關 | 1 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 2 | 100.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 3 | 100.0% | 77.5% | 54.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 1 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署北區分署 | 1 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 1 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 3 | 100.0% | 37.6% | 68.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 6 | 100.0% | 30.3% | 5.5% | 0.0% | 21.4% | 21.4% | 21.4% |
| 南區國稅局 | 4 | 100.0% | 58.5% | 40.9% | 29.8% | 29.3% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | |
| 男 | 8 | 100.0% | 17.6% | 19.6% | 31.6% | 0.0% | 0.0% | 15.6% |
| 女 | 11 | 100.0% | 28.9% | 16.0% | 0.0% | 26.0% | 13.0% | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齡 | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 2 | 100.0% | 70.9% | 0.0% | 0.0% | 70.9% | 0.0% | 0.0% |
| 30-39歲 | 1 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 40-49歲 | 6 | 100.0% | 19.6% | 24.6% | 39.6% | 19.6% | 19.6% | 0.0% |
| 50-59歲 | 8 | 100.0% | 28.1% | 20.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.0% |
| 60歲以上 | 3 | 100.0% | 17.2% | 41.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 學歷 | | | | | | | | |
| 國中 | 1 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高中、職 | 4 | 100.0% | 9.7% | 56.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 專科 | 2 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 大學 | 7 | 100.0% | 64.8% | 17.6% | 0.0% | 17.6% | 0.0% | 0.0% |
| 研究所以上 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 37.2% | 18.4% | 18.4% | 18.4% |
| 職務 | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 16 | 100.0% | 34.0% | 18.8% | 15.8% | 15.7% | 7.8% | 7.8% |
| 公司主管 | 3 | 100.0% | 0.0% | 17.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 來往身份別 | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 2 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 記帳報稅代理 | 5 | 100.0% | 23.4% | 49.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 會計師 | 6 | 100.0% | 12.4% | 0.0% | 17.5% | 17.5% | 17.5% | 17.5% |
| 記帳士 | 3 | 100.0% | 35.4% | 29.3% | 0.0% | 35.4% | 0.0% | 0.0% |
| 報關業 | 4 | 100.0% | 50.1% | 70.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 金融機構客戶 | 2 | 100.0% | 49.5% | 49.5% | 50.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | | |
| 北北基 | 3 | 100.0% | 14.1% | 43.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中彰投 | 4 | 100.0% | 52.9% | 9.6% | 0.0% | 37.5% | 37.5% | 0.0% |
| 雲嘉南 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高屏澎 | 4 | 100.0% | 31.4% | 0.0% | 48.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 不知道 | 8 | 100.0% | 25.0% | 25.0% | 12.5% | 12.5% | 0.0% | 12.5% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表9. 「人員不當行為的型態」為何？(可複選)(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 規避自身責任， 陷納稅人於 不利之境 | 幫朋友拉客戶 | 要求擔任財物 或身分保證 | 刻意刁難卸責 | 無回答 |
|--------------|-----|--------|--------------------------|--------|-----------------|--------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 20 | 100.0% | 6.6% | 6.6% | 2.8% | 2.7% | 12.1% |
| 來往機關 | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 14.7% | 14.5% | 0.0% |
| 關務署基隆關 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 22.8% | 22.5% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署北區分署 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 31.2% |
| 中區國稅局 | 6 | 100.0% | 0.0% | 21.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 南區國稅局 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 3 | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 8 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 6.5% | 0.0% | 15.6% |
| 女 | 11 | 100.0% | 13.0% | 13.0% | 0.0% | 5.3% | 10.8% |
| 無回答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齡 | | | | | | | |
| 20-29歲 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 29.1% | 0.0% |
| 30-39歲 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 40-49歲 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.2% |
| 50-59歲 | 8 | 100.0% | 17.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.0% |
| 60歲以上 | 3 | 100.0% | 0.0% | 41.4% | 17.2% | 0.0% | 0.0% |
| 學歷 | | | | | | | |
| 國中 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高中、職 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.6% |
| 專科 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 大學 | 7 | 100.0% | 17.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.6% |
| 研究所以上 | 6 | 100.0% | 0.0% | 18.4% | 0.0% | 7.6% | 0.0% |
| 職務 | | | | | | | |
| 公司負責人 | 16 | 100.0% | 7.8% | 7.8% | 3.3% | 0.0% | 7.8% |
| 公司主管 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 27.4% | 55.4% |
| 無回答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 來往身份別 | | | | | | | |
| 採購廠商 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 記帳報稅代理 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 27.5% |
| 會計師 | 6 | 100.0% | 0.0% | 17.5% | 0.0% | 0.0% | 17.5% |
| 記帳士 | 3 | 100.0% | 35.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 報關業 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 14.7% | 14.5% | 0.0% |
| 金融機構客戶 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | |
| 北北基 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 43.0% |
| 中彰投 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 雲嘉南 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高屏澎 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 19.7% | 0.0% |
| 不知道 | 8 | 100.0% | 12.5% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 12.5% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表10.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|--------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.1% | 0.9% | 0.3% | 51.5% | 47.2% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 1.0% | 2.7% | 0.0% | 63.8% | 32.5% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 0.3% | 0.9% | 0.0% | 42.0% | 56.7% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.8% | 70.9% | 27.3% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.2% | 46.9% | 50.9% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 42.6% | 55.7% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 44.2% | 47.1% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% | 74.7% | 23.9% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 37.7% | 59.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 60.9% | 36.7% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 64.8% | 32.5% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 66.6% | 31.3% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 56.0% | 42.3% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 42.1% | 57.5% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 0.1% | 1.3% | 0.3% | 53.8% | 44.5% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 0.1% | 1.4% | 0.1% | 45.0% | 53.5% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 0.4% | 1.6% | 1.7% | 52.9% | 43.5% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 47.3% | 52.2% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 85.5% | 14.5% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 0.1% | 0.8% | 0.4% | 51.7% | 47.0% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 0.1% | 0.9% | 0.2% | 51.9% | 46.9% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 0.0% | 4.1% | 0.0% | 31.0% | 64.9% |
| 年齡 # | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 65.8% | 30.9% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 0.3% | 0.8% | 0.1% | 59.9% | 38.9% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 0.1% | 0.6% | 0.2% | 54.3% | 44.8% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 0.1% | 1.3% | 0.4% | 44.8% | 53.4% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.4% | 49.7% | 49.6% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 31.4% | 68.6% |
| 學歷 # | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 68.7% | 31.3% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 62.2% | 37.8% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 0.1% | 1.1% | 0.6% | 46.4% | 51.8% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 52.7% | 46.6% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 0.2% | 1.5% | 0.1% | 51.0% | 47.2% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 0.2% | 0.0% | 1.1% | 48.8% | 49.9% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 43.0% | 57.0% |

表10.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.1% | 0.9% | 0.3% | 51.5% | 47.2% |
| 職務 | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 0.1% | 1.3% | 0.4% | 50.1% | 48.0% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 0.2% | 1.1% | 0.4% | 49.9% | 48.3% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 59.3% | 40.2% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 58.3% | 41.7% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 26.3% | 73.7% |
| 來往身份別 | # | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.8% | 0.8% | 1.2% | 76.1% | 21.1% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 51.5% | 47.9% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 43.7% | 55.6% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 0.0% | 1.5% | 0.5% | 42.9% | 55.1% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 0.0% | 2.3% | 0.0% | 39.0% | 58.6% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 58.6% | 40.1% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 2.3% | 0.0% | 34.9% | 62.7% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 49.6% | 50.4% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 61.0% | 30.2% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 54.7% | 45.3% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 58.3% | 40.4% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 0.0% | 4.1% | 1.7% | 58.0% | 36.3% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.6% | 81.4% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 41.0% | 59.0% |
| 地區別 | # | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 0.2% | 0.5% | 0.3% | 52.4% | 46.6% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 0.0% | 1.4% | 0.0% | 52.4% | 46.1% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 53.1% | 44.8% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 57.2% | 42.5% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 0.1% | 0.0% | 0.6% | 54.5% | 44.7% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 47.9% | 52.1% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 0.0% | 2.2% | 0.7% | 34.3% | 62.8% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表11.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷 及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.4% | 1.6% | 0.1% | 49.4% | 48.4% |
| 來往機關 # | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 1.4% | 2.7% | 0.0% | 63.2% | 32.7% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 97.3% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 35.1% | 63.2% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 0.0% | 6.7% | 1.8% | 64.2% | 27.3% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 0.9% | 2.6% | 0.2% | 46.0% | 50.3% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 0.7% | 2.4% | 0.0% | 40.8% | 56.1% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 1.3% | 8.7% | 0.0% | 43.9% | 46.2% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% | 74.7% | 23.9% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 1.3% | 3.8% | 0.0% | 37.8% | 57.2% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 52.4% | 45.1% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 56.6% | 40.6% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 58.1% | 39.8% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 44.2% | 54.1% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 0.7% | 1.3% | 0.0% | 40.4% | 57.6% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.4% | 55.6% | 41.9% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 42.8% | 53.9% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 0.0% | 2.1% | 0.2% | 55.4% | 42.3% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 1.0% | 0.5% | 0.2% | 44.2% | 54.1% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 0.0% | 10.3% | 0.0% | 75.2% | 14.5% |
| 性別 | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 0.4% | 2.5% | 0.0% | 49.4% | 47.7% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 0.4% | 0.9% | 0.2% | 50.1% | 48.4% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 0.0% | 4.1% | 0.0% | 26.6% | 69.3% |
| 年齡 | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 61.3% | 36.7% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 0.3% | 4.0% | 0.0% | 59.4% | 36.3% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 55.1% | 44.2% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 0.6% | 1.6% | 0.3% | 42.1% | 55.4% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 0.9% | 0.9% | 0.1% | 44.0% | 54.2% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 23.6% | 76.4% |
| 學歷 # | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 61.6% | 38.4% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 0.5% | 3.2% | 0.0% | 49.8% | 46.5% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 0.5% | 1.5% | 0.4% | 48.6% | 49.0% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 0.2% | 0.7% | 0.0% | 49.7% | 49.5% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 0.4% | 2.7% | 0.1% | 49.8% | 47.0% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 1.2% | 1.5% | 0.2% | 45.5% | 51.6% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 27.8% | 72.2% |

表11.據您的瞭解，最近1年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 有，親身經歷 | 有，同業傳聞 | 有，親身經歷及同業傳聞均有 | 沒有 | 不知道 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 0.4% | 1.6% | 0.1% | 49.4% | 48.4% |
| 職務 *** | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 0.5% | 1.5% | 0.0% | 47.2% | 50.8% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 0.8% | 4.0% | 0.5% | 47.8% | 46.8% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 0.1% | 0.6% | 0.1% | 59.9% | 39.3% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 23.9% | 75.6% |
| 來往身份別 # | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 0.8% | 0.7% | 0.3% | 80.0% | 18.3% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 0.3% | 1.0% | 0.1% | 49.0% | 49.7% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 0.2% | 4.4% | 0.0% | 46.7% | 48.8% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 0.5% | 1.6% | 0.6% | 40.1% | 57.2% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 0.7% | 2.7% | 0.0% | 38.3% | 58.3% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 0.0% | 1.2% | 0.1% | 50.1% | 48.6% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 0.0% | 2.3% | 0.0% | 39.5% | 58.2% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 49.6% | 50.4% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 61.0% | 39.0% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 3.5% | 0.0% | 0.0% | 48.8% | 47.7% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 56.0% | 42.7% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 0.4% | 4.6% | 0.0% | 55.7% | 39.3% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.6% | 81.4% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 37.1% | 62.9% |
| 地區別 *# | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 0.6% | 0.5% | 0.3% | 51.3% | 47.3% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 0.0% | 3.3% | 0.0% | 53.7% | 43.1% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 0.0% | 3.9% | 0.0% | 48.7% | 47.4% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 50.7% | 48.5% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 0.5% | 0.1% | 0.2% | 51.4% | 47.8% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 61.5% | 38.5% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 1.5% | 2.9% | 0.0% | 30.7% | 65.0% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表12. 若您知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向該機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 整體 評分 | 願意 | | 不願意 | | 無意見 | | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很願意 | 願意 | 不願意 | 很不願意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.75 | 71.3% | 16.6% | 54.6% | 11.2% | 9.8% | 1.4% | 17.5% |
| 來往機關 # | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 3.84 | 75.0% | 18.5% | 56.5% | 9.9% | 9.9% | 0.0% | 15.1% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 3.97 | 72.6% | 24.1% | 48.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 27.4% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 3.43 | 58.2% | 10.3% | 47.9% | 24.7% | 23.7% | 1.0% | 17.1% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 3.95 | 79.3% | 15.8% | 63.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.7% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 3.80 | 73.8% | 15.9% | 57.9% | 9.3% | 8.4% | 0.9% | 16.8% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 3.68 | 69.3% | 12.2% | 57.1% | 12.5% | 11.1% | 1.4% | 18.2% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 3.80 | 75.9% | 17.6% | 58.3% | 12.6% | 11.3% | 1.3% | 11.5% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 3.85 | 82.3% | 13.6% | 68.7% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 6.6% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.89 | 76.0% | 19.6% | 56.4% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 17.7% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 3.67 | 64.0% | 18.5% | 45.4% | 13.3% | 11.5% | 1.8% | 22.8% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.71 | 65.4% | 30.6% | 34.8% | 17.9% | 11.2% | 6.7% | 16.7% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 3.68 | 65.7% | 15.6% | 50.0% | 13.5% | 13.5% | 0.0% | 20.9% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 3.80 | 72.7% | 18.3% | 54.4% | 10.8% | 10.8% | 0.0% | 16.4% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 3.83 | 74.1% | 15.9% | 58.2% | 6.6% | 6.1% | 0.5% | 19.3% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 3.71 | 70.4% | 16.5% | 53.9% | 13.9% | 11.8% | 2.0% | 15.7% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 3.82 | 72.4% | 19.8% | 52.6% | 9.1% | 8.1% | 1.1% | 18.5% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.66 | 69.8% | 14.2% | 55.6% | 13.2% | 8.3% | 4.9% | 17.0% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 3.86 | 80.0% | 13.9% | 66.1% | 7.8% | 7.8% | 0.0% | 12.2% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 3.98 | 76.6% | 34.7% | 41.9% | 13.1% | 13.1% | 0.0% | 10.3% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 3.78 | 69.8% | 21.6% | 48.2% | 11.1% | 8.5% | 2.5% | 19.1% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.74 | 72.5% | 13.1% | 59.4% | 11.3% | 10.7% | 0.7% | 16.2% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 3.67 | 64.1% | 13.6% | 50.5% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 24.8% |
| 年齡 * | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 3.94 | 79.0% | 21.2% | 57.9% | 6.6% | 6.6% | 0.0% | 14.3% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 3.94 | 83.1% | 18.6% | 64.5% | 6.8% | 6.2% | 0.7% | 10.1% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 3.73 | 73.3% | 14.6% | 58.7% | 11.8% | 9.1% | 2.7% | 14.9% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.76 | 72.1% | 17.6% | 54.5% | 13.1% | 12.2% | 0.9% | 14.8% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 3.58 | 55.8% | 15.9% | 39.9% | 12.2% | 10.9% | 1.3% | 32.0% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 3.76 | 68.5% | 9.2% | 59.3% | 2.0% | 2.0% | 0.0% | 29.5% |
| 學歷 *** | | | | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 3.36 | 48.1% | 11.4% | 36.7% | 23.8% | 23.8% | 0.0% | 28.0% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 3.79 | 74.4% | 21.6% | 52.8% | 13.1% | 9.1% | 4.0% | 12.5% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 3.67 | 64.6% | 18.3% | 46.4% | 13.0% | 10.1% | 2.9% | 22.3% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 3.84 | 77.8% | 15.3% | 62.5% | 9.2% | 9.0% | 0.2% | 13.0% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.82 | 76.6% | 16.7% | 59.9% | 10.1% | 8.8% | 1.3% | 13.3% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.92 | 80.8% | 19.3% | 61.6% | 6.8% | 6.0% | 0.8% | 12.3% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 3.44 | 36.5% | 8.3% | 28.2% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 62.6% |

表12. 您若知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向該機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 整體 評分 | 願意 | | 不願意 | | 無意見 | | |
|--------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很願意 | 願意 | 不願意 | 很不願意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.75 | 71.3% | 16.6% | 54.6% | 11.2% | 9.8% | 1.4% | 17.5% |
| 職務 | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 3.70 | 69.2% | 16.0% | 53.2% | 13.3% | 10.8% | 2.5% | 17.5% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.81 | 73.8% | 17.4% | 56.4% | 10.4% | 10.1% | 0.3% | 15.8% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 3.83 | 76.7% | 16.0% | 60.8% | 9.0% | 8.3% | 0.7% | 14.3% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 3.81 | 69.4% | 19.4% | 50.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 22.2% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 3.64 | 55.3% | 19.5% | 35.8% | 9.9% | 8.9% | 1.0% | 34.8% |
| 來往身份別 | # | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 3.80 | 75.5% | 21.4% | 54.2% | 11.5% | 6.6% | 5.0% | 12.9% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 3.78 | 72.1% | 18.1% | 54.0% | 10.5% | 9.0% | 1.4% | 17.4% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 3.74 | 70.2% | 17.2% | 53.1% | 12.6% | 11.6% | 1.0% | 17.2% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.84 | 75.9% | 18.3% | 57.6% | 9.3% | 8.8% | 0.5% | 14.8% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 3.74 | 71.1% | 13.3% | 57.8% | 9.5% | 8.4% | 1.0% | 19.4% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 3.62 | 63.1% | 16.0% | 47.1% | 16.2% | 15.0% | 1.2% | 20.7% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 3.68 | 69.3% | 15.6% | 53.7% | 17.0% | 17.0% | 0.0% | 13.8% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 3.54 | 52.3% | 2.0% | 50.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 47.7% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 3.91 | 82.2% | 17.6% | 64.6% | 8.7% | 8.7% | 0.0% | 9.1% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 3.70 | 56.8% | 13.1% | 43.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 43.2% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 4.00 | 81.3% | 23.7% | 57.6% | 4.9% | 4.9% | 0.0% | 13.8% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 3.78 | 75.4% | 12.6% | 62.9% | 10.2% | 10.2% | 0.0% | 14.4% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 3.95 | 91.1% | 4.0% | 87.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.9% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 3.85 | 79.5% | 10.7% | 68.9% | 5.0% | 5.0% | 0.0% | 15.5% |
| 地區別 | *** | | | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 3.79 | 73.0% | 17.5% | 55.6% | 9.8% | 8.5% | 1.3% | 17.1% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 3.94 | 78.9% | 25.9% | 53.0% | 8.6% | 6.8% | 1.8% | 12.5% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 3.73 | 68.2% | 16.2% | 52.0% | 10.8% | 10.0% | 0.8% | 21.0% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 3.78 | 72.7% | 15.4% | 57.3% | 10.4% | 10.4% | 0.0% | 16.9% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 3.86 | 78.4% | 14.2% | 64.1% | 6.4% | 6.4% | 0.0% | 15.2% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 3.14 | 50.7% | 15.7% | 35.1% | 34.2% | 16.2% | 18.0% | 15.1% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 3.50 | 59.1% | 10.2% | 48.9% | 19.0% | 19.0% | 0.0% | 21.9% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.願意度分數=很願意% \times 5+願意% \times 4+無意見% \times 3+不太願意% \times 2+很不願意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表13.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 會 | 不會 | 無意見 |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 31.5% | 43.3% | 25.2% |
| 來往機關 # | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 40.7% | 29.2% | 30.1% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 38.0% | 27.7% | 34.3% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 24.3% | 64.7% | 11.1% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 47.6% | 24.1% | 28.3% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 34.3% | 37.9% | 27.8% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 30.2% | 39.8% | 30.0% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 43.3% | 30.2% | 26.5% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 47.5% | 35.6% | 16.9% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 34.2% | 36.0% | 29.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 40.2% | 37.5% | 22.4% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 48.4% | 37.8% | 13.8% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 44.1% | 36.8% | 19.1% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 33.8% | 39.5% | 26.6% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 33.2% | 37.4% | 29.3% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 23.8% | 51.5% | 24.6% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 32.7% | 42.1% | 25.2% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 29.5% | 41.3% | 29.3% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 32.3% | 40.5% | 27.2% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 29.8% | 39.6% | 30.6% |
| 性別 *** | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 38.6% | 35.0% | 26.4% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 26.5% | 49.6% | 24.0% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 29.4% | 31.4% | 39.3% |
| 年齡 *** | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 39.8% | 42.4% | 17.8% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 41.7% | 31.7% | 26.6% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 28.9% | 48.6% | 22.5% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 33.4% | 43.0% | 23.7% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 22.8% | 46.2% | 31.0% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 25.2% | 29.1% | 45.7% |
| 學歷 *** | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 16.9% | 62.1% | 21.0% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 45.1% | 38.5% | 16.5% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 28.5% | 46.6% | 24.8% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 32.3% | 44.8% | 22.9% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 32.3% | 40.1% | 27.6% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 45.3% | 31.6% | 23.1% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 18.1% | 19.5% | 62.4% |

表13.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 會 | 不會 | 無意見 |
|----------------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 31.5% | 43.3% | 25.2% |
| 職務 | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 32.4% | 44.3% | 23.2% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 36.2% | 39.5% | 24.3% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 27.1% | 43.4% | 29.5% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 27.8% | 52.8% | 19.4% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 32.2% | 38.8% | 29.0% |
| 來往身份別 # | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 36.3% | 43.7% | 20.0% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 28.6% | 43.1% | 28.3% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 27.4% | 46.7% | 25.9% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 36.5% | 42.1% | 21.4% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 31.7% | 36.2% | 32.1% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 35.9% | 45.4% | 18.8% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 50.8% | 33.2% | 15.9% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 34.2% | 34.9% | 30.9% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 13.1% | 43.7% | 43.2% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 19.7% | 37.4% | 42.8% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 32.7% | 38.1% | 29.3% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 13.7% | 43.1% | 43.1% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 22.8% | 43.7% | 33.4% |
| 地區別 | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 31.6% | 42.5% | 25.9% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 27.3% | 53.5% | 19.1% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 31.1% | 42.6% | 26.3% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 33.6% | 36.8% | 29.6% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 30.1% | 45.7% | 24.2% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 32.4% | 54.0% | 13.6% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 35.8% | 36.5% | 27.7% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表14.會向哪些單位提出檢舉？(可複選)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 該機關或 上級機關 之首長 | 法務部廉 政署 | 報章媒體 | 民意代表 | 法務部調 查局 | 監察院 | 縣市政府 | 1999 |
|-------------|-----|--------|---------------------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | |
| 全體 | 671 | 100.0% | 38.8% | 35.1% | 29.2% | 28.8% | 27.4% | 6.0% | 0.5% | 0.4% |
| 來往機關 | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 49 | 100.0% | 62.3% | 60.9% | 52.5% | 47.7% | 49.5% | 7.4% | 0.0% | 0.0% |
| 財政人員訓練所 | 6 | 100.0% | 25.6% | 18.3% | 56.4% | 36.9% | 36.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 19 | 100.0% | 28.3% | 37.2% | 18.0% | 7.6% | 37.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 賦稅署 | 16 | 100.0% | 55.2% | 39.7% | 45.7% | 35.3% | 55.8% | 3.9% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 99 | 100.0% | 40.5% | 34.8% | 24.1% | 19.3% | 27.8% | 4.2% | 0.5% | 0.0% |
| 關務署基隆關 | 38 | 100.0% | 35.1% | 31.7% | 34.9% | 27.9% | 29.0% | 4.6% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 32 | 100.0% | 50.8% | 41.2% | 40.4% | 32.6% | 19.7% | 3.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺中關 | 14 | 100.0% | 47.1% | 35.9% | 15.8% | 11.2% | 15.6% | 7.9% | 2.9% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 21 | 100.0% | 22.0% | 36.6% | 38.9% | 32.3% | 28.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 70 | 100.0% | 30.2% | 20.6% | 29.3% | 35.9% | 32.2% | 7.5% | 1.8% | 1.8% |
| 國產署北區分署 | 25 | 100.0% | 15.0% | 12.6% | 16.8% | 39.3% | 16.8% | 6.9% | 5.6% | 5.6% |
| 國產署中區分署 | 24 | 100.0% | 52.0% | 34.0% | 47.6% | 36.9% | 50.9% | 9.3% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 14 | 100.0% | 28.4% | 14.0% | 25.1% | 25.1% | 18.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 106 | 100.0% | 48.4% | 37.0% | 22.3% | 23.0% | 26.0% | 2.6% | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 110 | 100.0% | 48.3% | 35.3% | 20.9% | 21.0% | 31.0% | 5.6% | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 106 | 100.0% | 41.7% | 46.2% | 38.7% | 39.2% | 22.5% | 4.7% | 0.0% | 0.0% |
| 南區國稅局 | 105 | 100.0% | 45.5% | 39.5% | 26.5% | 25.2% | 26.1% | 4.2% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 67 | 100.0% | 24.1% | 44.6% | 51.7% | 41.2% | 17.8% | 18.6% | 0.7% | 0.0% |
| 財政資訊中心 | 8 | 100.0% | 27.8% | 65.4% | 43.6% | 43.6% | 62.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 304 | 100.0% | 38.2% | 34.2% | 28.6% | 31.6% | 33.8% | 7.8% | 0.8% | 0.8% |
| 女 | 357 | 100.0% | 39.2% | 35.5% | 30.4% | 26.2% | 20.5% | 4.1% | 0.3% | 0.0% |
| 無回答 | 10 | 100.0% | 43.2% | 51.6% | 14.1% | 14.1% | 28.9% | 5.9% | 0.0% | 0.0% |
| 年齡 | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 33 | 100.0% | 44.5% | 22.8% | 29.6% | 40.2% | 24.3% | 13.8% | 0.0% | 0.0% |
| 30-39歲 | 134 | 100.0% | 31.1% | 40.6% | 41.6% | 37.3% | 20.6% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| 40-49歲 | 201 | 100.0% | 37.5% | 33.4% | 29.7% | 24.6% | 27.0% | 1.7% | 0.0% | 1.5% |
| 50-59歲 | 214 | 100.0% | 40.2% | 36.9% | 27.6% | 27.5% | 31.3% | 5.1% | 0.4% | 0.0% |
| 60歲以上 | 85 | 100.0% | 48.5% | 29.8% | 15.1% | 24.5% | 28.4% | 7.8% | 2.8% | 0.0% |
| 無回答 | 4 | 100.0% | 19.6% | 28.8% | 0.0% | 0.0% | 51.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 學歷 | | | | | | | | | | |
| 小學 | 10 | 100.0% | 21.9% | 10.9% | 10.9% | 34.4% | 21.9% | 10.9% | 10.9% | 0.0% |
| 國中 | 19 | 100.0% | 24.0% | 16.4% | 22.4% | 45.4% | 14.2% | 7.1% | 0.0% | 0.0% |
| 高中、職 | 164 | 100.0% | 46.0% | 39.4% | 27.7% | 18.9% | 26.3% | 1.3% | 0.5% | 1.6% |
| 專科 | 191 | 100.0% | 39.3% | 33.1% | 33.4% | 33.6% | 19.2% | 2.3% | 0.0% | 0.0% |
| 大學 | 199 | 100.0% | 37.5% | 38.3% | 32.1% | 32.6% | 30.9% | 13.3% | 0.0% | 0.0% |
| 研究所以上 | 82 | 100.0% | 40.9% | 40.8% | 28.1% | 22.1% | 45.7% | 3.8% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 6 | 100.0% | 12.3% | 18.1% | 0.0% | 0.0% | 32.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表14.會向哪些單位提出檢舉？(可複選)(續1)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 該機關或 上級機關 之首長 | 法務部廉 政署 | 報章媒體 | 民意代表 | 法務部調 查局 | 監察院 | 縣市政府 | 1999 |
|--------------|-----|--------|---------------------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | |
| 全體 | 671 | 100.0% | 38.8% | 35.1% | 29.2% | 28.8% | 27.4% | 6.0% | 0.5% | 0.4% |
| 職務 | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 303 | 100.0% | 40.9% | 34.1% | 27.9% | 28.3% | 29.9% | 7.9% | 1.0% | 0.8% |
| 公司主管 | 149 | 100.0% | 29.8% | 35.7% | 36.7% | 41.6% | 26.6% | 3.4% | 0.3% | 0.0% |
| 受雇員工 | 188 | 100.0% | 40.3% | 35.1% | 26.2% | 22.0% | 25.5% | 5.9% | 0.0% | 0.0% |
| 無工作 | 10 | 100.0% | 10.0% | 30.0% | 20.0% | 40.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 21 | 100.0% | 68.2% | 44.5% | 30.2% | 4.2% | 15.1% | 3.8% | 0.0% | 0.0% |
| 來往身份別 | | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 157 | 100.0% | 38.8% | 42.0% | 36.2% | 25.9% | 21.8% | 15.1% | 0.4% | 0.0% |
| 記帳報稅代理 | 137 | 100.0% | 37.5% | 37.7% | 33.2% | 30.4% | 22.5% | 4.5% | 0.3% | 0.0% |
| 會計師 | 73 | 100.0% | 33.3% | 37.5% | 17.1% | 28.0% | 30.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 記帳士 | 88 | 100.0% | 52.9% | 34.9% | 35.8% | 27.6% | 22.7% | 2.6% | 0.0% | 0.0% |
| 報關業 | 75 | 100.0% | 40.3% | 32.9% | 31.3% | 26.8% | 25.5% | 3.3% | 0.0% | 0.0% |
| 國有地承租戶 | 60 | 100.0% | 28.4% | 22.1% | 27.1% | 32.3% | 34.2% | 6.8% | 1.7% | 1.7% |
| 地政士 | 38 | 100.0% | 55.3% | 42.7% | 19.6% | 26.0% | 17.2% | 19.1% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫集中支付 | 5 | 100.0% | 13.8% | 51.6% | 38.4% | 38.4% | 96.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菸酒製造業者 | 5 | 100.0% | 36.6% | 45.1% | 0.0% | 18.3% | 26.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 發票代售點 | 29 | 100.0% | 53.3% | 22.4% | 34.9% | 29.7% | 20.3% | 0.9% | 0.0% | 0.0% |
| 金融機構客戶 | 36 | 100.0% | 38.7% | 47.9% | 45.2% | 48.6% | 28.2% | 5.1% | 0.0% | 0.0% |
| 其他 | 5 | 100.0% | 58.5% | 56.1% | 70.9% | 43.9% | 14.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 13 | 100.0% | 43.7% | 32.4% | 0.0% | 30.6% | 34.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | | | | |
| 北北基 | 264 | 100.0% | 39.4% | 36.3% | 20.0% | 20.4% | 32.1% | 5.7% | 0.0% | 1.1% |
| 桃竹苗 | 46 | 100.0% | 68.1% | 32.9% | 34.7% | 20.6% | 15.4% | 2.6% | 0.0% | 0.0% |
| 中彰投 | 104 | 100.0% | 28.7% | 31.8% | 32.2% | 41.5% | 25.4% | 3.7% | 0.3% | 0.0% |
| 雲嘉南 | 86 | 100.0% | 54.5% | 36.1% | 42.3% | 31.4% | 37.2% | 3.2% | 0.0% | 0.0% |
| 高屏澎 | 100 | 100.0% | 25.8% | 34.0% | 31.5% | 32.0% | 19.0% | 15.9% | 0.5% | 0.0% |
| 宜花東金馬 | 22 | 100.0% | 31.2% | 5.9% | 20.6% | 35.2% | 17.3% | 0.0% | 10.5% | 0.0% |
| 不知道 | 49 | 100.0% | 34.7% | 49.0% | 36.7% | 30.6% | 28.6% | 6.1% | 0.0% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表14.會向哪些單位提出檢舉？(可複選)(續2)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 地檢署 | 警察局 | 上網公佈 | 公共工程委員會 | 地方法院檢察署 | 市長信箱1995 | 無回答 |
|-------------|-----|--------|-------|------|------|---------|---------|----------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | |
| 全體 | 671 | 100.0% | 0.4% | 0.4% | 0.2% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 6.8% |
| 來往機關 | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 49 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.5% |
| 財政人員訓練所 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫署 | 19 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.3% |
| 賦稅署 | 16 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.9% | 0.0% | 0.0% | 3.8% |
| 關務署暨所屬 | 99 | 100.0% | 3.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.2% |
| 關務署基隆關 | 38 | 100.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% |
| 關務署臺北關 | 32 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.9% |
| 關務署臺中關 | 14 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 21 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 70 | 100.0% | 1.8% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 16.6% |
| 國產署北區分署 | 25 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 28.9% |
| 國產署中區分署 | 24 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.7% |
| 國產署南區分署 | 14 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 27.0% |
| 臺北國稅局 | 106 | 100.0% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.8% |
| 北區國稅局 | 110 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% |
| 中區國稅局 | 106 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.4% | 3.4% |
| 南區國稅局 | 105 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 3.7% |
| 高雄國稅局 | 67 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 2.2% |
| 財政資訊中心 | 8 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | |
| 男 | 304 | 100.0% | 0.8% | 0.8% | 0.3% | 0.2% | 0.1% | 0.0% | 5.1% |
| 女 | 357 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | 8.8% |
| 無回答 | 10 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齡 | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 33 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.5% |
| 30-39歲 | 134 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% |
| 40-49歲 | 201 | 100.0% | 1.5% | 0.0% | 0.7% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 3.3% |
| 50-59歲 | 214 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.2% | 9.6% |
| 60歲以上 | 85 | 100.0% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 8.9% |
| 無回答 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 學歷 | | | | | | | | | |
| 小學 | 10 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.9% |
| 國中 | 19 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.2% |
| 高中、職 | 164 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 10.1% |
| 專科 | 191 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 3.7% |
| 大學 | 199 | 100.0% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 0.0% | 4.7% |
| 研究所以上 | 82 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 0.5% |
| 無回答 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 37.3% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表14.會向哪些單位提出檢舉？(可複選)(續完)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 地檢署 | 警察局 | 上網公佈 | 公共工程委員會 | 地方法院檢察署 | 市長信箱1995 | 無回答 |
|--------------|-----|--------|------|-------|------|---------|---------|----------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | |
| 全體 | 671 | 100.0% | 0.4% | 0.4% | 0.2% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 6.8% |
| 職務 | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 303 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.3% | 0.1% | 0.1% | 5.4% |
| 公司主管 | 149 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.5% |
| 受雇員工 | 188 | 100.0% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.7% |
| 無工作 | 10 | 100.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% |
| 無回答 | 21 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.1% |
| 來往身份別 | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 157 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 4.3% |
| 記帳報稅代理 | 137 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% |
| 會計師 | 73 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% |
| 記帳士 | 88 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 3.8% |
| 報關業 | 75 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.2% |
| 國有地承租戶 | 60 | 100.0% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.1% |
| 地政士 | 38 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 7.1% |
| 國庫集中支付 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菸酒製造業者 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 發票代售點 | 29 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.0% |
| 金融機構客戶 | 36 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 2.0% |
| 其他 | 5 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 13 | 100.0% | 0.0% | 19.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | | | |
| 北北基 | 264 | 100.0% | 1.1% | 1.1% | 0.0% | 0.2% | 0.0% | 0.0% | 7.9% |
| 桃竹苗 | 46 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.0% |
| 中彰投 | 104 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 3.8% |
| 雲嘉南 | 86 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.5% |
| 高屏澎 | 100 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.5% | 0.0% | 10.3% |
| 宜花東金馬 | 22 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.5% |
| 不知道 | 49 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表15.請問您對該業務往來機關最近1年來之「整體清廉度」是否感到滿意？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度 分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|-------------|------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.91 | 80.2% | 15.7% | 64.5% | 3.6% | 2.4% | 1.2% | 16.3% |
| 來往機關 # | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 4.05 | 83.3% | 26.2% | 57.1% | 4.4% | 4.4% | 0.0% | 12.3% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 4.46 | 90.4% | 55.6% | 34.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9.6% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 3.81 | 76.0% | 12.6% | 63.3% | 7.5% | 7.5% | 0.0% | 16.5% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 3.84 | 72.7% | 15.9% | 56.8% | 4.7% | 4.7% | 0.0% | 22.6% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 4.00 | 85.6% | 17.5% | 68.1% | 2.1% | 1.3% | 0.7% | 12.3% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 3.95 | 84.4% | 16.5% | 67.9% | 4.1% | 2.4% | 1.7% | 11.5% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 3.93 | 85.5% | 16.6% | 68.8% | 6.1% | 3.1% | 3.1% | 8.4% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 4.21 | 95.6% | 25.2% | 70.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.4% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.84 | 73.5% | 17.5% | 55.9% | 4.3% | 1.2% | 3.0% | 22.3% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 3.76 | 72.6% | 11.8% | 60.8% | 5.7% | 2.4% | 3.3% | 21.7% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.76 | 70.6% | 12.9% | 57.7% | 5.7% | 4.2% | 1.5% | 23.6% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 3.96 | 82.9% | 15.0% | 67.9% | 2.1% | 2.1% | 0.0% | 15.0% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 3.75 | 73.5% | 13.2% | 60.4% | 7.1% | 2.4% | 4.7% | 19.3% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 3.99 | 83.6% | 18.8% | 64.8% | 3.4% | 3.0% | 0.4% | 13.0% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 3.96 | 84.6% | 14.6% | 70.0% | 2.6% | 1.6% | 1.0% | 12.8% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 3.91 | 77.2% | 18.4% | 58.8% | 3.5% | 2.8% | 0.7% | 19.3% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.97 | 86.7% | 14.9% | 71.8% | 3.3% | 1.8% | 1.5% | 10.1% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 3.74 | 68.3% | 13.3% | 55.0% | 4.7% | 1.9% | 2.9% | 27.0% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 4.19 | 89.7% | 29.4% | 60.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.3% |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 4.05 | 87.3% | 21.8% | 65.5% | 2.7% | 1.5% | 1.2% | 10.0% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.81 | 75.5% | 11.1% | 64.4% | 4.1% | 3.0% | 1.1% | 20.5% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 3.74 | 63.7% | 22.9% | 40.8% | 8.3% | 4.1% | 4.1% | 28.0% |
| 年齡 | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 3.83 | 81.2% | 10.5% | 70.7% | 6.4% | 4.4% | 2.0% | 12.4% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 3.90 | 75.3% | 16.6% | 58.7% | 1.8% | 1.8% | 0.0% | 23.0% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 3.90 | 82.2% | 12.4% | 69.8% | 3.7% | 2.6% | 1.1% | 14.1% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.91 | 79.7% | 17.3% | 62.4% | 4.2% | 2.4% | 1.8% | 16.1% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 3.95 | 82.4% | 17.8% | 64.5% | 3.5% | 2.2% | 1.3% | 14.1% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 3.91 | 66.7% | 24.2% | 42.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| 學歷 *# | | | | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 3.89 | 81.2% | 15.1% | 66.1% | 5.6% | 3.7% | 1.9% | 13.2% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 3.77 | 72.1% | 17.9% | 54.1% | 9.6% | 6.4% | 3.2% | 18.3% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 3.98 | 84.6% | 15.4% | 69.1% | 1.7% | 1.3% | 0.5% | 13.7% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 3.90 | 78.0% | 14.7% | 63.3% | 2.7% | 2.2% | 0.5% | 19.3% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.91 | 81.0% | 15.9% | 65.1% | 4.1% | 2.6% | 1.6% | 14.9% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.95 | 83.0% | 19.7% | 63.3% | 5.2% | 3.3% | 2.0% | 11.8% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 3.39 | 39.9% | 10.9% | 29.0% | 5.8% | 0.0% | 5.8% | 54.3% |

表15.請問您對該業務往來機關最近1年來之「整體清廉度」是否感到滿意？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 滿意度分數 | 滿意 | | 不滿意 | | 無意見 | | |
|--------------|-------|--------|-------------|---------------|-------|-------|--------------|------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很滿意 | 滿意 | 不滿意 | 很不滿意 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.91 | 80.2% | 15.7% | 64.5% | 3.6% | 2.4% | 1.2% | 16.3% |
| 職務 | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 3.99 | 85.0% | 19.0% | 66.0% | 3.8% | 2.5% | 1.3% | 11.2% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.82 | 74.9% | 13.4% | 61.5% | 4.8% | 3.4% | 1.4% | 20.3% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 3.86 | 76.2% | 12.8% | 63.5% | 2.0% | 1.3% | 0.7% | 21.7% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 3.89 | 77.8% | 13.9% | 63.9% | 2.8% | 2.8% | 0.0% | 19.4% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 3.81 | 78.1% | 12.0% | 66.1% | 5.7% | 2.5% | 3.2% | 16.2% |
| 來往身份別 | # | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 4.13 | 88.5% | 27.3% | 61.2% | 1.8% | 1.3% | 0.5% | 9.7% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 3.96 | 81.3% | 17.3% | 64.0% | 1.9% | 1.7% | 0.2% | 16.8% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 3.87 | 78.5% | 14.6% | 63.9% | 4.7% | 3.0% | 1.8% | 16.8% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.92 | 85.2% | 12.0% | 73.1% | 4.0% | 2.9% | 1.1% | 10.9% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 3.92 | 81.3% | 14.9% | 66.4% | 3.2% | 2.3% | 0.8% | 15.5% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 3.77 | 74.8% | 10.4% | 64.4% | 5.6% | 3.1% | 2.5% | 19.6% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 3.89 | 86.7% | 11.3% | 75.4% | 8.8% | 8.8% | 0.0% | 4.5% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 4.02 | 100.0% | 2.0% | 98.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 3.63 | 53.1% | 10.0% | 43.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 46.9% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 4.14 | 96.1% | 17.9% | 78.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.9% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 3.98 | 75.4% | 23.1% | 52.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 24.6% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 3.83 | 83.1% | 9.6% | 73.5% | 6.7% | 3.4% | 3.3% | 10.2% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 3.18 | 22.6% | 0.0% | 22.6% | 4.9% | 4.9% | 0.0% | 72.5% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 3.80 | 75.3% | 9.3% | 66.1% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 22.2% |
| 地區別 | # | | | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 3.95 | 81.7% | 16.2% | 65.5% | 2.6% | 2.0% | 0.6% | 15.7% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 4.03 | 88.6% | 16.9% | 71.7% | 2.3% | 1.8% | 0.5% | 9.0% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 3.93 | 76.9% | 19.9% | 57.0% | 3.5% | 2.9% | 0.6% | 19.5% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 3.97 | 81.9% | 16.0% | 65.9% | 0.5% | 0.5% | 0.0% | 17.6% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 3.83 | 77.4% | 11.9% | 65.5% | 4.2% | 1.6% | 2.6% | 18.4% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 3.90 | 88.5% | 8.4% | 80.2% | 3.4% | 0.0% | 3.4% | 8.1% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 3.69 | 71.5% | 12.4% | 59.1% | 10.9% | 7.3% | 3.6% | 17.5% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.滿意度分數=很滿意% \times 5+滿意% \times 4+無意見% \times 3+不太滿意% \times 2+很不滿意% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表16.請問您對該業務往來機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 整體 評分 | 有信心 | | 沒有信心 | | 無意見 | | |
|---------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很有信心 | 有信心 | 不太有信心 | 沒有信心 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.71 | 72.6% | 14.3% | 58.3% | 11.5% | 7.2% | 4.2% | 15.9% |
| 來往機關 # | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 134 | 100.0% | 3.90 | 77.3% | 23.1% | 54.3% | 8.6% | 7.1% | 1.5% | 14.0% |
| 財政人員訓練所 | 12 | 100.0% | 4.46 | 97.3% | 48.7% | 48.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.7% |
| 國庫署 | 69 | 100.0% | 3.47 | 56.1% | 13.1% | 43.0% | 18.5% | 14.7% | 3.8% | 25.4% |
| 賦稅署 | 32 | 100.0% | 3.60 | 69.2% | 14.1% | 55.1% | 15.0% | 6.5% | 8.5% | 15.8% |
| 關務署暨所屬 | 311 | 100.0% | 3.87 | 77.7% | 18.9% | 58.7% | 7.3% | 4.7% | 2.6% | 15.1% |
| 關務署基隆關 | 134 | 100.0% | 3.77 | 77.1% | 17.3% | 59.8% | 12.1% | 7.3% | 4.8% | 10.8% |
| 關務署臺北關 | 76 | 100.0% | 3.78 | 74.4% | 19.1% | 55.3% | 11.1% | 7.2% | 3.9% | 14.5% |
| 關務署臺中關 | 38 | 100.0% | 4.20 | 96.4% | 25.5% | 70.8% | 1.4% | 1.4% | 0.0% | 2.2% |
| 關務署高雄關 | 68 | 100.0% | 3.74 | 66.7% | 17.2% | 49.5% | 5.5% | 1.3% | 4.3% | 27.8% |
| 國有財產署暨所屬 | 178 | 100.0% | 3.49 | 62.6% | 8.6% | 54.0% | 15.9% | 9.4% | 6.5% | 21.5% |
| 國產署北區分署 | 52 | 100.0% | 3.63 | 75.0% | 12.5% | 62.5% | 17.2% | 10.3% | 6.9% | 7.8% |
| 國產署中區分署 | 57 | 100.0% | 3.60 | 65.1% | 10.6% | 54.5% | 11.4% | 7.3% | 4.1% | 23.5% |
| 國產署南區分署 | 44 | 100.0% | 3.25 | 53.7% | 7.1% | 46.7% | 25.9% | 16.4% | 9.5% | 20.4% |
| 臺北國稅局 | 310 | 100.0% | 3.75 | 74.5% | 15.4% | 59.1% | 10.8% | 7.0% | 3.8% | 14.7% |
| 北區國稅局 | 393 | 100.0% | 3.69 | 73.2% | 14.7% | 58.5% | 13.6% | 8.1% | 5.5% | 13.2% |
| 中區國稅局 | 332 | 100.0% | 3.81 | 76.9% | 16.7% | 60.2% | 8.7% | 4.4% | 4.3% | 14.4% |
| 南區國稅局 | 296 | 100.0% | 3.81 | 80.8% | 13.8% | 67.0% | 9.7% | 6.1% | 3.6% | 9.6% |
| 高雄國稅局 | 218 | 100.0% | 3.65 | 66.8% | 11.7% | 55.1% | 9.7% | 5.5% | 4.1% | 23.5% |
| 財政資訊中心 | 24 | 100.0% | 3.98 | 86.9% | 32.1% | 54.8% | 10.3% | 0.0% | 10.3% | 2.8% |
| 性別 *** | | | | | | | | | | |
| 男 | 811 | 100.0% | 3.84 | 77.8% | 18.8% | 59.0% | 8.5% | 4.1% | 4.4% | 13.7% |
| 女 | 1,215 | 100.0% | 3.62 | 69.1% | 10.8% | 58.3% | 13.6% | 9.5% | 4.1% | 17.3% |
| 無回答 | 38 | 100.0% | 3.76 | 66.2% | 23.6% | 42.6% | 10.0% | 5.9% | 4.1% | 23.8% |
| 年齡 * | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 84 | 100.0% | 3.51 | 65.7% | 12.8% | 52.9% | 18.5% | 9.1% | 9.4% | 15.8% |
| 30-39歲 | 329 | 100.0% | 3.60 | 65.9% | 14.6% | 51.3% | 15.4% | 10.1% | 5.3% | 18.8% |
| 40-49歲 | 624 | 100.0% | 3.71 | 74.5% | 12.2% | 62.3% | 12.5% | 9.3% | 3.2% | 13.0% |
| 50-59歲 | 672 | 100.0% | 3.77 | 77.8% | 15.7% | 62.1% | 11.4% | 6.1% | 5.4% | 10.8% |
| 60歲以上 | 332 | 100.0% | 3.75 | 68.5% | 14.6% | 53.8% | 6.1% | 3.8% | 2.3% | 25.5% |
| 無回答 | 23 | 100.0% | 3.94 | 66.7% | 27.3% | 39.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| 學歷 | | | | | | | | | | |
| 小學 | 64 | 100.0% | 3.60 | 62.4% | 10.9% | 51.5% | 9.3% | 5.6% | 3.7% | 28.3% |
| 國中 | 54 | 100.0% | 3.47 | 67.6% | 8.6% | 59.0% | 20.0% | 10.4% | 9.6% | 12.4% |
| 高中、職 | 560 | 100.0% | 3.76 | 75.8% | 12.7% | 63.1% | 9.5% | 7.0% | 2.5% | 14.7% |
| 專科 | 535 | 100.0% | 3.68 | 71.5% | 15.3% | 56.3% | 13.2% | 7.4% | 5.8% | 15.3% |
| 大學 | 623 | 100.0% | 3.74 | 74.1% | 15.1% | 59.0% | 11.2% | 7.2% | 4.0% | 14.7% |
| 研究所以上 | 193 | 100.0% | 3.81 | 78.6% | 19.7% | 58.9% | 12.8% | 7.7% | 5.1% | 8.6% |
| 無回答 | 35 | 100.0% | 3.50 | 43.2% | 12.2% | 31.0% | 5.8% | 5.8% | 0.0% | 51.0% |

表16.請問您對該業務往來機關未來1年，持續「提升清廉施政成效」的努力，有無信心？(續)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 整體 評分 | 有信心 | | 沒有信心 | | 無意見 | | |
|----------------|-------|--------|-------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|------|-------|
| | 樣本數 | 百分比 | | 很有信心 | 有信心 | 不太有信心 | 沒有信心 | | | |
| 全體 | 2,064 | 100.0% | 3.71 | 72.6% | 14.3% | 58.3% | 11.5% | 7.2% | 4.2% | 15.9% |
| 職務 * | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 943 | 100.0% | 3.79 | 77.2% | 16.1% | 61.1% | 9.6% | 5.3% | 4.3% | 13.2% |
| 公司主管 | 437 | 100.0% | 3.62 | 69.5% | 14.7% | 54.8% | 15.0% | 7.8% | 7.2% | 15.5% |
| 受雇員工 | 572 | 100.0% | 3.65 | 69.4% | 11.3% | 58.1% | 12.8% | 10.1% | 2.7% | 17.8% |
| 無工作 | 36 | 100.0% | 3.64 | 63.9% | 13.9% | 50.0% | 11.1% | 8.3% | 2.8% | 25.0% |
| 無回答 | 76 | 100.0% | 3.69 | 67.5% | 12.5% | 55.0% | 8.8% | 6.6% | 2.2% | 23.6% |
| 來往身份別 # | | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 426 | 100.0% | 3.92 | 80.0% | 23.0% | 57.0% | 8.8% | 6.6% | 2.2% | 11.2% |
| 記帳報稅代理 | 485 | 100.0% | 3.72 | 74.1% | 14.9% | 59.2% | 12.3% | 7.9% | 4.4% | 13.6% |
| 會計師 | 267 | 100.0% | 3.73 | 74.3% | 14.7% | 59.6% | 10.8% | 5.8% | 5.0% | 14.9% |
| 記帳士 | 261 | 100.0% | 3.77 | 80.4% | 12.5% | 67.9% | 10.6% | 5.4% | 5.2% | 9.0% |
| 報關業 | 245 | 100.0% | 3.78 | 73.4% | 16.7% | 56.7% | 9.5% | 6.8% | 2.7% | 17.1% |
| 國有地承租戶 | 168 | 100.0% | 3.51 | 63.4% | 8.7% | 54.7% | 15.9% | 10.3% | 5.6% | 20.8% |
| 地政士 | 72 | 100.0% | 3.62 | 78.4% | 5.4% | 73.0% | 17.9% | 13.8% | 4.2% | 3.6% |
| 臺灣菸酒客戶 | 4 | 100.0% | 3.54 | 52.3% | 2.0% | 50.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 47.7% |
| 國庫集中支付 | 13 | 100.0% | 3.42 | 49.4% | 10.0% | 39.4% | 8.7% | 0.0% | 8.7% | 41.9% |
| 菸酒製造業者 | 24 | 100.0% | 3.99 | 87.4% | 14.4% | 73.1% | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 11.1% |
| 發票代售點 | 95 | 100.0% | 3.79 | 71.7% | 21.6% | 50.1% | 11.0% | 7.5% | 3.5% | 17.3% |
| 金融機構客戶 | 89 | 100.0% | 3.65 | 74.1% | 12.3% | 61.8% | 14.5% | 7.5% | 7.1% | 11.3% |
| 其他 | 13 | 100.0% | 3.15 | 22.6% | 2.0% | 20.6% | 4.9% | 0.0% | 4.9% | 72.5% |
| 無回答 | 55 | 100.0% | 3.64 | 69.5% | 9.3% | 60.2% | 11.1% | 7.8% | 3.2% | 19.4% |
| 地區別 | | | | | | | | | | |
| 北北基 | 814 | 100.0% | 3.74 | 73.5% | 14.7% | 58.8% | 10.6% | 6.7% | 3.9% | 15.8% |
| 桃竹苗 | 158 | 100.0% | 3.76 | 81.1% | 12.7% | 68.3% | 12.4% | 6.7% | 5.7% | 6.5% |
| 中彰投 | 338 | 100.0% | 3.78 | 72.2% | 20.5% | 51.7% | 9.8% | 5.4% | 4.4% | 18.0% |
| 雲嘉南 | 235 | 100.0% | 3.80 | 77.3% | 12.8% | 64.5% | 8.2% | 6.1% | 2.1% | 14.6% |
| 高屏澎 | 327 | 100.0% | 3.63 | 67.4% | 10.9% | 56.5% | 11.9% | 8.8% | 3.1% | 20.7% |
| 宜花東金馬 | 55 | 100.0% | 3.72 | 78.2% | 9.9% | 68.3% | 12.4% | 9.0% | 3.4% | 9.4% |
| 不知道 | 137 | 100.0% | 3.45 | 62.0% | 10.2% | 51.8% | 19.7% | 11.7% | 8.0% | 18.2% |

註：1.除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

2.信心度分數=很有信心% \times 5+有信心% \times 4+無意見% \times 3+不太有信心% \times 2+沒有信心% \times 1。

3.*表示 $p < 0.05$ ，即在95%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

**表示 $p < 0.01$ ，即在99%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

***表示 $p < 0.001$ ，即在99.9%的信心水準下，該類屬性受訪者的回答有顯著差異。

表示該基本問項是複選或細格期望值小於5的比例超過20%。

表17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？

| 受訪者屬性 | 總計 | | 行事應 便民利 民 | 加速/ 改進行 政流程 | 稽核開 發票/催 討欠稅 | 人員調 動及配 置問題 | 公正處 理案件/ 資訊透 明化 | 期許鼓 勵政風 工作 | 人員刁 難 | 發票管 制問題 | 人員專 業能力 加強 |
|-------------|-----|--------|-----------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------------|------------------|----------|------------|------------------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 全體 | 102 | 100.0% | 17.5% | 14.2% | 9.4% | 8.8% | 7.6% | 7.5% | 7.3% | 6.7% | 5.8% |
| 來往機關 | | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 7 | 100.0% | 0.0% | 11.0% | 26.5% | 0.0% | 0.0% | 11.0% | 0.0% | 0.0% | 10.5% |
| 國庫署 | 3 | 100.0% | 16.0% | 42.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 42.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 12 | 100.0% | 7.9% | 28.3% | 0.0% | 0.0% | 7.9% | 12.9% | 7.9% | 0.0% | 7.9% |
| 關務署基隆關 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.5% | 0.0% | 18.5% |
| 關務署臺北關 | 5 | 100.0% | 21.8% | 34.7% | 0.0% | 0.0% | 21.8% | 21.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 2 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 20 | 100.0% | 33.5% | 17.0% | 0.0% | 14.6% | 13.4% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署北區分署 | 6 | 100.0% | 26.0% | 0.0% | 0.0% | 42.0% | 26.0% | 0.0% | 6.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署中區分署 | 8 | 100.0% | 47.0% | 21.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 4 | 100.0% | 28.1% | 28.1% | 0.0% | 15.7% | 28.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 9 | 100.0% | 12.1% | 24.3% | 24.2% | 10.0% | 12.1% | 17.2% | 0.0% | 24.3% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 22 | 100.0% | 12.8% | 4.8% | 12.4% | 27.4% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 10.6% | 5.3% |
| 中區國稅局 | 22 | 100.0% | 5.5% | 13.9% | 2.1% | 5.5% | 5.5% | 5.5% | 18.9% | 5.5% | 20.9% |
| 南區國稅局 | 12 | 100.0% | 19.3% | 11.4% | 13.7% | 5.4% | 7.7% | 13.1% | 19.8% | 7.7% | 7.7% |
| 高雄國稅局 | 14 | 100.0% | 0.0% | 3.4% | 18.3% | 11.2% | 0.0% | 10.5% | 22.4% | 7.1% | 8.9% |
| 性別 | | | | | | | | | | | |
| 男 | 45 | 100.0% | 24.2% | 15.1% | 4.8% | 8.7% | 10.7% | 10.1% | 5.1% | 9.9% | 6.0% |
| 女 | 55 | 100.0% | 11.3% | 13.9% | 14.4% | 9.2% | 4.6% | 5.2% | 8.7% | 3.7% | 5.9% |
| 無回答 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 29.4% | 0.0% | 0.0% |
| 年齡 | | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 30-39歲 | 7 | 100.0% | 0.0% | 10.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 28.1% | 0.0% | 26.2% | 12.6% |
| 40-49歲 | 31 | 100.0% | 13.8% | 3.6% | 8.3% | 12.2% | 8.9% | 1.8% | 12.7% | 7.8% | 7.6% |
| 50-59歲 | 44 | 100.0% | 20.1% | 12.4% | 14.7% | 4.3% | 5.0% | 10.2% | 6.7% | 2.0% | 7.0% |
| 60歲以上 | 19 | 100.0% | 20.7% | 31.2% | 1.6% | 15.3% | 12.7% | 6.4% | 2.4% | 11.5% | 0.0% |
| 學歷 | | | | | | | | | | | |
| 小學 | 5 | 100.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國中 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 19.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 高中、職 | 17 | 100.0% | 22.4% | 0.6% | 5.2% | 16.6% | 0.0% | 13.7% | 0.0% | 16.5% | 2.6% |
| 專科 | 37 | 100.0% | 13.7% | 4.0% | 16.7% | 4.4% | 15.6% | 13.3% | 8.5% | 3.3% | 10.0% |
| 大學 | 27 | 100.0% | 15.5% | 20.0% | 12.6% | 18.4% | 2.3% | 3.1% | 5.5% | 8.5% | 4.4% |
| 研究所以上 | 13 | 100.0% | 6.3% | 28.3% | 0.0% | 0.0% | 15.9% | 0.0% | 24.1% | 3.5% | 8.9% |

表17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(續1)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 行事應 便民利 民 | 加速/ 改進行 政流程 | 稽核開 發票/催 討欠稅 | 人員調 動及配 置問題 | 公正處 理案件/ 資訊透 明化 | 期許鼓 勵政風 工作 | 人員刁 難 | 發票管 制問題 | 人員專 業能力 加強 |
|--------------|-----|--------|-----------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------------|------------------|----------|------------|------------------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 全體 | 102 | 100.0% | 17.5% | 14.2% | 9.4% | 8.8% | 7.6% | 7.5% | 7.3% | 6.7% | 5.8% |
| 職務 | | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 62 | 100.0% | 19.1% | 13.1% | 9.0% | 9.1% | 8.8% | 9.7% | 11.9% | 8.0% | 7.5% |
| 公司主管 | 23 | 100.0% | 15.8% | 21.7% | 13.8% | 0.0% | 10.9% | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 6.4% |
| 受雇員工 | 10 | 100.0% | 17.6% | 1.9% | 0.0% | 17.6% | 0.0% | 6.2% | 0.0% | 14.4% | 0.0% |
| 無回答 | 7 | 100.0% | 6.3% | 26.7% | 16.9% | 16.9% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 來往身份別 | | | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 10 | 100.0% | 0.0% | 21.1% | 31.2% | 0.0% | 0.0% | 23.6% | 0.0% | 16.8% | 0.0% |
| 記帳報稅代理 | 29 | 100.0% | 10.6% | 11.2% | 16.3% | 15.4% | 5.3% | 11.7% | 3.4% | 8.0% | 8.7% |
| 會計師 | 11 | 100.0% | 0.0% | 13.1% | 12.9% | 10.7% | 12.9% | 5.4% | 12.9% | 14.2% | 12.9% |
| 記帳士 | 14 | 100.0% | 8.4% | 0.0% | 8.4% | 8.4% | 0.0% | 0.0% | 27.5% | 20.4% | 15.3% |
| 報關業 | 10 | 100.0% | 7.8% | 15.5% | 0.0% | 0.0% | 7.8% | 7.8% | 7.8% | 0.0% | 7.8% |
| 國有地承租戶 | 15 | 100.0% | 33.3% | 20.0% | 0.0% | 6.7% | 13.3% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地政士 | 6 | 100.0% | 0.0% | 23.2% | 0.0% | 53.6% | 0.0% | 23.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菸酒製造業者 | 1 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 發票代售點 | 3 | 100.0% | 0.0% | 7.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 金融機構客戶 | 6 | 100.0% | 0.0% | 3.1% | 32.3% | 0.0% | 0.0% | 13.4% | 32.9% | 0.0% | 0.0% |
| 其他 | 2 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | | | | | |
| 北北基 | 26 | 100.0% | 13.7% | 12.0% | 11.9% | 14.1% | 12.5% | 9.5% | 2.4% | 11.4% | 7.1% |
| 桃竹苗 | 7 | 100.0% | 0.0% | 39.4% | 15.1% | 15.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 30.3% | 0.0% |
| 中彰投 | 24 | 100.0% | 20.5% | 23.0% | 1.3% | 3.4% | 3.4% | 6.4% | 6.8% | 3.4% | 8.0% |
| 雲嘉南 | 10 | 100.0% | 21.5% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 26.2% | 8.1% | 0.0% | 4.8% | 4.8% |
| 高屏澎 | 13 | 100.0% | 24.6% | 12.0% | 11.0% | 0.0% | 0.0% | 24.6% | 12.0% | 7.4% | 4.7% |
| 宜花東金馬 | 10 | 100.0% | 32.2% | 4.9% | 0.0% | 26.9% | 0.0% | 3.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 不知道 | 12 | 100.0% | 8.3% | 8.3% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 8.3% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

表17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(續2)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 不調升 租金/ 稅金/ 成本 | 政風/ 調查作 業改進 | 人員服 務態度 | 實地瞭 解民眾 感受 | 表揚人 員服務 | 人員不 作為/ 被動處 理 | 不法情 事說明 | 場地設 備改進 | 法規稅 制爭議 |
|-------------|-----|--------|-------------------------|-------------------|------------|------------------|------------|------------------------|------------|------------|------------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 全體 | 102 | 100.0% | 5.0% | 4.6% | 4.5% | 4.5% | 4.5% | 4.0% | 3.0% | 0.9% | 0.3% |
| 來往機關 | | | | | | | | | | | |
| 財政部本部(含財訓所) | 7 | 100.0% | 0.0% | 26.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.2% | 0.0% | 7.2% |
| 國庫署 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署暨所屬 | 12 | 100.0% | 7.9% | 0.0% | 7.9% | 0.0% | 0.0% | 26.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署基隆關 | 4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 18.5% | 0.0% | 0.0% | 44.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署臺北關 | 5 | 100.0% | 21.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 關務署高雄關 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有財產署暨所屬 | 20 | 100.0% | 13.4% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署北區分署 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署中區分署 | 8 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 15.7% | 0.0% | 0.0% | 15.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國產署南區分署 | 4 | 100.0% | 28.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 臺北國稅局 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 北區國稅局 | 22 | 100.0% | 0.0% | 5.3% | 5.3% | 11.7% | 15.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中區國稅局 | 22 | 100.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 11.1% | 8.7% | 0.0% | 5.5% | 5.5% | 0.0% |
| 南區國稅局 | 12 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% |
| 高雄國稅局 | 14 | 100.0% | 0.0% | 14.7% | 6.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.7% | 0.0% | 0.0% |
| 性別 | | | | | | | | | | | |
| 男 | 45 | 100.0% | 0.0% | 3.1% | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 7.0% | 0.7% | 0.0% | 0.7% |
| 女 | 55 | 100.0% | 10.2% | 3.6% | 8.2% | 9.3% | 9.2% | 1.0% | 5.4% | 1.8% | 0.0% |
| 無回答 | 2 | 100.0% | 0.0% | 70.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 年齡 | | | | | | | | | | | |
| 20-29歲 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 30-39歲 | 7 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.3% | 0.0% | 0.0% | 12.6% | 0.0% | 0.0% |
| 40-49歲 | 31 | 100.0% | 7.6% | 2.4% | 11.0% | 0.0% | 4.7% | 0.0% | 3.0% | 3.0% | 0.0% |
| 50-59歲 | 44 | 100.0% | 5.0% | 8.7% | 1.7% | 8.2% | 2.3% | 7.8% | 2.8% | 0.0% | 0.8% |
| 60歲以上 | 19 | 100.0% | 2.4% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 9.6% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 0.0% |
| 學歷 | | | | | | | | | | | |
| 小學 | 5 | 100.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國中 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 120.9% | 0.0% | 19.9% | 0.0% | 0.0% |
| 高中、職 | 17 | 100.0% | 0.0% | 5.2% | 19.0% | 0.0% | 5.2% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 0.0% |
| 專科 | 37 | 100.0% | 0.0% | 6.2% | 0.0% | 10.2% | 2.8% | 4.0% | 0.0% | 0.0% | 1.1% |
| 大學 | 27 | 100.0% | 2.3% | 7.2% | 1.7% | 3.9% | 2.3% | 0.0% | 7.8% | 3.9% | 0.0% |
| 研究所以上 | 13 | 100.0% | 15.9% | 0.0% | 2.7% | 3.5% | 0.0% | 19.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

表17.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？(續完)

| 受訪者屬性 | 總計 | | 不調升 租金/ 稅金/ 成本 | 政風/ 調查作 業改進 | 人員服 務態度 | 實地瞭 解民眾 感受 | 表揚人 員服務 | 人員不 作為/ 被動處 理 | 不法情 事說明 | 場地設 備改進 | 法規稅 制爭議 |
|--------------|-----|--------|-------------------------|-------------------|------------|------------------|------------|------------------------|------------|------------|------------|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 全體 | 102 | 100.0% | 5.0% | 4.6% | 4.5% | 4.5% | 4.5% | 4.0% | 3.0% | 0.9% | 0.3% |
| 職務 | | | | | | | | | | | |
| 公司負責人 | 62 | 100.0% | 0.8% | 3.3% | 1.2% | 2.3% | 4.8% | 2.0% | 4.0% | 1.4% | 0.0% |
| 公司主管 | 23 | 100.0% | 10.9% | 7.7% | 7.6% | 6.1% | 2.5% | 13.4% | 2.4% | 0.0% | 1.7% |
| 受雇員工 | 10 | 100.0% | 17.6% | 0.0% | 17.6% | 7.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 7 | 100.0% | 0.0% | 16.9% | 0.0% | 16.9% | 16.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 來往身份別 | | | | | | | | | | | |
| 採購廠商 | 10 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.3% | 0.0% | 0.0% |
| 記帳報稅代理 | 29 | 100.0% | 0.0% | 5.2% | 5.5% | 4.0% | 8.0% | 0.0% | 3.4% | 3.4% | 0.0% |
| 會計師 | 11 | 100.0% | 0.0% | 12.9% | 3.9% | 14.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 記帳士 | 14 | 100.0% | 0.0% | 6.1% | 0.0% | 15.6% | 15.6% | 0.0% | 14.2% | 0.0% | 0.0% |
| 報關業 | 10 | 100.0% | 7.8% | 18.8% | 7.8% | 0.0% | 0.0% | 26.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 國有地承租戶 | 15 | 100.0% | 13.3% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地政士 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菸酒製造業者 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 發票代售點 | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 154.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 金融機構客戶 | 6 | 100.0% | 0.0% | 9.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.8% |
| 其他 | 2 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 地區別 | | | | | | | | | | | |
| 北北基 | 26 | 100.0% | 2.4% | 0.0% | 7.1% | 10.4% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 1.5% |
| 桃竹苗 | 7 | 100.0% | 32.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中彰投 | 24 | 100.0% | 0.0% | 2.6% | 8.6% | 3.4% | 5.3% | 8.6% | 3.4% | 3.4% | 0.0% |
| 雲嘉南 | 10 | 100.0% | 21.5% | 0.0% | 0.0% | 13.2% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 0.0% |
| 高屏澎 | 13 | 100.0% | 0.0% | 3.6% | 7.2% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 宜花東金馬 | 10 | 100.0% | 0.0% | 10.8% | 0.0% | 0.0% | 32.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 不知道 | 12 | 100.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% |

註：除樣本數呈現未加權前結果外(考量抽樣設計針對占比較少的往來機關增加樣本配額)，其餘皆為加權後結果。

附錄三 信效度分析

《內部同仁部分》信效度分析

以下將針對調查中人員服務之滿意度問項資料進行信度與效度分析，以瞭解該量表之可靠程度，並做為未來修正問卷中各量表的題目的依據。

表 C-1 是本次問卷題目中能夠投入信效度分析的問卷題目(行政服務效能相關題組)，以李克特式量表型態的題目來進行「信效度分析」，跳答題、個人資料題目及其他非屬量表型態者，無法進行「信效度分析」。

一、信度分析

Cronbach's α 結果可發現，3 項調查題目在正式調查結果所得的 Cronbach's α 係數為 0.830，大於 0.7 以上，屬於高信度。調查結果顯示，若信度分析剔除任一題，對於增進「行政服務效能」題組之 Cronbach's α 信度係數皆沒有幫助。顯示調查各題所測特質相關性高，屬於同一量表。

表 C-1 量表之信度分析結果

| 項目 | 修正的項目總相關 | 項目刪除 Cronbach's α 係數 |
|---------------------|----------|--------------------------------|
| 服務機關「行政效率」 | 0.691 | 0.766 |
| 服務機關「服務態度」 | 0.659 | 0.798 |
| 服務機關「作業品質」 | 0.727 | 0.725 |
| Cronbach's α | 0.830 | |

二、效度分析

以效標關聯效度來檢定這些調查項目是否能衡量所欲測量的變數。在此份問卷中，「整體政風清廉滿意度」即為效標。

針對調查結果，進行相關分析發現，各項目滿意度與「整體政風清廉滿意度」的相關係數皆呈顯著正相關，各相關係數皆高於 0.3，尤其「服務態度」對「整體政風清廉滿意度」之相關係數達 0.4，於現階段能有效預測「整體政風清廉滿意度」。

表 C-2 量表之效度分析結果

| 項目 | N | r 值 | Sig.(2-tailed) |
|------------|-------|-------|----------------|
| 服務機關「行政效率」 | 2,741 | 0.352 | 0.000 |
| 服務機關「服務態度」 | 2,741 | 0.402 | 0.000 |
| 服務機關「作業品質」 | 2,741 | 0.331 | 0.000 |

《往來業者部分》信效度分析

以下將針對調查中人員服務之滿意度問項資料進行信度與效度分析，以瞭解該量表之可靠程度，並做為未來修正問卷中各量表的題目的依據。

表 C-1 是本次問卷題目中能夠投入信效度分析的問卷題目(人員服務相關題組)，以李克特式量表型態的題目來進行「信效度分析」，跳答題、個人資料題目及其他非屬量表型態者，無法進行「信效度分析」。

一、信度分析

Cronbach's α 結果可發現，3 項調查題目在正式調查結果所得的 Cronbach's α 係數為 0.890，大於 0.7 以上，屬於高信度。調查結果顯示，若信度分析剔除任一題，對於增進「行政服務效能」題組之 Cronbach's α 信度係數皆沒有幫助。顯示調查各題所測特質相關性高，屬於同一量表。

表 C-3 量表之信度分析結果

| 變項名稱 | 修正的項目總相關 | 項目刪除 Cronbach's α 係數 |
|---------------------|----------|--------------------------------|
| 往來機關整體「行政效率」 | 0.823 | 0.808 |
| 往來機關整體「服務態度」 | 0.758 | 0.866 |
| 往來機關整體「作業品質」 | 0.773 | 0.853 |
| Cronbach's α | 0.890 | |

二、效度分析

以效標關聯效度來檢定這些調查項目是否能衡量所欲測量的變數。在此份問卷中，「整體政風清廉滿意度」即為效標。

針對調查結果，進行相關分析發現，各項目滿意度與「整體政風清廉滿意度」的相關係數皆呈顯著正相關，各相關係數皆高於 0.52，尤其「作業品質」之相關係數達 0.547，於現階段最能有效預測「整體政風清廉滿意度」。

表 C-4 量表之效度分析結果

| 項目 | N | r 值 | Sig. (2-tailed) |
|----------------|-------|-------|--------------------|
| 業務往來機關整體「行政效率」 | 1,457 | 0.538 | 0.000 |
| 業務往來機關整體「服務態度」 | 1,457 | 0.528 | 0.000 |
| 業務往來機關整體「作業品質」 | 1,457 | 0.547 | 0.000 |

附錄四 問卷

財政部 102 年廉政服務指標問卷調查

主辦單位：財政部政風處執行單位：全方位市場調查有限公司

親愛的同仁，您好：

建構廉能的財政部，為本部持續努力的方向，而如何提升本部的行政服務效率及廉政狀況，則需要您的共同參與並提供寶貴意見。本問卷係委託「全方位市場調查公司」辦理，採不記名方式，懇盼您撥冗惠賜卓見，**問卷所得到的資料，僅供統計分析及業務策進參考之用。**

敬請填答後將問卷裝入回郵信封密封，於**102年8月31日前直接寄回或送交貴機關政風單位或協(兼)辦政風人員統一寄回。**謝謝您的協助與合作！

謹此敬祝**身體健康萬事如意**

財政部政風處敬啓

◎填寫過程中有任何疑問，歡迎至財政部政風處網站查詢相關訊息(<http://ethics.mof.gov.tw>)，或電洽財政部專線：**(02)2322-8000#8596** 或全方位市場調查公司：**(02)5590-0058#14、15。**

1. 請問您目前服務於財政部哪個機關(構)？

- | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01) 財政部 | <input type="checkbox"/> (02) 國庫署 | <input type="checkbox"/> (03) 賦稅署 | <input type="checkbox"/> (04) 財政資訊中心 |
| <input type="checkbox"/> (05) 臺北國稅局 | <input type="checkbox"/> (06) 北區國稅局 | <input type="checkbox"/> (07) 中區國稅局 | <input type="checkbox"/> (08) 南區國稅局 |
| <input type="checkbox"/> (09) 高雄國稅局 | <input type="checkbox"/> (10) 臺灣菸酒(股)公司 | <input type="checkbox"/> (11) 財政部印刷廠 | <input type="checkbox"/> (12) 中國輸出入銀行 |
| <input type="checkbox"/> (13) 臺灣土地銀行(股)公司 | <input type="checkbox"/> (14) 財政人員訓練所 | | |
| <input type="checkbox"/> (15) 國有財產署 | <input type="checkbox"/> (152) 國有財產署中區分署 | | |
| ↳ <input type="checkbox"/> (151) 國有財產署北區分署 | <input type="checkbox"/> (153) 國有財產署南區分署 | | |
| <input type="checkbox"/> (16) 關務署 | <input type="checkbox"/> (162) 關務署臺北關 | | |
| ↳ <input type="checkbox"/> (161) 關務署基隆關 | <input type="checkbox"/> (164) 關務署高雄關 | | |
| <input type="checkbox"/> (163) 關務署臺中關 | | | |
| <input type="checkbox"/> (17) 臺灣金融控股(股)公司 | <input type="checkbox"/> (172) 臺銀人壽保險(股)公司 | | |
| ↳ <input type="checkbox"/> (171) 臺灣銀行(股)公司 | <input type="checkbox"/> (173) 臺銀綜合證券(股)公司 | | |

☆下列問項請您以最近**1年**於現職服務機關(構)辦理職掌業務之經驗印象為回答依據。

一、行政服務效能

2. 請問您對目前服務機關(構)辦理職掌業務之整體「**行政效率**」是否感到滿意？

- (1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 很不滿意 (5) 無意見

3.請問您對目前服務機關(構)辦理職掌業務之整體「服務態度」是否感到滿意？

- (1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 很不滿意 (5) 無意見

4.請問您對目前服務機關(構)辦理職掌業務之整體「作業品質」是否感到滿意？

- (1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 很不滿意 (5) 無意見

二、廉政倫理遵行

5.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同仁傳聞 (3) 有，親身經歷及同仁傳聞均有
 (4) 沒有 (5) 不知道

6.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同仁傳聞 (3) 有，親身經歷及同仁傳聞均有
 (4) 沒有 (5) 不知道

7.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同仁傳聞 (3) 有，親身經歷及同仁傳聞均有
 (4) 沒有 (5) 不知道

8.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同仁傳聞 (3) 有，親身經歷及同仁傳聞均有
 (4) 沒有 (5) 不知道

9.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)之同仁辦理職掌業務有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？

- (1) 有，親身經歷 ----- 續答→
 (2) 有，同仁傳聞 ----- 續答→
 (3) 有，親身經歷及同仁傳聞均有 - 續答→
 (4) 沒有
 (5) 不知道

9-1.就您經歷或傳聞的體認，同仁進行「不當行為」的型態為何？(可複選)

- (1) 推薦親友任職或推銷商品
 (2) 金錢借貸或參與投資關係
 (3) 邀集或參與官商民間合會
 (4) 要求擔任財物或身分保證
 (5) 要求優惠交易或給予贈品
 (6) 官商相偕私下國內外旅遊
 (9) 其他(請說明)_____

三、採購秩序健全

10.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)辦理各項採購案件，有無「**綁標**」或相關異常情形？

- (1)有，親身經歷 (2)有，同仁傳聞 (3)有，親身經歷及同仁傳聞均有
 (4)沒有 (5)不知道

11.據您的瞭解，最近 1 年貴機關(構)辦理各項採購案件，有無「**圍標**」或相關異常情形？

- (1)有，親身經歷 (2)有，同仁傳聞 (3)有，親身經歷及同仁傳聞均有
 (4)沒有 (5)不知道

四、清廉信心指標

12.您若知悉貴機關(構)同仁或往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向貴機關(構)或其上級機關(構)之「**政風單位**」提出檢舉？

- (1)很願意 (2)願意 (3)不願意 (4)很不願意 (5)無意見

13.請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？

- (1)會 ----- **續答→**
 (2)不會
 (3)無意見

13-1.請問您會向哪個單位提出檢舉？(可複選)

- (1)該機關(構)或上級機關(構)之首長
 (2)法務部廉政署
 (3)法務部調查局
 (4)監察院
 (5)民意代表
 (6)報章媒體
 (9)其他(請說明)_____

14.請問您對貴機關(構)最近 1 年來之「**整體清廉度**」是否滿意？

- (1)很滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)很不滿意 (5)無意見

15.請問您對貴機關(構)未來 1 年，持續「**提升清廉施政成效**」的努力，有無信心？

- (1)很有信心 (2)有信心 (3)不太有信心 (4)沒有信心 (5)無意見

16.您對財政部整體廉政工作有何「具體興革建議」或「個案反映事項」？

四、基本資料

| | | | | |
|-------------------------|---|--|------------------------------------|-------------------------------------|
| 性 別 | <input type="checkbox"/> (1)男 | <input type="checkbox"/> (2)女 | | |
| 職 稱 屬 性 | <input type="checkbox"/> (1)主管 | <input type="checkbox"/> (2)非主管 | | |
| 官 等 | <input type="checkbox"/> (1)簡任 <input type="checkbox"/> (5)評價人員 | <input type="checkbox"/> (2)薦任 <input type="checkbox"/> (9)其他(請說明)_____ | <input type="checkbox"/> (3)委任 | <input type="checkbox"/> (4)約聘僱人員 |
| 在 目 前 機 關 (構)服 務 年 資 | <input type="checkbox"/> (1)未滿 1 年 <input type="checkbox"/> (5)15~20 年 | <input type="checkbox"/> (2)1~5 年 <input type="checkbox"/> (6)20 年以上 | <input type="checkbox"/> (3)5~10 年 | <input type="checkbox"/> (4)10~15 年 |

☆ 非常感謝您的作答！祝您 身體健康 萬事如意。

☆ 敬請於收到本表 1 週內填妥問卷將問卷裝入回郵信封密封，免貼郵票寄回「全方位市場調查公司」或傳真至該公司(02)5590-0110、(02)5590-0051，或交付給貴機關(構)政風單位或協(兼)辦政風人員統一寄回。

為達成政府防貪、肅貪的施政目標，財政部政風處將依本次問卷結果，加強相關廉政宣導與防貪作為。本問卷如無法讓你暢所欲言，請利用下列聯繫方式提出相關意見或反映，財政部政風處將依法處理，並保密您的身分，謝謝您的合作！

財政部政風處檢舉貪瀆電話：02-2397-0270

檢舉傳真號碼：02-2396-6451

檢舉信箱：台北郵政第 5 之 100 號信箱

電子信箱：m0@mail.mof.gov.tw

財政部 102 年廉政民意調查問卷

親愛的女士、先生，您好！

建構廉能的財政部，為本部持續努力的方向，為瞭解您對財政部所屬機關行政效率、服務品質與政風狀況之觀感及興革意見，俾做為本部施政之參考，特委託「全方位市場調查公司」辦理本次問卷調查。懇盼您撥冗惠賜卓見，**問卷所得到的資料，僅供統計分析及業務策進參考之用**。敬請填答後於**102年8月31日前寄回**。謝謝您的協助與合作！

謹此 敬祝 **身體健康 鴻圖大展**

財政部政風處 敬啓

◎填寫過程中有任何疑問，歡迎至財政部政風處網站查詢相關訊息(<http://ethics.mof.gov.tw>)，或電洽財政部專線：(02)2322-8000 分機 8596 或全方位市場調查公司：(02)5590-0058 分機 14、15。

調查對象：全體受訪者

1. 請問貴公司(您)最近 1 年係因下列何種身分(業務)與本部暨所屬機關有業務往來？

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> (01)本部暨所屬機關採購案件之相關廠商 | <input type="checkbox"/> (02)記帳及報稅代理業者 | |
| <input type="checkbox"/> (03)會計師 | <input type="checkbox"/> (04)記帳士 | <input type="checkbox"/> (05)報關或通關業務相關業者 |
| <input type="checkbox"/> (06)國有土地承租戶 | <input type="checkbox"/> (07)地政士 | <input type="checkbox"/> (08)申辦臺灣菸酒公司客戶卡業者 |
| <input type="checkbox"/> (09)國庫集中支付機關 | <input type="checkbox"/> (10)菸酒製造業者 | |
| <input type="checkbox"/> (11)統一發票代售點 | <input type="checkbox"/> (12)金融機構往來客戶 | |
| <input type="checkbox"/> (99)其他(請說明) | | |

調查對象：全體受訪者

2. 請問貴公司(您)最近 1 年與本部所屬哪 1 個機關的業務往來最頻繁且經驗印象最深刻？(單選題)？

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)財政部 | <input type="checkbox"/> (02)國庫署 | <input type="checkbox"/> (03)賦稅署 |
| <input type="checkbox"/> (04)財政資訊中心 | <input type="checkbox"/> (05)臺北國稅局 | <input type="checkbox"/> (06)北區國稅局 |
| <input type="checkbox"/> (07)中區國稅局 | <input type="checkbox"/> (08)南區國稅局 | <input type="checkbox"/> (09)高雄國稅局 |
| <input type="checkbox"/> (10)臺灣菸酒(股)公司 | <input type="checkbox"/> (11)財政部印刷廠 | <input type="checkbox"/> (12)中國輸出入銀行 |
| <input type="checkbox"/> (13)臺灣土地銀行(股)公司 | <input type="checkbox"/> (14)財政人員訓練所 | |
| <input type="checkbox"/> (15)國有財產署 | | |
| <input type="checkbox"/> (151)國有財產署北區分署 | <input type="checkbox"/> (152)國有財產署中區分署 | |
| <input type="checkbox"/> (153)國有財產署南區分署 | | |
| <input type="checkbox"/> (16)關務署 | | |
| <input type="checkbox"/> (161)關務署基隆關 | <input type="checkbox"/> (162)關務署臺北關 | <input type="checkbox"/> (163)關務署臺中關 |
| <input type="checkbox"/> (164)關務署高雄關 | | |
| <input type="checkbox"/> (17)臺灣金融控股(股)公司 | | |
| <input type="checkbox"/> (171)臺灣銀行(股)公司 | <input type="checkbox"/> (172)臺銀人壽保險(股)公司 | |
| <input type="checkbox"/> (173)臺銀綜合證券(股)公司 | | |

☆下列問項請貴公司(您)以上面勾選之機關為回答依據。

Part 1 行政服務效能

調查對象：全體受訪者

3. 請問您對該業務往來機關之整體「行政效率」是否感到滿意？

- (1)很滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)很不滿意 (5)無意見

調查對象：全體受訪者

4. 請問您對該業務往來機關之整體「服務態度」是否感到滿意？

- (1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 很不滿意 (5) 無意見
-

調查對象：全體受訪者

5. 請問您對該業務往來機關之整體「作業品質」是否感到滿意？

- (1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 很不滿意 (5) 無意見
-

Part 2 廉政倫理遵行

調查對象：全體受訪者

6. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無「藉故刁難」廠商或民眾(客戶)之情事？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同業傳聞
 (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有 (4) 沒有
 (5) 不知道
-

調查對象：全體受訪者

7. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無受到廠商或民眾(客戶)「請託關說」的情形？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同業傳聞
 (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有 (4) 沒有
 (5) 不知道
-

調查對象：全體受訪者

8. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「財物餽贈」的情形？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同業傳聞
 (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有 (4) 沒有
 (5) 不知道
-

調查對象：全體受訪者

9. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關之職員有無接受廠商或民眾(客戶)「飲宴招待」的情形？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同業傳聞
 (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有 (4) 沒有
 (5) 不知道
-

調查對象：全體受訪者

10. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關職員有無利用職權或職務機會向往來廠商(客戶)進行「不當行為」？

- (1) 有，親身經歷 (2) 有，同業傳聞
 (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有 (4) 沒有
 (5) 不知道
-

調查對象：最近 1 年曾親身經歷或同業告知，往來機關職員有利用職權或職務機會進行「不當行為」者

10A. 就您經歷或傳聞的體認，該職員進行「不當行為」的型態為何？(可複選)

- (1) 推薦親友任職或推銷商品
- (2) 金錢借貸或參與投資關係
- (3) 邀集或參與官商民間合會
- (4) 要求擔任財物或身分保證
- (5) 要求優惠交易或給予贈品
- (6) 官商相偕私下國內外旅遊
- (9) 其他

Part 3 採購秩序健全

調查對象：全體受訪者

11. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「綁標」或相關異常情形？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道

調查對象：全體受訪者

12. 據您的瞭解，最近 1 年該業務往來機關辦理各項採購案件，有無「圍標」或相關異常情形？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 有，親身經歷及同業傳聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道

Part 4 清廉信心指標

調查對象：全體受訪者

13. 您若知悉該業務往來機關職員或其他往來業者廠商涉有貪瀆違失情事時，是否願意向該機關或其上級機關之「政風單位」提出檢舉？

- (1) 很願意
- (2) 願意
- (3) 不願意
- (4) 很不願意
- (5) 無意見

調查對象：全體受訪者

14. 請問您是否會同時或另向政風以外的單位提出檢舉？

- (1) 會
- (2) 不會
- (3) 無意見

調查對象：願意向政風以外的單位提出檢舉者

14A. 請問您會向哪個單位提出檢舉？(可複選)

- (1) 該機關或上級機關之首長
- (2) 法務部廉政署
- (3) 法務部調查局
- (4) 監察院
- (5) 民意代表
- (6) 報章媒體
- (9) 其他(請說明)

調查對象：全體受訪者

15. 請問您對該業務往來機關最近 1 年來之「**整體清廉度**」是否感到滿意？

(1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 不滿意 (4) 很不滿意 (5) 無意見

調查對象：全體受訪者

16. 請問您對該業務往來機關未來 1 年，持續「**提升清廉施政成效**」的努力，有無信心？

(1) 很有信心 (2) 有信心 (3) 不太有信心 (4) 沒有信心 (5) 無意見

調查對象：全體受訪者

17. 您對財政部整體廉政工作有何「**具體興革建議**」或「**個案反映事項**」？

Part 4 基本資料

調查對象：全體受訪者

18. 性別：

(1) 男 (2) 女

調查對象：全體受訪者

19. 年齡：

(1) 未滿 20 歲 (2) 20-29 歲 (3) 30-39 歲 (4) 40-49 歲 (5) 50-59 歲
 (6) 60 歲以上

調查對象：全體受訪者

20. 學歷：

(1) 小學 (2) 國中 (3) 高中、職 (4) 專科 (5) 大學
 (6) 研究所以上

調查對象：全體受訪者

21. 職務：

(1) 公司負責人 (2) 公司主管 (3) 受雇員工 (9) 其他(請說明)

☆ 非常感謝您的作答！祝您 身體健康 萬事如意。

☆ 敬請於收到本表 1 週內填妥問卷後將問卷折疊密封，免貼郵票寄回「全方位市場調查公司」或傳真至該公司(02)5590-0110、(02)5590-0051。

為達成政府防貪、肅貪的施政目標，財政部政風處將依本次問卷結果，加強相關廉政宣導與防貪作為。本問卷如無法讓你暢所欲言，請利用下列聯繫方式提出相關意見或反映，財政部政風處將依法處理，並保密您的身分，謝謝您的合作！

.....
財政部政風處檢舉貪瀆電話：02-2397-0270 檢舉傳真號碼：02-2396-6451

檢舉信箱：台北郵政第 5 之 100 號信箱 電子信箱：m0@mail.mof.gov.tw