

法務部 98 年
台灣地區廉政指標民意調查第二次調查報告書

計畫主持人：陳俊明副教授

Project Coordinator: Dr. Chun-Ming Chen

計畫執行單位：全國公信力民意調查股份有限公司

Project Executive Institution: Taiwan Real Survey Co., Ltd.

計畫執行期間：中華民國 98 年 3 月 27 日至 98 年 9 月 30 日

Period of Project: Mar. 27, 2009-Sep. 30, 2009

印製日期：中華民國 98 年 9 月 30 日

Date of Publication: Sep. 30, 2009

全國公信力民意調查股份有限公司

Taiwan Real Survey Co., Ltd.



法務部 98 年
台灣地區廉政指標民意調查第二次調查報告書



全國公信力民意調查股份有限公司

計畫主持人：陳俊明 副教授
聯絡人：高世垣
聯絡電話：02-8258-2108
傳真：02-8258-2116
電子郵件：shihyuan@realsurvey.com.tw
網址：http://www.realsurvey.com.tw/

中華民國 98 年 9 月 30 日

法務部 98 年 台灣地區廉政指標民意調查第二次調查報告書

研究人員

計畫主持人

陳俊明 世新大學行政管理系副教授

協同主持人

包正豪 淡江大學全球化政治與經濟學系助理教授

高世垣 全國公信力民意調查股份有限公司總經理

張宇丞 全國公信力民意調查股份有限公司研究總監

研究人員

蔡佳洹 全國公信力民意調查股份有限公司資訊暨研發部經理

林俊佑 全國公信力民意調查股份有限公司調查執行部經理

目 次

表 次.....	i
圖 次.....	ii
摘 要.....	I
壹、研究發現.....	II
貳、對策建議.....	VI
Abstract.....	IX
第一章 緒論.....	1
第二章 研究設計與研究方法.....	5
壹、研究設計.....	5
貳、研究方法.....	7
第三章 各項廉政相關議題的認知與評價分析.....	11
壹、研究發現.....	29
貳、對策建議.....	31
附錄一 第一場焦點團體座談逐字稿.....	33
附錄二 第二場焦點團體座談逐字稿.....	53
附錄三 第三場焦點團體座談逐字稿.....	81

表 次

表 A. 1	焦點團體民眾的觀感統整表.....	IV
表 1. 1	1996 至 2008 年貪腐印象指數台灣分數暨排名變化表	1
表 2. 1	焦點團體座談之參與名單	9
表 2. 2	座談參與人編碼表.....	9

圖 次

圖 2.1	研究流程圖.....	5
-------	------------	---

摘要

本報告為法務部「98年度台灣地區廉政指標民意調查」第二階段焦點團體座談的研究發現。參與本案計畫主持人所主持「焦點團體座談」的民眾，針對下文所列八個問題，相互對話、刺激思考，形成本報告相關論述的主要依據。

本焦點團體座談，特別邀請在本案第一階段的電話民意調查中，對以下問題為負面評價最多的受訪者參與：

1. 檢調單位掃除黑金貪污的成效。
2. 總統和行政院各部會首長推動廉政工作的成效。
3. 縣市長推動廉政工作的成效。
4. 政府查辦企業舞弊的成效。
5. 政府改善廉潔程度是否有信心。

經考量曾接受第一階段電話民意調查者中，同意參與「焦點團體」者的年齡、教育程度與政黨偏好等變項後，一共挑選了18位，就以下問題進行三場焦點團體座談：

1. 政府從去〈97〉年8月1日起實施「公務員廉政倫理規範」，一年以來，就您所知，公務人員收取他人〈註：指與公務員有職務利害關係者〉餽贈財物、參加飲宴應酬、接受他人關說的情形，有沒有改變？為什麼？

2. 請問您贊不贊成政府成立一個獨立的廉政專責機關？為什麼？在您看來，它應該要比較像香港的「廉政公署」，同時要負責掃蕩貪污和宣傳預防貪污？還是要學新加坡的「貪污調查局」，以掃蕩貪污為主？為什麼？

3. 請問您對檢察官掃除黑金的成效滿不滿意？不滿意的部分是哪些？為什麼？

4. 請問您對調查局掃除黑金的成效滿不滿意？不滿意的部分是哪些？為什麼？

5.請問您居住的是哪一個縣市？請問您對您的縣〈市〉長推動廉政工作的表現滿不滿意？請問您不滿意的是哪些？為什麼？

6.請問您對政府查辦企業舞弊(如製作不實財務報表、不當挪用公司資金、非法貸放〈款〉、違法取得或處分公司資產、不當利益輸送、跟紙上公司或子公司假交易、操縱市場、內線交易、關係人交易、洗錢或虛設行號等)的成效滿不滿意？

7、請問您對政府改善廉潔的程度有沒有信心？為什麼？

8、很多人對公務員清不清廉的印象來自於「電視」，請問對您影響比較大的是電視的新聞報導？還是政治評論〈扣應 CALL-IN〉節目？為什麼？

壹、研究發現

- 一、由於多數與談民眾並不熟悉政府從去〈97〉年8月1日起實施的「公務員廉政倫理規範」，因此對於一年來公務人員是否收取他人所餽贈財物？是否參加飲宴應酬？是否接受關說等問題的認知，並無太大改變。主要原因在於這些民眾認為積習難改，也不易依靠單一政策、法令加以改善。在有關如何改善公務人員的廉政倫理方面，與談民眾認為應該從教育著手、將公務人員的任期由終身制改為非終身制；至於在業務程序方面，民眾提及以電子化代替的必要性；另外，他(她)們也主張透過加強法令宣導，使一般民眾也能培養廉潔觀念。
- 二、多數民眾認為有必要成立一個獨立的專責廉政機關，但建議一旦成立應能更有效地進行貪污的調查，避免成為一個虛有其表的「空殼機關」；有關此一專責機關的人員組成，應排除政黨的影響力，確保獨立自主行使職權；在行政位階上，則以隸屬總統為佳。
- 三、有關檢察官掃除黑金的成效，多數民眾認為檢察官的角色相當被動，似多俟媒體新聞報導後，才会有進一步的動作。也有與談者認為，檢察官的偵辦並沒有太大的效果，因為貪污者本人或其親屬仍可以逍遙

法外，所以並未達到嚇阻的效用。

- 四、參與焦點團體座談者普遍表示，不清楚調查局掃除黑金的成效，對於調查局所負責的業務的瞭解亦甚有限。此外，也因為監察院、檢調機關及政風單位等共同負責相關廉政工作，致民眾不易釐清各機關所管轄業務的分際。與談民眾乃建議檢調機關簡化檢舉流程，積極宣導檢舉方式及所獲成效，增加民眾的認識。
- 五、民眾看待各縣市政府廉政工作推動的情形，顯然和他們對縣市首長清廉程度的認知有密切關係，此外，民眾亦透過親身接觸來瞭解廉政風氣。一旦有弊案爆發，更會影響民眾對政府的信心。就此而言，民眾建議考慮在縣市政府公務網站、公佈欄及學校等處，以公告及張貼海報的方式宣導，或透過舉辦大型活動來加深民眾印象。
- 六、關於政府查辦企業舞弊方面，民眾多表不滿意，主要原因在於政府單位常在事情爆發後才展開調查。辦案速度過慢、不察輕重緩急，也是令人詬病之處。民眾因此建議案件應速審速決，除應考慮建立類似「廉政公署」的機構，尤應有效貫徹公司財報資訊公開、從嚴認定會計人員資格。
- 七、在詢及對於政府改善廉潔程度的信心時，民眾認為馬英九總統本人的廉潔程度或許值得信任，但恐怕馬總統也無法為部屬的品德操守背書。若干與談民眾以為，政府所提出的部分法案，其實暗含了圖利少數政府官員的肥貓條款；有些官員甚至與企業財團形成共犯結構。也有民眾認為，政黨輪替似乎未對政府的廉潔程度有何影響。大體而言，民眾儘管對於政府相關機關偵辦案件有印象，卻無法指出有何具體成效。與談者因而指稱對要能對司法的公正有信心，就必須從偵辦指標性案件著手。
- 八、有關媒體的影響，電視新聞仍是民眾主要資訊來源。雖然部分焦點團體與談者認為政論節目政治立場鮮明，難以提供理性溝通平台，只適合做為瞭解新聞重點的一個管道；但也有一些與談民眾主張，廉政工作的推動，除了透過電視新聞，也可考慮由相關機關以參加政論節

目討論的方式，進行政策宣導。

比較參與焦點團體座談的一般民眾的觀感，約可歸結以下重點如表 A.1 所示。

表 A.1 焦點團體民眾的觀感統整表

焦點團體題項	焦點團體民眾的觀感
1. 民眾對公務人員收取他人餽贈財物、參加飲宴應酬、接受他人關說情形的觀感及改善之道	<p>評價不佳的主要原因： 積習難改，並非依靠單一政策法令所能改善。</p> <p>建議： 從教育訓練著手加強反貪意識、將公務人員的任期由終身僱用改為非終身制、電子化人工業務處理。</p>
2. 政府是否成立一個獨立的廉政專責機關及建議	<p>建議： 成立一個獨立的廉政專責機關。 減低或排除政黨影響力、在行政位階上隸屬於總統府。</p>
3. 對檢察官掃除黑金的成效評價不佳的原因及改善之道	<p>評價不佳的主要原因： 檢察官角色較為被動、不瞭解檢察機關掃黑金成效。</p> <p>建議： 善用媒體、簡化檢舉不法所需流程。</p>
4. 對調查局掃除黑金的成效評價不佳的原因及改善之道	<p>評價不佳的主要原因： 對調查局掃除黑金的成效不甚清楚，且對於其所負責的業務瞭解不多。</p> <p>建議： 活用行銷概念於業務內容、檢舉方式、肅貪成效。</p>
5. 對縣〈市〉長推動廉政工作的表現不滿意的原因及改善之道	<p>評價不佳的主要原因： 不瞭解縣市首長推動哪些廉政工作、弊案爆發打擊民眾對廉政的信心。</p> <p>建議： 可考慮透過平面及電子媒體對民眾加強宣導相關作為、可考慮舉辦大型活動來加深民眾印象。</p>
6. 對政府查辦企業舞弊(如製作不實財務報表、不當挪用公司資金、非法貸放〈款〉、違法取得或處分公司資產、不當利益輸送、跟紙上公司或子公司假交易、操縱市場、內線交易、關係人交易、洗錢或虛設行號等)的成效不滿意的原因及改善之道	<p>評價不佳的主要原因： 民眾感覺檢調多在案件爆發後才展開行動、辦案速度過慢。</p> <p>建議： 貫徹上市公司財報資訊公開、會計人員資格從嚴認定。</p>

焦點團體題項	焦點團體民眾的觀感
7.對政府改善廉潔的程度沒有信心的原因及改善之道	<p>評價不佳的主要原因： 馬英九總統廉潔或許值得信任，但是無法保證部屬的品德操守。若干民眾指稱政府所提部分法案，有圖利官員之虞。政黨輪替對政府的廉潔程度似無多大影響。檢調偵辦案件或有印象，但具體成效如何則不得而知。</p> <p>建議： 適度回應民意，偵辦具指標性案件，提升民眾信心。</p>
8.對公務員清廉程度的印象來自於電視的新聞報導還是政治評論〈扣應〉節目	<p>評價不佳的主要原因： 前此政論節目政治立場鮮明，不易進行理性溝通。</p> <p>建議： 利用近來反貪漸成朝野共識的趨勢，考慮選擇參加政論節目討論，進行政策宣導。</p>

貳、對策建議

一、兼顧憲政與民意，研擬成立專責廉政機構

檢視包括本年度電話訪問在內的歷年「台灣地區廉政指標民意調查」，不難發現民眾高度支持設立廉政專責機構。本年度電訪調查結果發現，有三成七（37.2%）的人認為此一專責機關對提昇政府的清廉「非常有幫助」，三成六（35.7%）的人認為「有點幫助」，合計高達七成三（72.9%）的人持肯定的看法；另一方面，有二成二（21.8%）的人表示此一機關助益不大，包括未滿一成（6.9%）的人認為「非常沒有幫助」和一成五（14.9%）的人認為「不太有幫助」；此外，不到一成（5.3%）的人未對此問題表示明確的看法。值得注意的是，一方面，去年以來，或因睽違已久，不耐漸顯，民眾對此一議題的支持強度已出現下滑的趨勢；另一方面，在本次焦點團體座談詢以應採「新加坡貪污調查局」或「香港廉政公署」模式之際，與談者卻表達了對於此一機構一旦設置之後，是否能提升位階，甚至改隸「（總統府？）」的關切；正因前述說法攸關憲政，茲事體大，法務部實宜報請行政院，速就制度長遠發展與民眾信心建立，兼籌並顧；具體而言，不論廉政專責機構如何隸屬，亦即改置於總統府之下，或移監察院運作，均須就我國憲法有關總統職權的界定，以及五院之間相互的分工，全盤考量修正憲法相關條文，以便賦予合理權責，因此尤須把握時程，妥擬可行方案。

二、主動公布反貪成效，增加民眾信心

有鑑於民眾對在討論檢、調機關在掃除黑金方面的作為時，曾提及諸如：「過於被動」、「不知輕重緩急」等印象，法務部似應再評估若干可能影響國民信心之重大案件的相關偵查作為規範，是否足以適度回應民意？並同步思考完成貪腐案件調查、起訴乃至判決後，如何協調有關機關儘速彌補法規闕漏，建立追蹤改善機制，並公諸媒體，一以乘時展開「廉政」社會教育，一以展現檢、調翦除「貪腐」的決心。

三、考核訓練移轉成效，擴大電子化作業涵蓋範圍

關於提升或強化公務人員廉政倫理的配套作法，除可透過陸續展開的倫理訓練課程，誘發公務員對公務倫理的重視，提升反貪意識，並引進「訓練移轉」的觀念，強調訓練後的表現，置成效考核重點於完訓前、後公務機關同仁的行為，在若干觀察指標上的變化。此外，亦應協調考試機關，仿效先進國家以契約進用公務人員的作法，一改公務員任期終身為非終身制。至於在業務處理流程方面，則應參酌包括辦理監理、地政等業務公務人員清廉度（在本年度電訪調查結果中，受訪民眾從 0 分到 10 分給予評價，分數越高表示越清廉，監理人員分數為 5.66，地政人員 5.75，顯然較其它易滋弊端業務人員所獲清廉評價為高）較前相對受到肯定的事實，加大、加速電子化作業涵蓋的範圍，期能有助於提升行政效率，降低索賄或行賄的可能性。

關鍵詞：廉政指標、民意調查

Abstract

This report is mainly about the research finding from focus group interviews which are the second stage of “Taiwan integrity indicators opinion survey in 2009” conducted by Ministry of Justice(MOJ). The hosts of this research hold focus groups interviews; they encouraged conversations and stimulated thinking in order to find out the focus in this issue, lastly to discuss the policy recommendations from the following eight questions:

1. Government implemented “Intergrity and Ethics Directions for Civil Servants” in August 1st, 2008 and it has been almost one year. From your experience, do you think there is any change after implementing this new regulation? Why?
2. Do you agree that government establish an independent committee against corruption? Why? In your view, whether it should be more similar to Independent Commission against Corruption (ICAC) in Hong Kong, which is in charge of banning corruption also promoting anti-corruption, or it should be more similar to Corrupt Practices Investigation Bureau (CPIB) in Singapore which is mainly in charge of banning corruption only? Why?
3. Are you satisfied with the performance of banning “black-gold” by public procurators? In which part are you dissatisfied with? Why?
4. Are you satisfied with the performance of banning “black-gold” by investigation bureau? In which part are you dissatisfied with? Why?
5. Which city do you live? Are you satisfied with the performance of upgrading integrity by your city (or county) mayor? In which part are you dissatisfied with? Why?
6. Are you satisfied with the performance of investigating corruptions within enterprises by government? Why?
7. Do you have confidence in our government to upgrade integrity? Why?
8. Many people get their impression of public servants whether they are corrupted or not from television, so what kind of media affects you the most? (News or political call-in programs) Why?

Research Finding

1. People are not familiar with “Intergrity and Ethics Directions for Civil Servants” and its content, thus they don’t feel any big change after implementing this regulation. The reason they are not satisfied with the integrity of public servants is because they think

corruption is a long-standing practice and it could not be changed only because of new regulations. Considering about the way to ameliorate public servants working ethics, people think could do it from education, change their term of service; About administrative procedures, could replace with computerizing all the process; what's more, the government should reinforce the promotion of regulations or laws in order to establish the concept of integrity within the mass.

2. About whether or not to establish an independent committee against corruption, most people think it is necessary because currently Taiwan does not have a clear and effective anti-corruption system yet. People suggest that this independent institution should put effort to investigate and take action in banning corruption so that it won't be an "empty-shell" institution. About the selection of committee members, people think it should avoid the interruption of parties influence, and by doing this could enhance the autonomy of this independent committee. Lastly, people think this institution should directly subordinate to president so that it could supervise entire bureaucracy system effectively.
3. Speaking of the performance of banning "black-gold" by public procurators, most people think that they are too passive in their role to ban corruption because they only take action after revealing by media. There are also some participants think that public procurators did not take effective actions to these corrupted people because their relatives are still in other countries enjoying their luxurious life.
4. Speaking of the performance of banning "black-gold" by investigation bureau, most people are not aware of what they did because people think this institution is mysterious. Also, Control Yuan, investigation institutions and public servants working ethics offices are all in charge of integrity policies, thus it could cause problem of unclear separation of duties and responsibly. Participants suggest that investigation bureau could enhance the promotion of their work and also simplify the process for people to prosecute corruption. By doing this, it could make people know more about what investigation bureau is doing.
5. Speaking of the performance of upgrading integrity by city (or county) mayor where participants live in, we found the performance is closely linked to the impression of mayors. Besides, confidence of people in integrity will decrease whenever any corruption happens, thus, the local governments should enhance the promotion of anti-corruption policies through official websites, schools or bulletin boards also could considering holding big activities to strengthen people's concept of integrity.

6. About the performance of investigating corruptions within enterprises by government, most participants are dissatisfied with it because of the tardy reaction from governments after corruptions flare up. Participants suggest that cases should put on trial as soon as possible, furthermore, establish an independent committee to promote the transparency of enterprises documents or financial statements are some goals that the government could achieve in near future.
7. About increasing confident of people against corruption, participants think that although President Ma is considered as an incorruptible person, but he is limited to control how his subordinates behave. Some laws filed by the government have been considered as “Fat Cat laws”, which is beneficial both to officials and big enterprises. Some participants think that party turn-over did not influence the integrity of government. Speaking of concrete suggestions, participants think the investigation bureau should detect those big and famous cases so that people will increase their confidence in judicature system.
8. Considering media influence, news report is still the main sources of getting information for the mass. Participants think that the call-in programs can not provide a platform for rational communication because of their clear political orientations, but they could become one of the channels to comprehend key issues in Taiwan politics currently. In the future, the promotion of integrity work not only could use news report but also could consider participating in discussions in these call-in programs.

Policy Recommendations

1. Establish an independent committee against corruption in consider of

Review annually report of “Taiwan integrity indicators opinion survey”, it is not hard to find that people highly support the government to establish independent committee against corruption.. We found that 37.2% of respondents think this independent committ will be “very helpful” to upgrade government’s integrity, 35.7% think it wil be “a little helpful”. In sum, 72.9% of respondents hold postive attitude toward this issue; However, 21.8% of resondents think this committee is not going to help a lot, including there are 14.9% think it is not going to help at all and 14.9% think it is not going to help a lot; Besides, 5.3% resondents didn’t express their opinions toward this issue. It is worthy notice that people are starting to be less supportative toward this issue due to the reason that this issue has been dicussed for long time but never put into practice.

In our focus group interviews, we ask whether this institution should adapt Hong Kong

or Singapore model, however, participants are concerned about which “tier” that this institution should be. Although this issue belongs to constitutional issue and matters a lot, but the government should consider reacting as soon as possible. We suggest MOJ could report to Administrative Yuan where they could draft a clear and complete project for establish independent committee against corruption in the future.

2. Announce the research result to the people through mass media, showing the determination of fighting corruption.

From our research finding, participants think the performance of banning “black-gold” by public procurators or investigation bureau is not remarkable or their roles are too passive. We think that the Ministry of Justice should react to this finding. MOJ and related institutions could draft a complete mechanism for tracking corruption cases and following trials and then announce to the mass through media. By doing this there are two goals could be achieved: one is to educate people and the other is to show the determination of MOJ related institutions wiping out “black- gold”

3. Examine the efficiency of training transfer, expanding the service of E-Governance.

Speaking of the ways to increase working ethics of public servants, despite of continuous classes or seminars to educate public servants and raise their conceptions of anti-corruption, also we could adopt the concept of “Training transfer” which focuses on the working performance after training and put this into one of the important indicators to examine their performance or efficiency. Furthermore, government should discuss with Examination Yuan for changing their term of service. About administrative procedures, could replace with computerizing all the process and then expand the range of computerizing process to achieve the goal of “E-governance”. From this year phone call opinion survey, we could find the public servants in charge of moto vecicles adminstartion and land administartion apparently are considered relatively uncorruptible public sector. They seprately score 5.66 and 5.75 (from 0-10. higher score is more uncorruptible)

By expanding the range of service also accelerating the speed of procedure, it not only could promote the efficiency of administrative process, also could lower the possibility of corruption.

Keyword: integrity indicator, public opinion survey.

第一章 緒論

在現代民主國家中，政府機關受人民所託，以權力和資源處理各種公共事務，而正由於政府公務人員掌握了「權」與「錢」，貪腐的蠱蟲可能仍寄生其中，危害到公共利益的實現。值得注意的是，反貪腐運動在近十年來廣受世界各國的關注，尤其是開發中國家為確保民主轉型與經濟發展的成果不為政治貪腐所吞噬，更是大力推行政府廉能政策，台灣自亦不例外。

根據國際透明組織調查的 2008 年全球貪腐印象指數 (Corruption Perception Index, 簡稱 CPI)，以滿分 10 分代表清廉，在全球 180 個納入評比的國家中，台灣以 5.7 分排名 39，與去年相比 (2007 年，得分 5.7，排名 34)，雖維持同樣得分，但排名卻下降 5 名，下滑幅度為歷年之最。整體而言，回顧過去 12 年的調查結果，台灣的排名在 30 至 40 名間窄幅盤旋，但 2008 年的暴跌卻創下台灣自有 CPI 評比排名以來之新低。綜而言之，貪腐印象指數是一落後指標，主要反映過去的廉潔情況。因此，這樣的調查結果可說相當程度受到我國近年政治貪腐弊案叢生所影響，同時亦突顯出廉政治理之相關作為仍未達到一定成效。

表 1.1 1996 至 2008 年貪腐印象指數台灣分數暨排名變化表

年度	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
分數	4.98	5.02	5.3	5.6	5.5	5.9	5.6	5.7	5.6	5.9	5.9	5.7	5.7
排名	29	31	29	28	28	27	29	30	35	32	34	34	39
評比國家	54	52	85	99	90	91	102	133	146	159	163	180	180

資料來源：本研究

對人民而言，沒有廉能的政府，就沒有良好的施政品質，人民就不可能享受美好的生活環境；對企業而言，沒有廉能的政府，就不可能創造優質的經濟環境，企業的投資意願自然低落。政治學者 Rose-Ackerman 研究義大利與拉丁美洲國家的政經結構與貪腐狀況發現，政治上從威權體制轉變到民主政治，經濟上從共產主義開放成市場機制，這些政經變革都未必一定會減少社會上貪腐狀況，事實上，在沒有完善健全的反貪

腐策略作為與配套措施的情況下，這些政經變革有時反而會加速貪污腐化、向下沈淪的力量。要言之，一個不清廉的政府，其後果是人民與企業對政府的信任程度下降，流失寶貴的社會資本，這也是為何世界各國愈來愈重視建立廉能政府的原因。

在當前許多的國家競爭力指標當中，政府人員的廉潔程度是重要的評比項目之一，因此，測量政府相關人員貪腐的嚴重程度，以及瞭解不同時空環境下的變化情形，是建立廉能政府的基礎工程，也是各國政府必須認真面對的政策議題。不可否認地，此一議題已在台灣也受到高度的關注，不僅是行政部門推出不少具體的反貪、肅貪的行動方案，立法部門也立法通過數項陽光法案，甚至仿效新加坡與香港的做法，在貪污治罪條例中增訂「貪污罪被告不說明財產來源罪」，建立廉能政府之意圖不言可喻。

此一反貪腐運動除了在政府內部發酵外，亦在民間社會激起回響，不少非營利組織投入反貪的社會宣導和政治倡導活動，重塑清廉的價值理念。而企業內部的反貪活動近來亦成為討論的焦點議題，尤其是，邇來上市或上櫃公司的掏空和貪腐案件屢見不鮮，非但嚴重影響企業員工之生計，更連帶波及投資社會大眾的權益，最後甚至必須由政府出面協助解決，其浪費社會成本之鉅，實已不能以民營企業經營問題等閒視之，不少人士主張，公權力應該在適當的時機介入處理，以保障全國人民的公共利益。

凡此均顯現出國人對此一議題的重視程度，值此之際，與反貪腐相關政策與活動的成效，自是值得吾人深入探討與瞭解。一如所知，法務部為職掌全國政風業務之最高機關，不但職司政風組織設計和人員配置，以發揮防貪、反貪、肅貪的功能；同時也設法建立長期而制度化的監測指標。以後者而言，法務部自民國 86 年初開始規劃「台灣地區民眾對政府廉政主觀指標與廉政政策評價」民意調查，委由政治大學選舉研究中心試辦，截至 91 年底止，共計完成 8 次民意調查；92 年起改由「台灣透明組織」承接辦理，本年度起又改由「全國公信力民意調查股份有

限公司」承接辦理，惟大體上仍依循既有的研究架構，以持續提供實證資料以為政策興革參考。

承接政治大學選舉研究中心過去的研究成果，台灣透明組織更是在分析方法上略做調整，直接呈現各項指標所傳達的訊息，並與過去的調查數據進行趨勢比較，以發揮本項調查應有的功能，避免使「主觀總指標」、「次指標」之基本內涵與構面受到不當解讀與聯想。另外，本研究將廉政指標之建構區分為「不當行為」、「與廉政關係密切有關人員」、「機關易滋弊端業務人員」、「廉政措施」等四大類，重新建構測量指標，本年度的調查已於 7 月份完成，相關調查結果可參閱期中研究報告書，在此茲不贅述。

另一方面，由於電話民意調查受限於訪問時間，僅能描述民意的現狀和趨勢，無法深入探討形塑民眾對政策滿意度的成因，此一不足之處有賴於質化研究途徑的援用，藉以解答「為什麼」的問題。因此，本研究團隊在完成量化民意調查工作之後，著手規劃與進行質化研究工作，以幾個主要的廉政政策為核心議題進行焦點團體座談（focusgroup）以探詢民眾的看法，並瞭解其背後的原因，以求從中找出改善的建議。

具體而言，本階段承續廉政指標問卷調查的結構，根據電話調查結果，重新整理歸納數項值得詳細探討的廉政議題，並邀請民眾代表進行焦點團體座談，整合電訪結果和民眾討論的看法，瞭解廉政問題的癥結所在，目的在提供政府推動後續政策作為的參考。歸納言之，本階段的研究重點如下：

- 一、 瞭解一般民眾對當前政府廉政政策的評價與建議。
- 二、 瞭解政府公務人員和民眾對於各部會首長與一般公務人員清廉程度的評價。
- 三、 藉由民眾的討論，集思廣益思考加強廉政工作成效的方式與建議。

第二章 研究設計與研究方法

壹、研究設計

建立民眾的反貪腐意識和社會的反貪腐文化，是任何國家掃除政治貪腐的重要手段，除了制度的改革以減少貪腐發生的缺口外，還必須有公民社會的積極投入與參與，才能遏止貪腐病根的生長蔓延。因此，瞭解社會各個層面的反貪意識與文化，係對症下藥之前的重要把脈工作。茲扼要說明本研究兩階段的操作流程如下。

一、研究流程

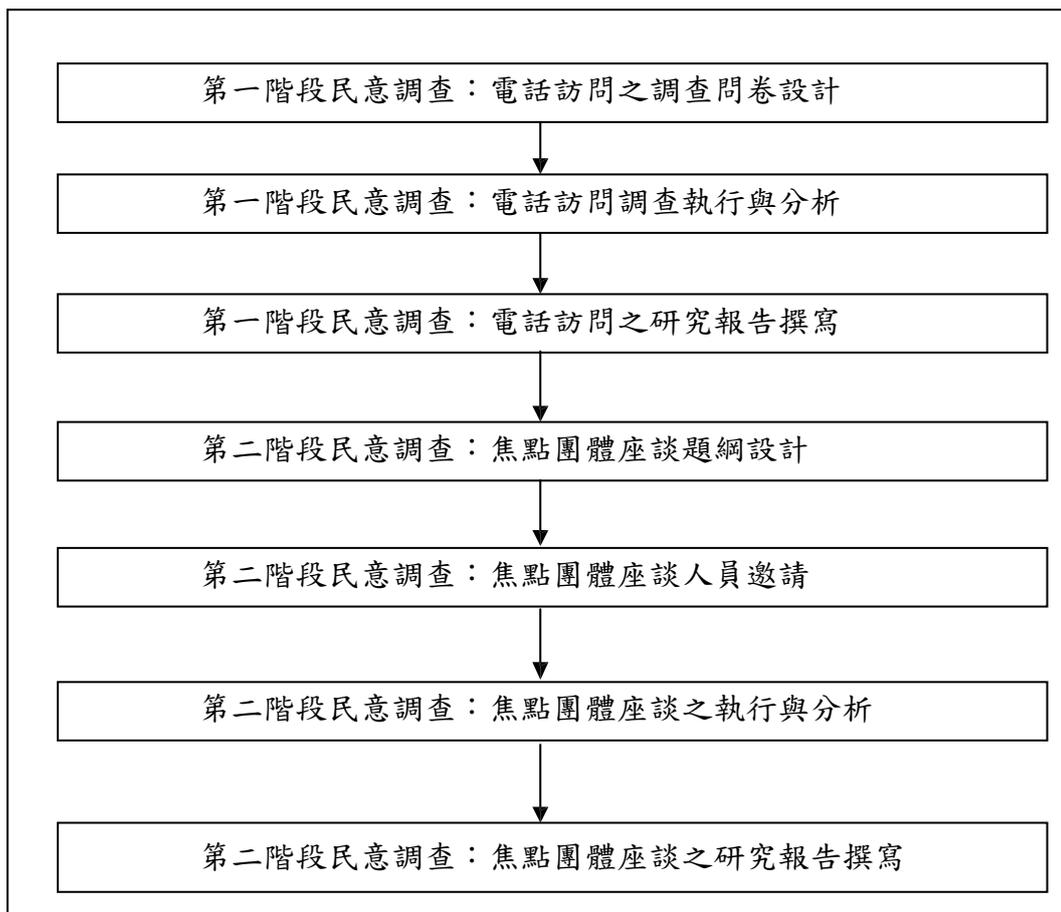


圖 2.1 研究流程圖

資料來源：本研究。

二、焦點團體座談

本次焦點團體座談，原則上特別邀請在本次電訪中，對以下問題負面評價最多的受訪者參與：

- (一) 檢調單位掃除黑金貪污成效
- (二) 總統和行政院各部會首長推動廉政工作的成效
- (三) 縣市長推動廉政工作的成效
- (四) 政府查辦企業舞弊的成效
- (五) 政府改善廉潔程度是否有信心

此外，也同時考慮對於設立獨立的專責廉政機關的立場。期望透過對話刺激思考，進而提出對策建議。經研究團隊考量年齡、教育程度與政黨偏好等變項後，將 18 位電話訪問的受訪民眾分配於不同時段的座談會。

貳、研究方法

本次調查的研究方法主要分為焦點團體座談。首先，焦點團體座談的參與對象為第一次電話訪問民意調查的受訪對象。焦點團體座談相對於問卷調查法，係以取得大量而具有代表性的客觀資料為目的，質化研究中的焦點團體座談主要在試圖蒐集到有關個人的感受、反應、認知和意見等較為主觀的資訊。每一場焦點團體座談是由 4-6 位參與者所組成，討論時間約在 2 小時左右，由主持人提出一連串重點問題，讓參與者表達個人的看法，透過參與者相互對話和論述的過程，釐清問題的本質，找出參與者觀點的異同之處。

利用此一方法的好處在於主持人可以接續參與者在討論過程中所產生的觀點和回答，引導參與者進一步討論相關的問題，這是問卷調查所無法蒐集到的資訊。是項研究方法將可因情境氣氛由冷至熱，使參與者逐漸拋開顧忌，與同儕進行深入而有意義的互動式討論。本階段的焦點團體座談，主要係針對第一階段電話民意調查的發現，就下列的討論題目進行探討：

政府從去〈97〉年 8 月 1 日起實施「公務員廉政倫理規範」，一年以來，就您所知，公務人員收取他人〈註：指與公務員有職務利害關係者〉餽贈財物、參加飲宴應酬、接受他人關說的情形，有沒有改變？為什麼？

請問您贊不贊成政府成立一個獨立的廉政專責機關？為什麼？在您看來，它應該要比較像香港的「廉政公署」，同時要負責掃蕩貪污和宣傳預防貪污？還是要學新加坡的「貪污調查局」，以掃蕩貪污為主？為什麼？

請問您對檢察官掃除黑金的成效滿不滿意？不滿意的部分是哪些？為什麼？

請您對調查局掃除黑金的成效滿不滿意？不滿意的部分是哪些？為什麼？

請問您居住的是哪一個縣市？請問您對您的縣〈市〉長推動廉政工

作的表現滿不滿意？請問您不滿意的是哪些？為什麼？

請問您對政府查辦企業舞弊（如製作不實財務報表、不當挪用公司資金、非法貸放〈款〉、違法取得或處分公司資產、不當利益輸送、跟紙上公司或子公司假交易、操縱市場、內線交易、關係人交易、洗錢或虛設行號等）的成效滿不滿意？

請問您對政府改善廉潔的程度有沒有信心？為什麼？

很多人對公務員清不清廉的印象來自於「電視」，請問對您影響比較大的是電視的新聞報導？還是政治評論〈扣應〉節目？為什麼？

本階段的焦點團體座談共舉行 3 場，各場次舉行之時間、地點與受邀對象，如表 2.1 所示。基於保護受訪對象權益的研究倫理，此處僅提供受訪者的職業類別或姓氏。與會者的發言內容詳見附錄一至附錄三所整理之逐字稿；有關本研究團隊對於座談內容的相關分析，詳見第三章。

表 2.1 焦點團體座談之參與名單

場次	時間	地點	參與者
1	98年8月15日 下午2-4點	世新管理學院 M511會議室	林小姐、葉先生 林先生、吳小姐 黃小姐、賴小姐
2	98年8月15日 下午4-6點	世新管理學院 M511會議室	蘇小姐、徐小姐 汪小姐、蘇小姐 莊先生、陸先生 李先生、邱先生
3	98年8月22日 下午2-4點	世新管理學院 M511會議室	林先生、鄭先生 洪先生、楊先生

資料來源：本研究

表 2.2 座談參與人編碼表

代碼	姓名	性別	政黨支持	年齡	教育程度	職業八分類	省籍	鄉鎮市區
P01	林小姐	女性	政黨中立	20-29	大學及以上	學生	本省閩南人	台北縣新莊市
P02	葉先生	男性	民進黨	40-49	大學及以上	退休失業及其他	本省閩南人	台北市文山區
P03	吳小姐	女性	其他、無反應	20-29	大學及以上	學生	本省閩南人	台北縣中和市
P04	林先生	男性	國民黨	40-49	大學及以上	私部門管理階層及專業人員	本省閩南人	台中市南屯區
P05	黃小姐	女性	國民黨	30-39	大學及以上	私部門管理階層及專業人員	本省閩南人	新竹縣新豐鄉
P06	賴小姐	女性	國民黨	40-49	高中、職	私部門職員	本省閩南人	台中市北區
P07	蘇小姐 (額外邀請)	女性						
P08	徐小姐	女性	其他、無反應	30-39	大學及以上	私部門管理階層及專業人員	本省閩南人	台北市中山區
P09	汪小姐	女性	新黨	40-49	高中、職	私部門管理階層及專業人員	大陸各省市	台北市南港區
P10	蘇小姐	女性	國民黨	60及以上	專科	退休失業及其他	本省閩南人	台南縣白河鎮
P11	陸先生	男性	政黨中立	30-39	大學及以上	私部門勞工	本省閩南人	高雄市左營區
P12	莊先生	男性	國民黨	60及以上	大學及以上	退休失業及其他	本省閩南人	宜蘭縣冬山鄉
P13	邱先生	男性	政黨中立	50-59	高中、職	私部門管理階層及專業人員	本省閩南人	台南市安南區
P14	李先生	男性	親民黨	50-59	大學及以上	軍公教人員	大陸各省市	台北縣樹林鎮
P15	林先生	男性	民進黨	50-59	大學及以上	退休失業及其他	本省閩南人	台北縣板橋市
P16	鄭先生	男性	民進黨	40-49	高中、職	私部門管理階層及專業人員	本省閩南人	台北縣永和市
P17	洪先生	男性	國民黨	20-29	高中、職	私部門勞工	大陸各省市	台北縣新店市
P18	楊先生	男性	政黨中立	20-29	大學及以上	私部門職員	本省閩南人	台北縣土城市

第三章 各項廉政相關議題的認知與評價分析

本章歸納整理民眾參與焦點團體座談的討論內容，試圖掌握民眾對於廉政相關議題的認知、評價及建議。

(一) 政府從去〈97〉年8月1日起實施「公務員廉政倫理規範」，一年以來，就您所知，公務人員收取他人〈註：指與公務員有職務利害關係者〉餽贈財物、參加飲宴應酬、接受他人關說的情形，有沒有改變？為什麼？

從參與本次焦點團體座談者的發言可以歸納出，大部分的受訪民眾並不瞭解「公務員廉政倫理規範」相關內容，所以對於公務員廉潔操守是否有改善，並沒有深刻印象。但對於公務人員的廉政倫理，許多參與焦點座談者認為，公務人員收取他人饋贈財物、參加飲宴應酬及接受他人關說，單單實施「公務員廉政倫理規範」並不足以改善。如果不良風氣已盛行已久，不能一蹴可幾，因此為長久之計，應該要以教育的方式來改善。此外，為加強政府肅貪反貪的效率，應考慮透過媒體報導的壓力，或許能得到更佳效果。

...所以我自己覺得說，這個整個的改變，好像就是一個生根的東西，要很立即的去，去大幅度的期待說，因為某一個法令，因為某一個政黨，或者因為某一個領導人，他本身非常乾淨，或者他本身不沾鍋，那麼這個事情就整個國家改變，我想這個不是三五年，甚至比這個教育百年，我想他可能，我的想法不是那麼快速，去問這麼單純的事情。(P02)

...我可能不知道這樣是不對的，我可能會當他這樣做我就開始去送禮，所以我覺得教育的部分我們是應該要做，那當然做完教育的部分，讓所有人知道說不可以送禮也不可以收禮。(P05)

...就是新政府上來了，然後呢，就是沒有那麼天真啦，我覺得不是他想推行這樣廉政的方式，然後短時間之內就可能很立即的改善，我反而覺得媒體還比這方面有用，媒體他們，就是像蘋果之類的比較勤勞吧，他們可能會去擇題報導這些公務員，上班時間然後幹嘛幹嘛，有的約會，有的喝咖啡，有的聊天什麼的，就直接排出來，直接很立即的寫現在所有的面前，我覺得媒體這方面的功能，還比所謂這個由上而下的一些倫理規範還要有

用。(P01)

在部分民眾看來，其實官商勾結無法根除的原因主要有兩點：一是歪風已久，安分守己的公務人員會遭受排擠，為了求生存，只好同流合污。另外，公務人員的薪資普遍低於私部門，又欠缺較完善的績效制度，導致公務人員效率低落。

對，然後他收回來就是喔，就比如說警員是收 500 喔，然後上面的就是 1000 呢，再上面的就是 1500，然後再 2000 這樣子，然後他們現在過年過節喔，他們還要再送，他們的主管單位，派出所還要送他們的主管單位喔，所以說，其實老實講喔，現在在這裏也公開講，連局長都有在收。...就是說啊，他總共收回來，這個月喔，就是有幾家，收了以後，你這員警員就是可以拿多少錢，就給你放在抽屜，就是不拿你就是不行，一定要拿。(P06)

...可能是因為可能公務員他的薪資跟私部門比起來會比較低，然後又牽涉到因為公務員他的績效本來就不佳，然後所以說公部門是不是要用，公部門也導入績效獎金的制度，可是自己討論也在說，說真的，這個不太可行。然後如果說公務員的薪水不高，這樣就會變成說比較精英的人才就不會想投入公務員這個職業，而會就去私部門。這樣就會一直惡性循環，因為你績效不高，然後裡面沒有比較有能力的人，然後大家又覺得說政府沒有在做事，就這樣子，反正就惡性循環之下，就會變成說什麼都還是一樣啊，就是說受賄還是受賄，然後不做事不做事，然後公務員會覺得自己薪水沒有提升，可是外面的人會覺得說你公務員沒有做什麼事，你憑什麼要提升薪水。我覺得這個根本就是社會上一個很根本結構問題，短時間上很難有改善。(P03)

有關如何改善公務人員的廉政倫理，可思考將公務人員的任期由終身制改為非終身制，透過定期考核，淘汰冗員；在業務程序方面，可以擴大電子化的範圍，減少民眾不當饋贈及關說機會；此外，加強諸如「公務員廉政倫理規範」等法令宣導，可讓民眾清楚了解法令之內容。

...我想說教育部分也許他們有做，可是馬上要把所有的習慣都改過來，我覺得比較難，就像我從事護理工作，我在今年要換工作，今年過年後，要換工作，我想換去公務人員的地方，就是對方都擺明告訴我說，第一個，你要有背景才能進得來，第二個，如果你沒有背景的話，先準備一筆錢，連錢的金額都告訴你說，大概要多少錢。但那不是講得很白，就隨便比幾個手指頭，你就回家算有沒有這麼多的錢，所以我覺得或者政府有這樣的誠意去推動或改革這些事，在一些些觀念的宣導啊，還沒有馬上看到一些

行為的改變。所以他們可能有心在做，可是底下的還是依然，你一定要行賄，一定要怎麼樣子，否則你沒有辦法進得去，我覺得這是我們現代人很深的感觸，一定要有背景，一定要有錢，否則公家機關是你不太可能踏進去的地方。(P05)

那如果以後公務人員不是終身制的，可能兩三年就評比一次，做的不好就把他弄下來，然後做得好當然就繼續做，這樣就可能提升這個公務員的素質，對不對？因為一開始就像我說的滿腔熱血嘛，如果說一直努力拚命的做，得不到那個回饋，你也會那個覺得心理有點疲倦。(P18)

但是喔這個情況隨著時間跟時代改變喔，一直減少，尤其是電腦化以後這個對廉政的這個相當大，因為從前一張報單我要指定給誰，我想說這個人要不要，這個利害關係主管一系列他都知道，那電腦化以後他現在用抽的，就是說人我也沒辦法去控制，當然你抽到之後還是要動腦筋還是有了，但是隨著各方面尤其法律方面的周全，而且一直抓...。(P12)

他因為第一條喔，他是講說 8 月 1 日開始實施，其實這個貪污方面喔，刑法上也有，還有什麼公務員貪污治罪條例，其實法律上很多啦，他現在又來一個說 97 年開始，因為今天是針對一個說 97 年 8 月 1 號以來沒有就是說改善，我相信，除非說我們當事人喔，在那個機關有這種情形，不然其實一年我們真的是體會不出來，因為，老百姓，我每天過的生活跟家喔，有什麼利害關係，實在是體會不出什麼。(P12)

那個對啦，輿論媒體也有關係，所以這個現在就是說他喔最主要就是說，不是，而且政府在推行這個東西，我這裡他的宣傳不夠，真的，比如他現在這個規範出來喔，那因為宣傳不夠，老百姓也沒有體會到說啊我以後有什麼東西我可以去上訴然後就是說怎麼樣，所以之方面喔我們政府就是說溝通方面或是宣傳方面不夠，其實這個東西他可以花一小小的錢讓老百姓多瞭解一些這個法律方面的知識，然後什麼政府什麼地方改善，我看政府什麼東西防動不動都做，幾十億工程，這種方面好像該做的都沒有做。(P12)

歸納言之，民眾對於「公務員廉政倫理規範」並不甚了解，認為要端正公務員的陋習應該要從長計議，透過教育、公務人員聘僱制度的修正、業務電子化及加強法令宣導等方式，才能真正根絕公務人員貪污腐敗的問題。

(二) 請問您贊不贊成政府成立一個獨立的廉政專責機關？為什麼？在您看來，它應該要比較像香港的「廉政公署」，同時要負責掃蕩貪污和宣傳預防貪污？還是要學新加坡的「貪污調查局」，以掃蕩貪污為主？為什麼？

在參與焦點團體座談者中，多數民眾認為是有必要成立一個獨立的廉政專責機關，因台灣雖有監察院進行公務員監督的工作，惟恐受政黨因素影響，執行監督的成效不彰，故廉政專責機關權職上要區分清楚，避免互踢皮球的情形發生，才能達到監督公務人員廉潔的效果；另外，參與者希望在貪污調查部分能嚴格執行，避免成立一個空殼機關，反而產生資源的浪費。在組成人員上，民眾提議要將政黨的影響力降低，選擇社會上賢達人士為主要成員，方能讓獨立出來的廉政專責機關有自主性，不受政黨的影響力所驅使；在行政位階上，希望能跟總統的位階平行，才能徹底有效監督整個公務人員系統。

...像香港廉政公署這樣，可是我還是覺得，除了兼具掃蕩之外，我覺得還是可以結合新加坡，因為新加坡比較是因為它雖然是一個威權國家，然後它是，我覺得已經可以亂世用重典了，不能你律法用這麼高，然後可是你進去，罪也沒有說很重...。(P01)

我覺得要做的話就做嚴一點，不要好像是貪圖一些美名，然後總說我們政府是非常廉潔的，就是感覺成立一個空殼一樣的，不能這樣，要麼就是，就是徹查的嚴一點，然後要有一些實際的做法，而且本來就是分 4 個嘛，分 4 個單位，而且我覺得在這種情形，會推來推去的，就是可能某 A 處就會覺得，唉，那這個是比較偏向 B 處在審核的...。(P03)

...一個法律形成的一個機關，我是覺得說，其實要不要成立，要不要成立是一個問題啦，那新的這個東西，它的位階到底要在哪裡，像那個美國吧，它是跟總統平行，它可以直接調查總統，那像那個。(P11)

...然後像你一樣，在成立一個，因為問隸屬於在那個行政院底下的話，感覺層級又低一點了，我覺得層級也蠻重要的，層級會關係到底下人的一些位階，由上面來管下的話，會比較容易，如果太低的話，叫不動的，他比我低還管我。(P18)

...那用人很重要啊，比喻說這個政黨內用三分之一，黨外人用三分之二，這樣才公平，都是政黨的人，那這個沒有用，成立也沒有用，政黨用

三分之一，那黨外人是三分之二，這樣的話不公平了...。(P16)

...因為像美國是三權分立，我們是五權分立，多了考試跟那個什麼？監察院出來，對其實監察院說實在的我不知道監察院的人都在做什麼？真的，前一陣子好像從不知道什麼被關起來就沒有什麼監察委員被選出來，最近才選出來的，說實在的當初監察院當初也有想像香港那個廉政公署或者調查局一樣，是用來監督，可是因為這樣分出來之後，感覺就沒有那個，沒有那個怎麼說？沒有那個同理的結果還是怎樣，就是感覺他們只是一份工作而已，只要做好自己的事...。(P18)

若台灣要成立一個獨立的廉政專責機關，在香港「廉政公署」和新加坡「貪污調查局」之間的選擇，與會者的意見各占一半。選擇香港「廉政公署」的參與者認為除了調查貪污的情形外，應該還要具備宣傳及預防的工作，才是一個長治久安的方法。另外亦有參與者認為，同時存在掃蕩貪污及宣傳預防貪污的工作，較能使杜絕貪污的工作有專責機關，避免其工作內容與其他機關重複，才不會造成權職上的爭議。

我覺得要做的話就做嚴一點，不要好像是貪圖一些美名，然後總說我們政府是非常廉潔的，就是感覺成立一個空殼一樣的，不能這樣，要嘛就是，就是徹查的嚴一點，然後要有一些實際的做法，而且本來就是分 4 個嘛，分 4 個單位，而且我覺得在這種情形，會推來推去的，就是可能某 A 處就會覺得，唉，那這個是比較偏向 B 處在審核的。可是他們負責是主要的，跟我是沒有什麼感情，因為誰想攬一堆麻煩，萬一又惹惱別人什麼的，惹上麻煩上身也不好，所以互相推來推去，那到頭來就是，一個最長遠有利的，我也是贊同像香港那樣，就是說除了找到之外，還要有宣傳跟預防...。(P03)

...比如說他的工作跟貪污會不會互相重疊。或者說沒有一個專屬機構。類似說我們這次 88 水災，就類似說沒有人去指揮，就缺了一個主要的機關。那另外就是說對公務員，如果調查，如果貪污的懲罰的罪也不是說非常的大。這也是一點...。(P02)

贊成以新加坡「貪污調查局」做為仿效模式的參與者認為，新加坡的法律較為嚴格，且執行力較佳，其調查案件經過媒體的報導後，一樣達到宣傳的效果，所以無需另外執行宣傳預防的工作。

我覺得新加坡的貪污調查局很有力，只要一調查以後（哈），媒體一定會報導出來，這樣是也達到這樣的效果，達到香港廉政公署...。(P06)

我還是要贊同 P01 剛才所提的，亂世用重典，因為我覺得喔，也不要什麼香港的廉政公署了，直接用貪污調查局，用新加坡的，因為你一有貪污調查局，你根本就不用宣傳，他本身，他自己本身就會怕，那會怕還是會怕，不怕的還是不怕。(P06)

我是覺得喔，應該用新加坡的貪污調查局，因為喔，我是覺得說，你如果是說用廉政公署，你還要去預防，宣傳預防，這個你直接用貪污調查局，根本就不用宣傳嘛...。(P06)

綜上所述，目前由於台灣的監督制度尚不完備，成立一個獨立的廉政專責機關乃當務之急。此機關的選才及位階都應適切，避免成為空殼機關。

(三) 請問您對檢察官掃除黑金的成效滿不滿意？不滿意的部分是哪些？為什麼？

有關檢察官掃除黑金的成效方面，焦點團體參與者多數認為其成效有待改進，最讓人詬病的是在調查案件上常常慢半拍，其角色過於被動，等到媒體新聞報導後，才会有進一步的動作。另外，也有參與者認為檢察官的偵辦並沒有太大效果，因為貪污者或其親屬仍可逍遙法外，所以並未達到嚇阻的效用。

這個可能喔跟政府機關肅貪的所有單位，因為他不屬於公部門啊，可能他重點或者是比較疏忽掉。已經有什麼爆發出來啦，倒閉啦或者是虧空啦他去查，平時他不會主動去啊，因為他重點就擺在公務員這頭。(P12)

但是這家它在財報寫的非常好的時候，沒有主動，一種就是屬於被動，發生事情之後才來做的。他沒有主動來監督的。(P08)

我看臺灣的檢察官就是，好像在看新聞爆料一樣，就跟東森集團一樣，等爆料一樣，然後檢察官才繼續，就是變成早就檢察官做什麼東西喔，有風聲就應該要...。(P15)

...不管是調查局，還是檢察官，如果在掃蕩黑金的部分是非常有成效的，而且這個成效是可以利用大眾的這個，媒體的部分，讓大家知道說，唉，我們現在又掃蕩了這幾個人，那這幾個人最後的下場是什麼樣子，最終會變成是，如果我們今天抓到這個罪犯，我們用重罰的方式，讓很多人

知道說，你如果用這樣子，你如果跟他一樣，你接下去的下場去非常的慘的，就是大家看到前面有人跌這麼慘，後面就不會有人敢效仿，可是現在我都看到這些人這樣子，其實他也沒怎樣啊，陳水扁貪污，他也過的很好，所以我們現在對於我們現在，台灣那個掃除黑金的那個成效部分，為什麼大家不滿意，因為大家看到的是，好，就算你辦了，還是一樣啊，兒女依然逍遙法外，兒女還是可以幹嘛幹嘛，所以我覺得現在掃蕩的程序，所以就掃蕩部分的成績，就我自己覺得，我覺得我自己都不會滿意，我都不滿意。(P05)

亦有參與者認為檢察官的偵辦方向受到政黨因素影響，不能維持中立。有參與者提及前總統陳水扁的貪污弊案，認為新政府上台後有清算前朝政府嫌疑，不應該辦綠不辦藍。為了國家整體廉政的發展，應該要一視同仁。

我是覺得，陳水扁的這個案子就很明顯，就是一個很大的貪腐案件，可是，就我從小到大聽到的，就是國民黨貪的絕大比民進黨多很多，那現在就是新政府嘛，政府一上任嘛，然後這樣的去徹查，當然這個行動是非常支持，但是另一方面又覺得，你們自己貪的最多，自己內部最貪腐，那麼骯髒，就不敢去挖出來，然後，就是，我覺得也是像藍綠鬧的，會有一點挫折，就會覺得不單純，只會在查這個貪腐，我覺得他是在隨便，挾怨報復，互相鬥爭，然後就是，找到這個，的確是綠的問題，的確是陳水扁然後，就是抓緊，緊咬著不放，然後說會放很多這樣，我覺得中間摻雜了太多。(P03)

另外，有參與者建議台灣的檢察系統應該朝向美國的檢察制度改進。美國的檢察官只有搜尋物證及事證的功能，由法官來引導程序，經陪審團的決議後，最後由法官宣判。

為什麼從前臺灣報紙宣傳有講過，就是說檢察的系統建議像美國一樣，美國一樣喔，美國就是由人民來決定，法官維持這個程序，我們引導對證什麼東西，民事法庭、刑事法庭，所有法庭都有，所以我覺得那個是應該做，檢察官只是找物證、事證。所有犯罪的，把他罪惡報告給法官，經過這個陪審團的話，經過陪審團，陪審團決定，法官來宣判，法官只是在指導不能用什麼證據不能用，什麼東西不能用？不能夠偏頗，比較重大的刑案他都關起來不能夠出去，也有那種民事案，我們去幾個小時，應該這方面由人民、陪審團。(P15)

(四) 請問您對調查局掃除黑金的成效滿不滿意？不滿意的部分是哪些？為什麼？

歸納焦點團體座談民眾的意見，主要集中於四部分，民眾對於調查局掃除黑金成效不滿意的原因，分別為調查局缺乏主動查辦的態度；檢舉程序過於麻煩；機構易生弊端；及不擅使用媒體宣傳破案成效。

與會民眾認為調查局辦案過於被動，應可再積極主動。例如王又曾案，一定要等到事情爆發，犯罪者潛逃出國才介入調查，但通常為時已晚。至檢舉程序的瑣碎與繁雜則導致民眾缺乏檢舉意願，雖然受理檢舉的單位很多，但是對於證據及程序的要求反而造成檢舉人卻步。此外，民眾認為調查局本身的業務管轄容易孳生弊端，雖然是一個層級不高的單位，卻擁有極大權力。

檢調要等人家來告，檢調不會主動去就是說我來查你這個王又曾的公司。(P09)

問題是你在執行的時候喔，人的因素很重要，那現在比如說，其實要防止貪污喔，真的每個機關喔，那調查站還有什麼一大堆，問題是你這個喔，其實要是說，你比如，說檢舉的人喔，就是說你不是檢舉的很零碎的話，他大概也不會。(P12)

就大家的印象裡面，調查局跟監察院是一樣，本身調查局的這個，它的位階，跟它的所得，比起法院，比起這個其他的部門相對的低很多，那麼跟一般的民間，扯的最深的，也是調查局，所以調查局的公正性最受民間的質疑，老師講調查局，最跟民間掛鉤，所有的這個，很多的調查案件，風聲走漏了，或者是對這個就我們民間的印象裡面，對這個權貴，或者對這個有辦法的人，能夠再調查，在這個案件的審判之前，然後有任何的地位，大部分就是從這個調查局，我想，給民間的印象是這個樣子的。(P02)

有關如何改善調查局掃除黑金的具體建議，民眾建議調查局對於抓到的罪犯採取嚴刑重罰，掃蕩成效可以利用媒體加以宣傳以達嚇阻功能。

所以我們如果我們現在啊，不管是調查局，還是檢察官，如果在掃蕩黑金的部分是非常有成效的，而且這個成效是可以利用大眾的這個，媒體的

部分，讓大家知道說，唉，我們現在又掃蕩了這幾個人，那這幾個人最後的下場是什麼樣子，最終會變成是，如果我們今天抓到這個罪犯，我們用重罰的方式，讓很多人知道說，你如果用這樣子，你如果跟他一樣，你接下去的下場去非常的慘的，就是大家看到前面有人跌這麼慘，後面就不會有人敢效仿。(P05)

綜上所述，與會民眾對於調查局掃除黑金的成效，沒有太多回應，如果有回應也偏向不滿意。原因在於座談者認為調查局缺乏主動查辦的態度以及檢舉程序過於麻煩，並建議調查局應利用媒體多加宣傳。未來若能簡化檢舉流程增加媒體曝光，積極宣傳調查局的檢舉方式、成效及管理業務，相信會增加民眾對調查局的認識。此外，部分焦點團體座談者對調查局仍持有過往威權時代的刻板印象，認為調查局神祕、具備濃厚政治色彩，這點亦建議利用媒體宣傳的方式來加以改善。

(五) 請問您居住的是哪一個縣市？請問您對您的縣〈市〉長推動廉政工作的表現滿不滿意？請問您不滿意的是哪些？為什麼？

焦點團體內容顯示民眾對縣市政府廉政工作滿意度與首長清廉形象相關，如台北市與台中市民眾認為首長清廉則基層公務員風氣也會受到影響，對於台北市及台中市縣市首長推動的廉政工作持滿意態度。另高雄市民眾認為整體而言市府廉政風氣不錯，雖然基層員警可能有收受紅包情況，但跟以前相較已有改善。鑑此，民眾認為若首長清廉則基層公務員清廉，若首長貪污則下屬會跟著仿效，因此可以看出縣市首長本身的清廉形象會影響市民對基層公務人員的看法。

就是說每一個機關，都是比較清廉，跟它的機關的首長有很多的關係，那像我們的臺北市，那一般呢，觀點不管是說從鄰里之間，或者說是朋友之間聊天，然後就是說我們去接觸公務人員的一個情況，會不會覺得，當事人那個風氣比較好，變成這個思想本身跟人家的觀感，它本身就不會有什麼黑金的，像是公務人員也會傾向於大多數會有廉政的這種情形。(P02)

我們台中市市長胡志強，他真的是清廉，然後會影響到他下面的，變得少，我們的貪污會比較少一點了，你如果說，你一個主管人主事人，本身就很會貪污，我跟你講，下面一定是一團亂。(P06)

高雄市嘛，其實我覺得高雄市有一些，可能問題來講沒有那麼大啦，沒有像可能臺北之前像捷運，貓纜啊，或是內湖捷運就是說一些個，像高雄市最近在講，哎，那個世運辦的不錯，但是我覺得整個政府的在高雄裏面整個政府來講，它的風氣還算不錯，但是它的基層像那些員警什麼的，因為高雄畢竟南部的，我是覺得他的良莠至少會有個落差，也只有聽說那個檢察會收紅包，會吃案啦。...還是會聽說，但是我覺得風氣以政府來講，至少在我念高中的時候真的差很多啦，這整體來講我對它還算滿意啦。(P11)

不滿意的部份主要與弊案及民眾本身感受有關。以台北市而言，因為貓空纜車問題及高架橋弊案，引發民眾質疑市府廉潔操守。新竹縣民眾以自己本身辦事經驗，認為基層公務員服務態度不佳則廉政滿意度亦不佳。

我是剛好我是住臺北市嘛，我是針對最近聽到有關貓纜，高架橋，這些弊案喔，就是說有對這一個部分不滿意啦，因為可能就是說臺北有兩個承包商喔，有同一家承包商喔，承包有兩件這個工程啦，那剛好就他們都出問題啦。(P08)

我現在住在新竹縣，我對我們的縣市首長廉政的表現，其實我也不滿意。因為像我們比較常接觸的是一些公家機關，包含什麼戶政所，...我住在新竹縣，我看不到廉政的表現在什麼地方，因為我覺得廉政基本這個服務，民眾大家都有嘴巴，這些單位都敢這樣做，那上面的人呢，一定會更囂張，這是我自己的感覺。(P05)

綜上所述，縣市首長清廉形象與民眾如何看待廉政工作的推動有著密切影響，此外，民眾亦透過親身接觸來瞭解廉政風氣。而弊案的發生，則影響了民眾對政府廉政的信心。從焦點團體座談內容顯示，民眾易將行政效率等同於廉潔操守來看，這是未來政府在推動廉政工作時，所需考慮的面向。值得注意的是，與會民眾並沒有針對縣市首長推動廉政工作的表現指出明確看法，多是以首長形象或實際接觸感受來做評斷，由此可知，縣市政府在推動廉政工作時應可積極加強宣導。

(六) 請問您對政府查辦企業舞弊(如製作不實財務報表、不當挪用公司資金、非法貸放〈款〉、違法取得或處分公司資產、不當利益輸送、跟紙上公司或子公司假交易、操縱市場、內線交易、關係人交易、洗錢或虛設行號等)的成效滿不滿意?

在政府查辦企業舞弊的成效方面，焦點團體座談者普遍表示不滿意。與會民眾多表示政府通常在案件爆發之後才展開調查，又無法迅速緝捕犯罪者歸案，嚴重打擊民眾對政府的信心。而審理相關案件速度緩慢，則是造成民眾不滿意的另一原因。民眾認為應該優先審理重大經濟犯罪事件，與談者指出只有速審速決才能有效樹立規範，端正廉政風氣。相較其他國家而言，台灣的辦案時間過長，至於因法律限制使得司法檢調無法介入企業營運的部份，如果因此成為犯罪的避風港，就應爭取社會支持，儘速修法。

我覺得真的是很不滿意，因為喔，我們政府喔，像那個誰啊，金晶的老公，跑到美國的一個，王又曾，像我們一些大企業的，他們可以分行貸款，貸了以後，等於是我們全民在買單，就你他逃到美國去，你就可能拿他奈何，很多企業家他們都是，我們真的是拿他無可奈何的，像我前幾天一個朋友就跟我講，他說，我是沒辦法給銀行貸款啦，如果我要是貸款我也不知道要去那家銀行啦，因為那裡的銀行我感覺較爽啦，為什麼，她說，你看那個大禮物啦，借的錢啦，她是那裡有辦法借那麼多錢，因為他們有關係嘛，然後而且他們有關係以後，變成就是我們的調查局根本也不會去調查他們，等事情爆發了才去調查他們，有什麼用，亡羊補牢嘛，對不對，所以說，我這個朋友這樣子講，我聽了還是蠻有理的呢。(P06)

其實喔有關企業的舞弊，我發覺都是事情爆發之後才在查...但是這家它在財報寫的非常好的時候，沒有主動，一種就是屬於被動，發生事情之後才來做的。他沒有主動來監督的。(P08)

這個可能喔跟政府機關肅貪的所有單位，因為它不屬於公部門啊，可能他重點或者是比較疏忽掉。已經有什麼爆發出來啦，倒閉啦或者是虧空啦他去查，平時他不會主動去啊，因為他重點就擺在公務員這頭。(P12)

其實該辦就辦，我肯定贊成，但整個速度太慢，慢到是說從比較早判定的案子然後到茂矽，然後到博達，最近比較是像王又曾，奇美，但是我覺得說原來台電那個應該是十幾年前的現在還在到第幾審，還沒有定論。其實我的意思說，那個速度真的是太慢啦，也許他們是重大經濟案件，但是

那個一辦辦幾年。你說審到最後人家都能脫產了，都已經。其實我在想在說這樣子再辦下去也沒有什麼太大的意義。像人家南韓辦那個經濟案就還沒那麼久。(P11)

讓他自己的親人或愛人替代，其實他本身自己有問題，他不面對選擇逃避，然後政府感覺沒有那個能力把他抓過來，倒不是說沒有心，好像跑美國像個保護傘一樣好好保護的，就是說看到這些事情滿灰心的。(P17)

所以我們看那個企業，美國我們有看到很多企業，很多貪污了多少錢對不對？但是人家國家就能夠做到馬上把他的錢都扣留，還要判他兩百年三百年的刑，所以說一個國家像那種，扣留啦不要判他的刑，你看很多案子都考慮很久了喔，很多人很多企業的案子我們都判到終身了啊，其他的都跑掉了，很多，所以就說美國最近都貪污了好多有沒有？就是要判。(P15)

這個法務部等於是說監督他的那個，查這些案子有先後順序，輕重緩急嘛，對不對？哪有說我堆了多少案子，一個檢察官、一個法官要審多少案子，你多少案子大大小小，有那種根本就不需要審的，那你輕重緩急、大案小案你必須要有一個那個啊。(P09)

那我對速度這個事情比較在意，因為速度牽涉到人權嘛。(P14)

他爲了要豎立一個規範啊，一定要速審速決啊，一定要這樣啦。(P13)

有關對未來查辦企業舞弊的具體措施方面，民眾指出，資訊公開是杜絕不法的唯一良方，尤其許多公司的財報不清或是財報作假。此外，參與焦點團體座談民眾表示：許多民營企業公司的會計人員與公司舞弊有密切相關，因此未來應對會計人員的資格審定從嚴規定。除了前述建議，也應該同時考慮嚴格要求政府部門。此外，防止企業舞弊也應考慮設立類似香港廉政公署。

所以就是要公開啦，政府對很多的報表或是什麼什麼，一定要可以公開，然後不要像現在這樣，像我們剛剛進來的話，大家就是。...那我們現在也是一樣啊，工資什麼，薪資不能公開啦，報表不能公開啦。因爲你不公開的話，就要做假。(P14)

報表作不作假啦，現在就是說電腦抽號碼，公平、公正什麼的，都不會作假，那電腦不是人去設定的嗎？對不對，怎麼沒有辦法做假，我把我的名單給它弄進去，然後 100 個裏面我只要 10 個嗎，然後你一萬個抽，裏面我要的名額一定有，對啊，什麼叫電腦公正。(P09)

我的意思是說會計師他是眼睛閉起來簽，還是他是真的查過來簽。(P11)

像我們現在政府部門的主計人員啊，他都是一條鞭的啦，不受單位主管的任命權啊，但是你看民營企業啊，它的會計人員啊，就是會計主管，經常都是跟他們家族有很大關係的人，他才能夠擔任這個職務，那為什麼說我們沒有辦法說定個法律啊，定個什麼對這方面的人員你要任何一家公司擔任這個職員，大公司、小公司怎麼樣、怎麼樣，什麼樣的程度啊，定個標準出來，上市公司的人你應該說你要用他會計人員，這個會計人員要經過什麼程序。就是你的程序是什麼樣的，你將來負的責任是怎麼樣的，應該定一個法律、定一個標準，把它單獨定下來。哎，這樣那為將來的話你要請這方面的人員，對不對？雖然你不能夠用法律說指定是某一方面的人才可以，但是你應該說定一個標準，像我們政府單位的這個主計人員啊，他有他的一個保障，同樣他要負擔什麼樣的責任，我覺得這個法律應該可以啊，因為這個應該做的出來啊。...私人公司你也要說你會計人員也要負擔這方面的責任啊，因為他牽涉到 CASH 嘛。...現金上不然的話經常會這樣子啊。(P14)

但是這個問題是私人公司。...比較不符合事實。(P12)

還有企業舞弊這個東西，很多人說這個企業商人無祖國概念。不過我相信很多的法律啦，還有像執行的話就像你講的，就像廉政公署一樣，第一個廉政公署很好就怎麼樣去找那些人出來？怎麼樣去運作，怎麼樣去執行。(P15)

但與會民眾亦意識到政府人力不足，徹查困難的窘境，畢竟民營公司的數量不在少數，如何有效監督，儼然成為一個難題。

這個是企業的效力，因為政府和公家的不一樣了，公家它是有限的，它幾個單位幾個人，那個是有限的，私人機關的話，臺灣的企業有 100 多萬這樣的企業，那怎麼查，對不對？100 多萬，中小企業就 90 幾萬。你要找多少人去查這東西，對不對，所以說它沒有辦法對我的企業，你像上市公司就 500 多家，6、7 百家，上千的啦，你要怎麼去查這麼多，你要花多少人去查。(P14)

不是啊，你哪有可能說有那麼多精神，也沒有可能那麼多人去檢查啊，對不對。(P09)

綜上所述，民眾對於政府查辦企業舞弊的成效多呈現不滿意，主要原因在於政府單位常在事情爆發後才展開調查。此外辦案速度過慢缺乏輕重

緩急也是令人詬病之處。與會民眾提出三點具體建議，包括建立廉政公署、上市公司財報資訊公開、及會計人員資格的從嚴認定，但對於後者民眾意見並不一致，也指出政府人力不足的困境。

(七) 請問您對政府改善廉潔的程度有沒有信心？為什麼？

根據焦點團體座談內容，與會民眾對於馬英九總統清廉操守持肯定態度，但是在施政方面則顯得信心不足，認為其用人不當且無法管理部屬。民眾將政府改善廉潔的成效等同於對政府的施政滿意，並以馬英九總統的表現作為判斷依據。

此外，焦點團體座談者除認為政府改善廉潔的速度顯得太慢，並指出政府與企業財團有互相勾結之虞，質疑政府如何調查企業。民眾認為雖然政府說要改善廉政但卻通過一些肥貓條款，此舉不但無法監督，反而與企業形成共犯結構遑論查弊。也有部份民眾表示雖然政黨輪替，但是政府推動廉政工作的表現並無太大差別，雖然在媒體看到查緝弊案的新聞，但整體而言改變不大。

那馬英九上來其實都很有信心，但是從真的馬英九一年喔形象看來不管處事甚至這一年的風災應對，我認為他是見過大場面，應該是…而且他用人同質性都是學者，像劉兆玄，結果我認為他處事簡直就像無頭蒼蠅一樣…而且馬英九這個信心上讓人覺得會一直消失掉，…所以用人很有關係。信心都沒有了。(P12)

廉潔有信心，施政無信心。(P11)

他是變成說他的品德，他個人噢不是他的團隊，他個人品德絕對沒問題，問題是我們要一個會治國的總統，你變成說你品德沒問題沒有用啊，你要會治國，你自己沒辦法圍那麼寬，但是你要會用人。(P09)

我覺得他本身的清廉程度，但是他是他了，可是他底下的人，就是他沒有辦法跟他，就是說，不會做人就不會做。(P17)

他是有在改善當中，但是他的速度太慢。(P08)

可是事實上政府查舞弊這個啊，我覺得事實就沒什麼，因為像我之前去那個預算中心做訪談，然後他們就針對之前那個，肥貓法案，就是他們自己內部也是蠻不滿意，就是肥貓法案就是很多政府機關，他們跟企業有勾結，然後他們退休以後，都可以到企業，就是財團法人，去擔任很高的職位，然後做的也很甘心，就是跟他實際上做不符合，可是，就是這個法案就是有通過，就是現在想說，要不要監督財團法人之類，所以我覺得是說，根本政府財團企業舞弊，他們根本就是互相勾結啊，是一個共犯機構，他們要怎麼去查辦，我覺得這個很可笑。(P01)

他上任以來辦最大的，應該是那個，陳水扁的吧，都會覺得，因為那個特別費，就是這部分，對，據我所知就只有這部分...(P18)

還有幾個什麼什麼，還有幾個看報紙就知道，我們從雜誌，電視裏面看到的，沒有辦法判斷說到底有沒有去補，是有辦到的，可是我們不知道說是不是有去補。(P15)

維持，跟之前一樣，哪個政黨都沒有差別。(P18)

在政府改善廉潔具體建議方面，民眾指出政府應辦理具指標性案件，俾建立司法體系的公正與威信。

所以應該是就是說這種指標性的案子，如果你政府都能夠這個在司法上很有作為，我想對整個司法體系公正性跟它的這個我想應該才會產生指標性的作用。(P02)

歸納言之，民眾對於政府改善廉潔不具信心，焦點團體座談者認為馬英九總統本人固然廉潔值得信任，但是無法管理下屬的品德操守。此外政府所提出的部分法案被民眾認為是圖利官員的肥貓條款，與企業財團形成共犯結構。也有民眾認為政黨輪替對政府的廉潔操守並無多大影響，偵辦案件有印象但具體成效則不得而知。在具體建議方面，焦點團體座談者指出偵辦具指標性案件能加深民眾對司法公正的信心。因此未來若能夠加強宣傳政府推動廉政工作的成效，將有助於民眾印象的加深。

(八) 很多人對公務員清不清廉的印象來自於「電視」，請問對您影響比較大的是電視的新聞報導？還是政治評論〈扣應 CALL-IN〉節目？為什麼？

從焦點團體座談者的意見分析，發現民眾對公務員的廉潔印象主要來自於電視新聞，部分民眾表示政治評論節目可以加深對新聞事件的瞭解，可是多數座談者認為政治評論節目立場鮮明，缺乏理性溝通，較無法提供客觀中立的意見，反而造成民眾混淆。

新聞。(P09)

新聞。(P12)

是看新聞比較多啦。(P10)

看電視新聞。(P14)

一般是看新聞，然後對一些評論節目會看。(P17)

我大部分都看那個電子報了。都在網路上來看，然後我再看一下新聞，這樣子，CALL-IN 節目幾乎很少在看。因為每一台政治色彩都很鮮明，所以儘量不會去看那個。(P18)

電視報紙。報紙也看，還是電子報比較清楚。應該是 CALL-IN。(P15)

可能評論性節目他的味道比較重。不管他偏那一邊，它基本上他的口吻跟他的用詞基本上他的口味是比較重，或者他的資訊來源是 9 點以後的節目，因為它新聞就不看，因為他看這個等於他看了新聞了。...因為我是上班族嘛，所以我回到家大概已經 9 點左右，我就說可能以我來講基本上我看 CALL-IN 節目時間會比較多一點，因為那是那個時間點的問題，所以以我來講我會對 CALL-IN 節目的 INFORMATION 對我刺激會比較大。CALL-IN 節目的話就是把新聞報導裏面重點那幾個拿出來講。(P11)

可是我覺得我們一般的民眾啊，怎麼就知道政府廉能不廉能，不是從電視上面媒體報導來的，就像我自己一樣，我不喜歡看 CALL-IN 節目，我不喜歡看 CALL-IN 節目，因為我覺得 CALL-IN 節目啊，都是在幫人家洗腦的，因為我已經是有我自己的想法跟主張，我去上這個節目，那我把我的想法跟主張告訴大家，所以我說，這頭羊是黑色的，可是另外一個人覺得這頭羊是白色的，他就在節目上鼓吹說，羊是黑色，羊是白色，可是我覺得在新聞媒體報導的時候，它是報導這件事情的原委跟真相是什麼，它不會找人去，跟你講說我的想法是什麼，我的看法是什麼，所以我覺得用電視報導來看公務員清不清廉，這個我目前比較大獲得這些資訊的一個想法。(P05)

偶爾會看，可是我覺得，你還是太偏頗了，TVBS 啊就是李濤他們，然後馬英九做了一些事，就那件事本身，本身這樣子看起來，我是覺得比較

不對了，可是在那邊，一直會幫他做很多解釋。...所以看到後來，我自己本身對這個就很混亂了，然後再看到這種，我會比較一下。(P03)

這種 CALL-IN 節目在人的心裡面引起多大，但是它還是在它的族群裏面引起相當大的共鳴，帶動了很大的團結，尤其是在選舉前的，那個投票前的選票，如果不是它具有這個功效，為什麼國民黨重視...(P02)

因為真的講什麼 CALL-IN 節目，媒體都摻雜了自己的觀點，所以覺得，就是像我的話，都不太會看，我覺得獨立思考比較重要。(P01)

那個我是新聞加評論然後這樣子綜合他們的意見，不是一面倒，因為我覺得說有時候 CALL-IN 的它也是公說公有理，婆說婆有理，然後我們就變成說各路的也有聽，也有看新聞，然後再來從中間來判斷它的可能不可能，有沒有誇張還是實際這樣。(P09)

綜上所述，電視新聞仍是民眾主要資訊來源，焦點團體座談者多認為政論節目政治立場鮮明無法提供理性溝通平台，年輕座談者反應獨立思考更顯重要。由此觀之，政治評論節目若政治色彩過濃影響力反而有限，民眾希望的還是客觀分析、理性討論。

第四章 結論與建議

壹、研究發現

一、由於多數與談民眾並不熟悉政府從去〈97〉年8月1日起實施的「公務員廉政倫理規範」，因此對於一年來公務人員是否收取他人所餽贈財物？是否參加飲宴應酬？是否接受關說等問題的認知，並無太大改變。主要原因在於這些民眾認為積習難改，也不易依靠單一政策、法令加以改善。在有關如何改善公務人員的廉政倫理方面，與談民眾認為應該從教育著手、將公務人員的任期由終身制改為非終身制；至於在業務程序方面，民眾提及以電子化代替的必要性；另外，他（她）們也主張透過加強法令宣導，使一般民眾也能培養廉潔觀念。

二、多數民眾認為有必要成立一個獨立的專責廉政機關，但建議一旦成立應能更有效地進行貪污的調查，避免成為一個虛有其表的「空殼機關」；有關此一專責機關的人員組成，應排除政黨的影響力，確保獨立自主行使職權；在行政位階上，則以隸屬總統為佳。

三、有關檢察官掃除黑金的成效，多數民眾認為檢察官的角色相當被動，似多俟媒體新聞報導後，才会有進一步的動作。也有與談者認為，檢察官的偵辦並沒有太大的效果，因為貪污者本人或其親屬仍可以逍遙法外，所以並未達到嚇阻的效用。

四、參與焦點團體座談者普遍表示，不清楚調查局掃除黑金的成效，對於調查局所負責的業務的瞭解亦甚有限。此外，也因為監察院、檢調機關及政風單位等共同負責相關廉政工作，致民眾不易釐清各機關所管轄業務的分際。與談民眾乃建議檢調機關簡化檢舉流程，積極宣導檢舉方式及所獲成效，增加民眾的認識。

五、民眾看待各縣市政府廉政工作推動的情形，顯然和他們對縣市首長清廉程度的認知有密切關係，此外，民眾亦透過親身接觸來瞭解廉政風氣。一旦有弊案爆發，更會影響民眾對政府的信心。就此而言，民眾建議考慮在縣市政府公務網站、公佈欄及學校等處，以公告及張貼海報的方式

宣導，或透過舉辦大型活動來加深民眾印象。

六、關於政府查辦企業舞弊方面，民眾多表不滿意，主要原因在於政府單位常在事情爆發後才展開調查。辦案速度過慢、不察輕重緩急，也是令人詬病之處。民眾因此建議案件應速審速決，除應考慮建立類似「廉政公署」的機構，尤應有效貫徹公司財報資訊公開、從嚴認定會計人員資格。

七、在詢及對於政府改善廉潔程度的信心時，民眾認為馬英九總統本人的廉潔程度或許值得信任，但恐怕馬總統也無法為部屬的品德操守背書。若干與談民眾以為，政府所提出的部分法案，其實暗含了圖利少數政府官員的肥貓條款；有些官員甚至與企業財團形成共犯結構。也有民眾認為，政黨輪替似乎未對政府的廉潔程度有何影響。大體而言，民眾儘管對於政府相關機關偵辦案件有印象，卻無法指出有何具體成效。與談者因而指稱對要能對司法的公正有信心，就必須從偵辦指標性案件著手。

八、有關媒體的影響，電視新聞仍是民眾主要資訊來源。雖然部分焦點團體與談者認為政論節目政治立場鮮明，難以提供理性溝通平台，只適合做為瞭解新聞重點的一個管道；但也有一些與談民眾主張，廉政工作的推動，除了透過電視新聞，也可考慮由相關機關以參加政論節目討論的方式，進行政策宣導。

貳、對策建議

一、兼顧憲政與民意，研擬成立專責廉政機構

檢視包括本年度電話訪問在內的歷年「台灣地區廉政指標民意調查」，不難發現民眾高度支持設立廉政專責機構。本年度電訪調查結果發現，有三成七（37.2%）的人認為此一專責機關對提昇政府的清廉「非常有幫助」，三成六（35.7%）的人認為「有點幫助」，合計高達七成三（72.9%）的人持肯定的看法；另一方面，有二成二（21.8%）的人表示此一機關助益不大，包括未滿一成（6.9%）的人認為「非常沒有幫助」和一成五（14.9%）的人認為「不太有幫助」；此外，不到一成（5.3%）的人未對此問題表示明確的看法。值得注意的是，一方面，去年以來，或因睽違已久，不耐漸顯，民眾對此一議題的支持強度已出現下滑的趨勢；另一方面，在本次焦點團體座談詢以應採「新加坡貪污調查局」或「香港廉政公署」模式之際，與談者卻表達了對於此一機構一旦設置之後，是否能提升位階，甚至改隸「(總統府?)」的關切；正因前述說法攸關憲政，茲事體大，法務部實宜報請行政院，速就制度長遠發展與民眾信心建立，兼籌並顧；具體而言，不論廉政專責機構如何隸屬，亦即改置於總統府之下，或移監察院運作，均須就我國憲法有關總統職權的界定，以及五院之間相互的分工，全盤考量修正憲法相關條文，以便賦予合理權責，因此尤須把握時程，妥擬可行方案。

二、主動公布反貪成效，增加民眾信心

有鑑於民眾對在討論檢、調機關在掃除黑金方面的作為時，曾提及諸如：「過於被動」、「不知輕重緩急」等印象，法務部似應再評估若干可能影響國民信心之重大案件的相關偵查作為規範，是否足以適度回應民意？並同步思考完成貪腐案件調查、起訴乃至判決後，如何協調有關機關儘速彌補法規闕漏，建立追蹤改善機制，並公諸媒體，一以乘時展開「廉政」社會教育，一以展現檢、調翦除「貪腐」的決心。

三、考核訓練移轉成效，擴大電子化作業涵蓋範圍

關於提升或強化公務人員廉政倫理的配套作法，除可透過陸續展開的倫理訓練課程，誘發公務員對公務倫理的重視，提升反貪意識，並引進「訓練移轉」的觀念，強調訓練後的表現，置成效考核重點於完訓前、後公務機關同仁的行為，在若干觀察指標上的變化。此外，亦應協調考試機關，仿效先進國家以契約進用公務人員的作法，一改公務員任期終身為非終身制。至於在業務處理流程方面，則應參酌包括辦理監理、地政等業務公務人員清廉度(在本年度電訪調查結果中，受訪民眾從 0 分到 10 分給予評價，分數越高表示越清廉，監理人員分數為 5.66，地政人員 5.75，顯然較其它易滋弊端業務人員所獲清廉評價為高)較前相對受到肯定的事實，加大、加速電子化作業涵蓋的範圍，期能有助於提升行政效率，降低索賄或行賄的可能性。

附錄一 第一場焦點團體座談逐字稿

時間：2009年8月15日，下午2點到4點

地點：世新管理學院 M511 會議室

主持人：陳俊明副教授

參與者：P01、P02、P03、P04、P05、P06

(座談開始)

陳俊明：這個電話調查各位都有在訪問的過程中回答我們訪員提出的一些問題，這些問題大部分很多都要請各位從0分到10分的來打分數，那這裡面大概有3個部分，一個部分是說各位對一下我們一些違反廉政的行為，像賄選，像在政府機關辦事的時候送紅包或者是有關請人家關說這樣的事情喔，那另外一個部分就是對好多種公務人員，甚至中央的部會首長，立法委員來打分數，覺得他們清廉不清廉喔。那第三個部分就是對一些有關廉政的政策，我們請大家評價一下政府在某一件事情上的做法各位能不能接受，滿不滿意，類似這樣的情況。那今天請各位來其實是之前我們在訪問完了以後有請教各位就是說，我們如果辦這個焦點團體座談的話，各位能不能來。那非常謝謝各位答應了，也都來了，那我們在今天這個地方請各位來看一下這個焦點團體座談，這個焦點團體座談當然形式上大家都知道，可是這個團體的座談叫做焦點團體座談，它又跟一般的座談不太一樣。我現在是主持人，那可是等一下在各位真正進行座談的時候，我不會參加各位的討論，我在旁邊而已，那各位就做自己的。做什麼事情？我們現在各位手上都有一張焦點團體座談的大綱，大綱。那各位這張大綱我們現在請大家一起看一下，因為等一下就是請5位，你們5位就自己就好像在聊天，在談話一樣，每一個人請你們要講話，因為我不方便在你們討論時候介入你們，說哎現在請哪一位先生，哪一位小姐，你怎麼都沒有講話，請你講話。這個我都不可以做，這是焦點團體很重要的一個規則，所以就要請大家，拜託各位，你，大家覺得有一些想法跟人家不一樣，或者一樣，你要呼應也好，或者你覺得要有一些不一樣的想法要提出，都可以。但是要請各位自己主動，因為我沒有辦法提醒大家。

陳俊明：那現在請大家自己看一下，我們這裏有8個座談的提綱，原則上各位談的話當然不一定要按照這樣的順序，可是你們在這個談的過程當中，最好能夠涵蓋這幾個題目。第一個就是政府從去年8月1號開始，報紙上有登，這個要做公務員的廉政倫理規範，8月1號開始。那從去年到現在也有一年了，那就你所知道的，當然有一些東西你未必有直接的經驗，但你所知道的，聽到的也好，或者怎樣。公務員收他人的饋贈財物喔，那這個他人就是指跟自己工作有關係的，就是公務員他職務有利害關係的人，那你覺得這個公務員收取他人饋贈的財物，參加飲宴應酬，或者接受他人拜託關說的情景，有沒有什麼改變？就8月1號之前，到現在為止，這當中，因為政府有這個新的公務員廉政倫理規範，如果你有這方面的資訊，或者你有這方面實際的接觸，你覺得公務員在這方面有沒有什麼改變？就剛才講的這幾個，接受人家饋贈的財物啊，或者參加飲宴應酬，或者接受他人拜託關說等等，有沒有什麼人？第二個，請問你贊不贊同政府成立一個獨立的廉政專職機關，各位在這個調查的時候有這樣一個相同的題目問過大家，可是現在我們要請教的是為什麼？你當初是選贊成或不贊成，那，為什麼？我們今天要請教

的是為什麼？在你看起來，你覺得政府的廉政，獨立的廉政機關啊，它如果要成立的話，它應該是要比較像香港的廉政公署這樣子，這個廉政公署跟各位報告一下喔，它同時要負責掃蕩，就是要去抓，就是要去調查，要去抓這些貪污的事情，但是它另外一方面還要負責宣傳，預防，讓大家有瞭解，不要去做貪污的事情，這是香港廉政公署的工作。還是我們應該學新加坡的貪污調查局，來只做這種調查跟掃蕩就好，不要去做那個預防犯罪的這樣的事情，對於這兩個都是專職的機關。那台灣現在不是，台灣現在有關廉政工作分到4個方面，一個是防污的調查局，一個是防污的政風司，一個是我們監察處公職人員財產申報處，另外還有是我們各地區，各地法院的檢察署的檢察官，他們都是這個所謂廉政的相關的機關。

陳俊明：那現在我們說要不要把它變成一個，如果要的話，那應該讓它的功能，是像新加坡這個貪污調查局這樣子，只做一件事情，還是像香港的廉政公署這樣子，兩種工作都要做，那另外一個是我們這一年來，請問大家對檢察官掃除黑金的成效滿不滿意，因為這個它是掃除黑金的主題，那這個滿意的地方在哪裡，或者不滿意的地方在哪裡，為什麼你滿意或者不滿意。那還有一個掃除黑金的調查組，也是調查局，你覺得他們這個，剛前面是問檢察官，現在是問調查局，滿不滿意，如果你不滿意，原因在哪裡，為什麼你不滿意，那可以就這部分在講。那第五部分是，就是說各位來自的縣市不太一樣，你可不可以告訴大家，你所在的縣市長，他推動的廉政的工作，表現滿不滿意。那你不滿意的原因是哪些，當然不滿意的部分是哪些，當然可以先講，那在告訴我們為什麼你不滿意。第六個題目是問說，你知道不知道政府現在也有在做的一些工作就是，查辦企業的舞弊，前面我們講的都是公務人員，政府機關自己本身，現在我們問的是說，那政府去查那個企業，像之前那個王令麟，王令麟那個案子，那他這種查辦企業舞弊，譬如說公司裡面他做那個不死的假的這種財務報表，全部都是假的，或者是公司裡面有挪用公司的資金，還有就非法貸款，或者是放款，有些銀行也有做這樣子，或者是違法取得或者是處分公司的資產，這裡面有些，有些人在負責公司的經營，看是確保公司的自己，就做了不應該做的事情了，利益輸送啊，或者是紙上公司，或者是什麼紙公司啊，假交易啊，操縱市場內線交易等等的。嗯，各位有沒有覺得政府在這一部分的這個，這一部分這個的情況，嚴不嚴重。那你覺得他們掃蕩的這種，或者是查辦的這些效果滿不滿意，為什麼。嗯，最後兩題，請問你對政府改善廉潔的程度有沒有信心，各位覺得這個信心夠不夠，你覺得他會不會改善廉潔的這個程度，有沒有信心。最後一個題目就是，嗯，我們很多人對剛剛前面這些題目的印象，是來自以電視，電視上怎麼報，甚至報紙怎麼報，那請問你比較，如果你真的是常常透過電視上來瞭解，我們對於這些公務人員的印象，請問你覺得是新聞報導的印象比較大，還是CALL-IN節目對你印象比較大，嗯，你對這些人的評價，對這些問題的評價，如果你真的是受到電視的影響比較多，那你覺得電視節目哪個部分對你的影響比較大。大概我們是希望，各位你們在談的時候，圍繞在這幾個問題上面，那當然這裡面各位可以，不一定好像就是說嗯，第一題講完，那我的答案是什麼，第二題是什麼。你不一定是說我的答案是這樣子，也可以說第一個題目的時候，我們大家有什麼交換意見，交換一下意見，一個一個一個題目來，但是就是說中間彼此互相提醒，我們花在題目上的時間也不能太多，因為我們要繼續往下，因為有8個題目，所以這個是不是可以瞭解，這個，P01小姐，你是不是都可以瞭解。

P01：我想問一下，第一題是公務員，那這個公務員是指說像是，他是範圍最廣的公務員就是像是國家賠償法所謂包含之類的公務員，還是可以領有關退休金，那是我

們比較狹窄…。

陳俊明：我們把範圍放到最寬的，最廣義的，最廣義的公務員。所以在這種情況下包括甚至立法委員都可以算了，因為最廣義的。所以等一下各位在談的時候，當然各位可能很多人的印象比較多是接觸一般的，就是我們通過國家考試進入政府機關這些公務人員啊。好吧，那還有沒有其他的問題。

P02：請問老師我們有多少時間來問這些問題。

陳俊明：嗯，我們全部的時間大概是到 3 點 40 分，3 點 40 分，所以時間上應該還算充裕，因為我們只有 5 個人。

P02：一個題目是十分鐘？

陳俊明：那不一定啊，有些題目各位可能比較沒有什麼特別的意見，有些題目大家可能熱烈一點，所以好不好，嗯，有沒有其他的需要說明的部分，如果沒有的話，我們是不是開始，那我開始嘴巴閉上了，我只能看著各位表演。

P02：我就先開個頭，想第一個題目啊，我今天是第一次聽陳老師在這邊講，去年有實施公務員的一個廉政規範，那我知道去年新政府上台之後，那麼就我個人接觸到的這一些公務員，尤其到我這個年紀接觸到的公務員職位都挺高的，最高階的。院長職位以上的，或者是政府的其他部門，都當上 13 級等 14 級等，那我只聽他們在提說，這個，在開玩笑在吃飯的時候，在打球的時候，或者在吃飯的時候，現在收的東西不能超過 3000 塊，那個酒不能開一瓶不能超過 3000 塊，那麼約要吃飯的時候會先打個招呼，那這個場所不能在人太多的地方，那我們必須要改到這個餐廳不是很大，進出的人不是很密，很公開的，比較這樣的這個場所，那自己說這個饋贈物品，或者這個關說理念，像我最近就碰到這個，很高階的司法人員，吃飯的時候指定這個請客的老闆開的酒，幾乎都是要最好的最頂級的。所以從這些都是司法人員，或者這些都是在公家機關很久的，那這麼多來，這一年來，這一兩年來，政府也辦了那麼多的，總統的辦了，院長呀，什麼一大堆縣市長都辦了，所以我自己覺得說，這個整個的改變，好像就是一個生根的東西，要很立即的去，去大幅度的期待說，因為某一個法令，因為某一個政黨，或者因為某一個領導人，他本身非常乾淨，或者他本身不沾鍋，那麼這個事情就整個國家改變，我想這個不是三五年，甚至比這個教育百年，我想他可能，我的想法不是那麼快速，去問這麼單純的事情。

P04：我們本身就是說自己的工作，去接觸公務人員，有一部分來討論這些題目啦，像我們本身就是專業技術人員很，就是說，做土木技師這方面的工作，有時候就是常常會設計公務機關的一些工程案子，那像我們這個去年實施倫理規範以後，有沒有改變，我個人是覺得沒有啦，因為都，等於還是一樣。這個廉政的程度上，跟公務機關的有很大的關係，如果說比較老的機關，比如說鐵路局，公務總局，這種他們常常受到饋贈，或者飲宴的這種風氣已經很久了，所以他們不敢說一下就改變，就像剛才 P02 講的，不可能一年就改變，我覺得比較新成立的一些這種機關，可能就是說他們這個機關，一來比較年輕化，二來比較不會受到以前的那些老長官的壞習性的影響，所以說這種廉潔程度會比較高，那我對第一題的這種感受是這樣的。

P01：那上次，我還是學生，所以我接觸的公務人員也不是很多，大部分都是郵局，或是銀行之類的銀員，然後呢，像這個什麼公務員的廉政規範，我們也是今天才聽到，平常報紙也沒有注意到這一塊，而且我也沒有感覺到立即的那些風氣，飲宴應酬的風氣就比較..，我想這是不太可能的，因為從小大家都知道政府機關還有蠻多冗員之類的，然後我覺得這樣的風氣不太可能，就是剛前面兩位說的，不太

可能。就是新政府上來了，然後呢，就是沒有那麼天真啦，我覺得不是他想推行這樣廉政的方式，然後短時間之內就可能很立即的改善，我反而覺得媒體還比這方面有用，媒體他們，就是像蘋果之內的比較勤勞吧，他們可能會去擇題報導這些公務員，上班時間然後幹嘛幹嘛，有的約會，有的喝咖啡，有的聊天什麼的，就直接拍出來，直接很立即的寫現在所有的面前，我覺得媒體這方面的功能，還比所謂這個由上而下的一些倫理規範還要有用。

P05：因為我本身，我本身在，80年就出來工作，可是我工作10年，一直到96年，97年我都沒有聽到類似相關這個的，可是一直到了去年吧，去年年底今年年初我們在那個活動當中，真的有那種政風室的人員，到會場當中去做一些類似像今天宣導的部分，所以我在想說像這樣的規範規定之後，應該一定有所動作，所以他們會去跟民眾做一些的教育，告訴我們說，如果我們有碰到有公務人員有貪污的行為，不法行為啦，他也有留那個檢舉電話給大家，就是留在會場當中，嗯我想說教育部分也許他們有做，可是馬上要把所有的習慣都改過來，我覺得比較難，就像我從事護理工作，我在今年要換工作，今年過年後，要換工作，我想換去公務人員的地方，就是對方都擺明告訴我說，第一個，你要有背景才能進得來，第二個，如果你沒有背景的話，先準備一筆錢，連錢的金額都告訴你說，大概要多少錢。那但不是講得很白，就隨便比幾個手指頭，你就回家算有沒有這麼多的錢，所以我覺得或者政府有這樣的誠意去推動或改革這些事，在一些觀念的宣導啊，還沒有馬上看到一些行為的改變。所以他們可能有心在做，可是底下的還是依然，你一定要行賄，一定要怎麼樣子，否則你沒有辦法進得去，我覺得這是我們現代人很深的感觸，一定要有背景，一定要有錢，否則公家機關是你不太可能踏進去的地方。

P03：像我爸他就是做技術工程，所以是，像他本身就是在一公立醫院工作，所以公立醫院算是廣義公務員，他也算是公務員，公立醫院他主要是包工程的，像他也認識一些學校的主任或者校長什麼的，然後其實他們也都會常，就是人家要請客，有時候標會，還是標什麼工程其實都有安裝安排好，其實我覺得有這倫理規範，但是下面的人會群起效尤，我覺得不太可能。

P05：嗯，我覺得關說的情景還是很嚴重，就像當病床全部都滿床了，還是有人有辦法可以關說，然後就是把一個應該還要住的，可是因為另外一個可能病情不是那麼嚴重，可是官比他還要大的，可能關說喬一喬還是進來了，那另外一個比較嚴重的可能還是要挪出去別的地方，有時候我覺得這目前的關說還是挺嚴重的事情。

P02：像我自己去台大醫院開刀，好像好幾年了，大概89年，第一次開刀。那那時候在請教哪個醫生比較好，就是口碑比較好，那要去找那個醫生看，給他開刀什麼的，那問了幾個朋友之後，幾個朋友都跟我講，那開刀除了問那個醫生之外，幾個熟的醫生，或者熟的跟他認識的人，跟你打招呼之外，可能你還要送個紅包，送個禮什麼的，我聽問了幾個朋友這樣都講，包括我跟醫生吃飯，醫生經常拿酒出來，那這個酒都是病人送的，所以想必就是說一個醫生他在醫院裡面，他日常的這個看病裡面，從病人裡面，就是錢的部分不談，收的這個茶葉，酒啊，一定是每年多得不得了，那後來我自己也送了，送了一罐XO，送了一斤阿里山頂級的茶葉，後來我也是如法炮製，所以這種情形就是說，那在陳水扁在的時候，以他一輩子那麼多年的這種工作背景，他的形象，我們知道到最後他的銀行部門，我打球碰到的一個銀行的主管，那他身負總經理，他就說有總統府的XXX打電話跟他講說副總經理，經理升副總經理是兩百萬，副總經理升總經理是要五百萬。那那個被指定要送兩百萬的人他就邊打球邊很生氣，他說這個對我是一個很大的侮辱，因

為我工作幾十年，依我在銀行的資歷，做到今天所有的資歷，現在照資歷照專業，現在這個本來就輪到我了，其他人都沒有專業資歷比我深，可是輪到我了，我還要再送兩百萬，所以這個就變成了一個侮辱，所以他就不願意。他就不願意送。結果這樣一波折，銀行又經過合併，結果他這個夢就這樣醒了，那個副總就變成離他越來越遠了，這個情形我想除了政府的這個執行，這一些法律規範，就是說夠不夠徹底，夠不夠嚴厲，夠不夠不留情面，夠不夠公正之外，它可能還牽涉到有一些企業家在批評就是說公務員在台灣的所得太低，依照這個企業，或者民營的企業家報酬來講，公務員包括醫生，這麼專業，這麼當初是考試的時候是天之驕子，經過這麼多年的訓練，才執業做醫生，那麼他的所得已經算是不錯了，但是今天他跟民營企業的這些企業家，這些甚至我們所謂的科技新貴比起來，他們的所得，還是只有人家的九牛一毛，所以對公務員來講說，他本身的所得偏低，那我聽過一個上市大企業的老闆就這樣說為什麼公務員的薪水這麼低，跟企業的薪水一直對照不起來，這麼幾十年這樣子。那他的看法不是政府沒有財力，不是政府不敢違反民意給公務員供薪，而是這個，就是說所得代表你的貢獻你的績效。公務員的績效就是只能達到這個薪水，限制程度，因為民營企業今天創造了這麼些所得，那它比照歐美的企業精神，資本主義的企業精神就是說，我今天為公司賺 50 億，那是不是我的員工分紅就是 5 億，那分下來我們員工就是領這麼多，所以每一個人都是豪宅，都是雙 B。但是你今天在台灣的公務員十年來，二十年來，尤其後面這一段的國民收入的提升，幾乎是沒有的，所以台灣的國民所得十年前 16000 塊，17000 塊，今天還是 16000，17000，所以你這十年來你的公務員所得幾乎是不能夠往上提的，因為你整個國民所得，整個國家的人民的生活，整個失業率，整個都沒有改善，所以企業家就，我就親自聽過一個大企業家這樣批評，不是公務員的待遇偏低，而是他的績效偏低，所以他的績效就，如果叫他民營企業的精神來講，你的績效就只適合領這樣的待遇，這樣子。

P03：就關於 P02 講的這樣，因為我本身是公共行政系的學生，所以就我們上課會講很多相關的東西，然後所以，可是其實我自己也覺得這是一個兩難啊，當然外面社會大眾觀感，公務員都沒做什麼事。然後你看我們今天討論的主題就是廉政，然後也覺得公務員一定會私底下收受賄賂啊什麼的，然後就會想到說，可能是因為可能公務員他的薪資跟私部門比起來會比較低，然後又牽涉到因為公務員他的績效本來就不佳，然後所以說公部門是不是要用，公部門也導入績效獎金的制度，可是自己討論也在說，說真的，這個不太可行。然後如果說公務員的薪水不高，這樣就會變成說比較精英的人才就不會想投入公務員這個職業，而會就去私部門。這樣就會一直惡性循環，因為你績效不高，然後裡面沒有比較有能力的人，然後大家又覺得說政府沒有在做事，就這樣子，反正就惡性循環之下，就會變成說什麼都還是一樣啊，就是說受賄還是受賄，然後不做事不做事，然後公務員會覺得自己薪水沒有提升，可是外面的人會覺得說你公務員沒有做什麼事，你憑什麼要提升薪水。我覺得這個根本就是社會上一個很根本結構問題，短時間上很難有改善。

P05：其實我覺得只要是人喔，人都有惰性，今天就像我們一樣，今天我如果開車，我看到那個紅綠燈，我看到紅綠燈沒有照相機的話，只要我很急，其實我還是會闖過去的。那我是說，就像我們在講的，人都有惰性，當今天我看到有好處進來的時候，會有那個把持不住的時候，因為人都還是為了你的金錢，你的權威利益，一直在打拼這一輩子的東西。所以我覺得人的部分都應該要被規範，不管你是不是守法跟不守法的人，所以是一個規範下來，應該是保障這些守法的人，也應該

讓這些不守法的人能夠有所醒悟，有所規範。所以我覺得我們台灣也是要成立所謂的那種廉政的機構啦，我覺得人是要被教育的，不管是今天公務人員還是民眾。如果今天我都不知道這是不對的，他來跟我講說小姐，你要進來先 30。我可能不知道這樣是不對的，我可能會當他這樣做我就開始去送禮，所以我覺得教育的部分我們是應該要做，那當然做完教育的部分，讓所有人知道說不可以送禮也不可以收禮。那當然也要做稽核的動作，所以應該是要做比較像那香港的廉政公署，他應該要去宣導，宣導完了要去做稽核的動作，否則今天你光知道講，你不稽核，你不知道這樣子，或者你從來都只做掃蕩，可是我們永遠都不知道我們原來做的是錯的，只有抓到她跟她說小姐你錯了，下一個小姐還是這樣做，所以要兩件事情一同去做才是對的。

P02：我覺得像說是要成立一個類似香港的廉政公署啊，可能會像，比較好處的地方就是說像我們現在檢肅貪污的，剛才陳老師講的是一個單位。比如說他的工作跟貪污會不會互相重疊。或者說沒有一個專屬機構。類似說我們這次 88 水災，就類似說沒有人去指揮，就缺了一個主要的機關。那另外就是說對公務員，如果調查，如果貪污的懲罰的罪也不是說非常的大。這也是一點。那剛才講的是說我們公務員一個行政效率跟他的薪水成立一個關係，因為冗員太多，所以大家分配的薪水就變得少了，那變得少就惡性循環，那公務員就會比較傾向說受賄，或貪污之類的，這就等於說也是惡性循環啊。那當然我還是覺得，還是回到剛才那一點，就是說每一個機關，都是比較清廉，跟他的機關的首長有很多的關係，那像我們的台北市，那一般呢，觀點不管是說從鄰里之間，或者說是朋友之間聊天，然後就是說我們去接觸公務人員的一個，那種情況，會不會覺得，當事人那個風氣比較好，變成這個思想本身跟人家的觀感，他本身就不會有什麼黑金的，那他底下的，像是公務人員也會傾向於大多數會有廉政的這種情形。

P01：我覺得除了成立就是獨立的廉政機關，就是像剛才 P05 有提到說，像香港廉政公署這樣，可是我還是覺得，除了兼具掃蕩之外，我覺得還是可以結合新加坡，因為新加坡比較是因為它雖然是一個威權國家，然後它是，我覺得已經可以亂世用重典了，不能你律法用這麼高，然後可是你進去，罪也沒有說很重，大家就會說，我做這個沒有被抓到這個是賺到啊，然後我被抓到，然後我，就是可能。

P05：也是值得的。

P01：對啊，就是我覺得這是要，法律可能要修正吧，就是亂世用重典。

P03：我覺得要做的話就做嚴一點，不要好像是貪圖一些美名，然後總說我們政府是非常廉潔的，就是感覺成立一個空殼一樣的，不能這樣，要嘛就是，就是徹查的嚴一點，然後要有一些實際的做法，而且本來就是分 4 個嘛，分 4 個單位，而且我覺得在這種情形，會推來推去的，就是可能某 A 處就會覺得，唉，那這個是比較偏向 B 處在審核的。可是他們負責是主要的，跟我是沒有什麼感情，因為誰想攬一堆麻煩，萬一又惹惱別人什麼的，惹上麻煩上身也不好，所以互相推來推去，那到頭來就是，一個最長遠有利的，我也是贊同像香港那樣，就是說除了找到之外，還要有宣傳跟預防，那其實剛剛各位就有說，現在公務員就是，薪資比較低，然後，也就是，也是他們貪污，或者是應酬之類的，被當做合理喔，稍微的合理，可是就我們山大這邊的學生，我們就會覺得公務員，我們並不會把公務員當做一個什麼薪資很低了，然後，有一個，就是，就是我們在找工作的時候，通常會把公務員列在前幾名，並不是把他當成尾數的那種，就是差的東西。

P02：那是因為亞洲金融風暴 1998，民國 78 年亞洲金融風暴之後，改變了這整個事態，一個是受亞洲金融風暴的重大影響，亞洲金融風暴造成了整個類似日本，當初那

個泡沫爆掉以後，所以台灣也產生了一個類似泡沫，所以亞洲金融風暴，對整個民營的，尤其是金融業保險業，還有這個，全球化，全球化造成了這個製造業的破壞，跟這個生產效率大量外移的這個大陸跟東南亞，所以這個是造成最近這10年來，在民營企業的整個風險大大的高於公營企業，所以這10年來，公營企業以它的這個報酬，以它的這個退休制度，以這個10年來的台灣經濟的所得值跟這個民營企業失業率那麼高的情況下來講，公務員整個相當的所得以及他的保障不低於這個民營企業，如果，就目前的這個點來看，但是也是凸顯了，我們剛才在講，也就是說，10年來的我們的政府，政府部分，公務部門，在這個帶領這個國家的大位上面是出了問題的，政府部分的績效能夠凸顯整個大政府的績效，在這一部份，讓台灣以這麼好的企業競爭基礎，跟這個發展，這麼好的成果，10年來竟然是因為一個亞洲金融風暴，跟這個全球化的企業外移，國家就整個停止，而沒有辦法在這10年裡面像香港，像新加坡，或者像這個，甚至像韓國一樣，能夠做一點這個突破，所以這個本身也是代表著一個公務員的績效在裡面，那因為剛剛這個問題，才變成公務員相對的這個，保障跟他的所得，變成又不低於民營企業，那至於說這個，幾個單位要不要專職什麼，就是監察院，那個單位本來就不應該存在的東西，又是一個怪胎，到今天它還是存在，這個到底，到底這些人是什麼東西，監察院管什麼東西，監察院不管，他的職權在哪裡，那它的職，它的權又在哪裡，它在這個政府的體系裡面，就好像是一輛車子的外掛的一個東西，這樣子，所以。老師講說少了一個，少了兩個，那調查局來講，嗯，就大家的印象裡面，調查局跟檢察院是一樣，本身調查局的這個，他的位階，跟他的所得，比起法院，比起這個其他的部門相對的低很多，那麼跟一般的民間，扯的最深的，也是調查局，所以調查局的公正性最受民間的質疑，老師講調查局，最跟民間掛鉤，所有的這個，很多的調查案件，風聲走漏了，或者是對這個就我們民間的印象裡面，對這個權貴，或者對這個有辦法的人，能夠再調查，在這個案件的審判之前，然後有任何的地位，大部分就是從這個調查局，我想，給民間的印象是這個樣子的，那如果就是說，一個，總統很清廉，那這個國家的公務員就很清廉，或者胡志強市長很清廉，那麼就都很清廉，這個我個人是覺得倒未必了，那麼會有一些，加分的作用，但是，因為胡志強蔡英文畢竟第一個，他本身的這個，本身的財富所得就不愁吃不愁穿，也一輩子的位置永遠都是有保障的，再來，以他的這個學歷，所以他今天就是說，可以跟北京不看這一塊的，他的個人的這個素養跟修為，有點像張忠謀，還有曹興誠，曹興誠還是很OK啊，他的社會地位很OK啊，他的財務是一直增加，但是張忠謀他可能就不看這一塊，那今天陳水扁到了這個位置的時候，他還就是說，最大的他的做過了，但是問題他還是很OK啊，他的財富可能跟國民比差很多，他的兒女們將來是不是在這個社會上喔，那胡志強跟蔡英文可能有點，達到另外一個張忠謀的形式，陳水扁有點像那個謝君豪在媒體上面，形容曹興誠，是一個梟雄，他還是佔有他的財富，他還是永遠在這個張忠謀的陰影之下，陳水扁永遠在這個企業家的財富陰影之下，所以，4個單位集中成1個單位，或者兩個單位，我想這個可能對改變這個事情，我覺得不是，不是太大。

P06：我還是要贊同P01剛才所提的，亂世用重典，因為我覺得喔，也不要什麼香港的廉政公署了，直接用貪污調查局，用新加坡的，因為你一有貪污調查局，你根本就不用宣傳，他本身，他自己本身就會怕，那會怕還是會怕，不怕的還是不怕。

P02：台灣的現狀，一點不樂觀，台灣沒有上軌道，所得一萬六七千塊，都已經到OECD定義的這個開發中，就是已開發國家的，所以台灣不是亂世。

- P06：我是覺得喔，應該用新加坡的貪污調查局，因為喔，我是覺得說，你如果是說用廉政公署，你還要去預防，宣傳預防，這個你直接用貪污調查局，根本就不用宣傳嘛，因為我先生本身，我是住台中市的，我先生本身就是公務人員，就是說我很瞭解，其實這個 MONEY 啊，人不缺，都不嫌少了，就像剛才 P02 說的，像陳水扁，他已經做到這麼高了，然後他的財富也很夠了，可是他還是覺得說，還是不夠，還是不夠，人都有一個貪的心啊。
- P04：應該是這樣講，是說。錢再多也是不嫌少啊，那也是公務員的薪水跟一般民營企業，那景氣好的時候當然比不上民間，如果你景氣不好，但是公務員是一個保障的工作啊，反而就有那個關係啊。
- P06：我是覺得說啊，公務人員的薪資喔，真的是，如果說是符合我們現在的經濟水準的話，應該喔，不會拿的還是不會拿了，那你如果說喔，東南亞的薪資喔，比我們還要低的話，還是說喔，差一點點的時候，真是的貪污的案件會比較多了。
- P05：其實我覺得人不會做對不起自己的事情，就是說我今天能拿的不絕對不會不拿，就是一般人的心態，所以我們如果我們現在啊，不管是調查局，還是檢察官，如果在掃蕩黑金的部分是非常有成效的，而且這個成效是可以利用大眾的這個，媒體的部分，讓大家知道說，唉，我們現在又掃蕩了這幾個人，那這幾個人最後的下場是什麼樣子，最終會變成是，如果我們今天抓到這個罪犯，我們用重罰的方式，讓很多人知道說，你如果用這樣子，你如果跟他一樣，你接下去的下場去非常慘的，就是大家看到前面有人跌這麼慘，後面就不會有人敢效仿，可是現在我都看到這些人這樣子，其實他也沒怎樣啊，陳水扁貪污，他也過的很好，所以我們現在對於我們現在，台灣那個掃除黑金的那個成效部分，為什麼大家不滿意，因為大家看到的是，好，就算你辦了，還是一樣啊，兒女依然逍遙法外，兒女還是可以幹嘛幹嘛，所以我覺得現在掃蕩的成績，所以就掃蕩部分的成績，就我自己覺得，我覺得我自己都不會滿意，我都不滿意。
- P04：那因為蔣經國他本身，他的做法給大家一個形成的觀念，那就是剛正廉潔，所以說，而且對那個貪污的這種行為的話，他的懲戒也是非常的嚴厲的，所以我現在的意思是說，是贊成他們的部分，比如說一個派出所，你是所長，如果說本身就要去串通一些什麼東西，那底下的警員，如果跟著分贓，分好了就不拿了，那就會出事情，這種。
- P06：例如說，他們有一個非法的店面喔，然後一個月喔，就是固定要送多少，派出所，然後送到派出所之後，他們總共去收的，然後收了以後喔。
- P02：那是比較早期的吧，現在…
- P06：沒有啊，現在還是一樣，因為我先生，老實講我先生也是員警，可是他現在不在派出所。
- P04：有了，我想個別的地方。
- P06：對，然後他收回來就是喔，就比如說警員是收 500 喔，然後上面的就是 1000 呢，在上面的就是 1500，然後再 2000 這樣子，然後他們現在過年過節喔，他們還要再送，他們的主管單位，派出所還要送他們的主管單位喔，所以說，其實老實講喔，現在在這裏也公開講，連局長都有在收。
- P05：所以大家是對於掃除黑金都不滿意，已經可以透明化，大家都知道。
- P06：就是說啊，他總共收回來，這個月喔，就是有幾家，收了以後，你這員警就是可以拿多少錢，就給你放在抽屜，就是不拿你就是不行，一定要拿。
- P05：說不定他們是同流合污啊，就是這樣，比較不會被說出去。
- P06：不是，你如果不拿的話，就會被整個派出所的人排斥，然後主管會馬上把你調走。

P02：這個應該是比較早期的。

P03：沒有，現在還是一樣。

P02：我的哥哥就是警官學校畢業，在這個南部的分區服務吧，那時候，大概民國 60 幾年，剛進去服務的時候，60 幾年，70 年初的時候，你們現在講的就是。

P06：沒有。

P02：一早上進辦公室，抽屜打開就是這樣的東西吧。

P06：因為如果被先說明一下，早期喔，更嚴重，早期的時候，可以說我這個管區喔，我去你那邊跟你囉嗦，我去要拿多少錢就拿多少錢。然後現在目前喔，我覺得最近以來喔，就是這些管區喔，比較不敢那麼明目張膽。

P05：有沒有可能是跟各縣市有關係，我的意思是說，有沒有可能是某一個縣市跟某一個縣市不一樣。

P02：因為我認識的很多警察主管，各個縣市，就像桃園、台北，在這個公務單位、警察單位，是這種情形很普遍。但是那個可能，因為我知可能是在 10 年前，20 幾年前的事情，那這種。就是說。

P06：你說的 10 幾年前，20 幾年前的話，他們是比較囂張，然後我現在說的這個，不是他們明目張膽去拿的，是他們店家自己送過來的。

P05：其實有可能店家不知道他做這樣的事情是違法的，只是大家謠傳到最後就。

P06：因為好像是一種習慣性吧。

P05：不是，應該是講說，他也送，你也送，最後就變成是，我是沒有被重視到的，所以覺得是，民眾沒有被教育到說，我這樣做的行為是不對的，如果今天也跟民眾講說，你送，我今天也罰你，對，你送的人也怕。

P06：因為之前，在周人參案之前的那個時候，就是台北的電動玩具，很大一件嘛，完了以後，台中 4 分局也有一件，他那個就是他去送，送派出所，送那個總局，全部都有送喔，結果後面就被抓，後來送的人很生氣，整個都把他抖出來。

P02：如果是個案的話，那個就是說。布再白，也有黑點啦，所以如果是說，就是說整個員警，台灣例如說有 1 萬個員警，那麼有 3 個員警有這種情形，那個即使，即使在我們最理想的情況之下，3 個或者 2 個百分比的那種情形存在，那種，那種絕對可以接受，甚至可以稱為他是這個，連接狀態了，所以我就個案來說，我是覺得，較參考性比較不是那麼高了，但是，現在就是說像 345 這樣的問題會連在一起了，第一個大概我想，都沒有人會覺得說，滿意這個掃除黑金，對貪污什麼，什麼直接的，因為判的那個案子，贊同我們知道的比例，九牛一毛，根本你，我可能知道有 100 個案子跟被判的可能是，連百分之一都不到，被這個檢舉出來，被處分，被判的，跟這個比例太少，再來，就是，背後的，隱形的人，拿最大的好處，或者說，那一個主導這些案子的人，他可能永遠都躲在幕後的，司法，檢察永遠都是，不會到那個執行到那個點去，那我們看看，舉幾個明顯的例子，第 5 個題目裡面牽涉到，你說胡志強啊，這個郝龍斌啊，這個可能是沒有問題的，那這個台北縣，那個縣市，台北縣你們看周錫璋，周錫璋那個，那一個底下停車場那一些案子，沒有周錫璋在參選的時候，那個競選對手抖出來的，就是說，他有幾個，他的這個親戚掛名的關係企業，那麼也，報紙裡面也寫的很清楚，這個本來就是周錫璋的這個企業，那麼這些掛名的只是他的人頭，那這些借款，周錫璋也都保證了，也當保證人，但是那些銀行，公教銀行、合庫被倒掉了，但是會不會辦到周錫璋，會不會，不會，那哪些錢會不會還，不會啊，周錫璋這個，嗯，擔任這個借款保證人，這個借款保證人在法律的責任上，他就有辦法歸類到整個最後，判刑，甚至這些公教銀行打消賴賬的方式，把他那筆款子由自己買單，你

說辦得到周錫璋嗎，不會啊，那這個，像這次他的下屬被辦的案件，那個背後如果沒有周錫璋在那裏睜一隻眼閉一隻眼，甚至老實講，他在後面當隱形人，他的這麼親密的下屬敢在他的這個這個，辦公的大樓旁邊，弄這麼大的案子嗎，那像最近最新的一個案子，這個，羅明才的爸爸羅福助，羅福助在新店，把整個山全部刮平了，檢察官，甚至檢察官連那座山都上不去，要去照相，警察都不敢檢舉，你能辦得到羅福助嗎，辦得到羅明才嗎，辦不到，那你辦那些警員，辦那些掛名開發的，所以，這幾個東西就是說，民眾為什麼不相信檢察，調查局這些，我們不接受這些東西會有成效，因為後面的隱形人，後面拿最大利益的人，永遠辦不到嘛，那百姓可能也是變成這樣子嘛，我也是跟你們一樣，我也是透過白手套，透過什麼來做這些事情，所以政府如果要改變形象，讓這個事情我們大家老百姓都相信，那就辦到後面的隱形人，我在想，就會取信於我們的社會大眾了。

P05：我現在住在新竹縣，我對我們的縣市首長廉政的表現，其實我也不滿意，因為像我們比較常接觸的是一些公家機關，包含什麼戶政所，或是其他的部分，我曾經有一次…，辦一個檔，那它的營業時間的部分是寫到5點，然後我是4點半踏進去那個門口，然後它上面就掛了一個牌子，就是全部都掛牌子，意思就是告訴你，現在已經過了那個營業時間，我就很生氣，因為我是請假，特地請假過去的，我說你們不是要到5點才關門嗎。他說對啊，我們是到5點才關門，開始問題是我們收錢只收到4點半，因為我說收到5點，那之後的時間不是要延誤我下班時間，所以我覺得這是一個非常氣憤的事情，你明明就應該是要服務到5點，甚至於說你的公家機關，把服務民眾當成是你的首要條件，管你是不是5點來，你都應該要服務到晚，怎麼會有提前這樣子，所以限制規範，如果沒有首肯，他們敢這麼正大光明嗎，所以我住在新竹縣，我看不到廉政的表現在什麼地方，因為我覺得廉政基本這個服務，民眾大家都有嘴巴，這些單位都敢這樣做，那上面的人呢，一定會更囂張，這是我自己的感覺。

P04：我想台灣還沒有真正進入到民主的時代，因為現在等於就是說一些民意代表在弄權力啊，太過膨脹，所以說常常會變成一些說，比如說官商勾結啊，所以等於是說，常常是說對於這些民意代表喔，就有很多的關係了，所以現在台灣反而會有很多轉變，發生從上班到這個媒體，關鍵是說一些人員的，媒體的就說會扯一些什麼，或是狗仔隊啊，甚至是說比較不為人所知的一面，或者是說看哪一面了。

P06：我對第六條，這一條，我覺得真的是很不滿意，因為喔，我們政府喔，像那個誰啊，金晶的老公，跑到美國的一個，王又曾，像我們一些大企業的，他們可以分行貸款，貸了以後，等於是我們全民在買單，就你他逃到美國去，你就可能拿他奈何，很多企業家他們都是，我們真的是拿他無可奈何的，像我前幾天一個朋友就跟我講，他說，我是沒辦法給銀行貸款啦，如果我要是貸款我也不知道要去那家銀行啦，因為那裡的銀行我感覺較爽啦，為什麼，她說，你看那個大禮物啦，借的錢啦，她是哪裡有辦法借那麼多錢，因為他們有關係嘛，然後而且他們有關係以後，變成就是我們的調查局根本也不會去調查他們，等事情爆發了才去調查他們，有什麼用，亡羊補牢嘛，對不對，所以說，我這個朋友這樣子講，我聽了還是蠻有理的呢。他說我是沒辦去給銀行借錢，沒，我真的我那些信用卡，我也要來去做卡，現在，我們信用卡也是銀行催款，銀行催的很緊，而且呢，房貸什麼，我們平民百姓跟銀行借錢，貸款他們都催的很緊喔，只要你一個月兩個月沒繳，他馬上給你查封房子，馬上給你去拍賣，結果他們那些有本事的人。

P02：有關係的人。

P06：對，有關係的，他們都，他們是把一筆錢拐了去國外逍遙法外，而且他們是等事

情爆發以後，等這個錢拐走以後，真的我們，銀行跟我們政府，跟調查局根本拿他們奈何嘛，沒有辦法，他只能欺負我們這些小老百姓，我聽了也蠻有道理的，所以我覺得，我對這6條這裏，我非常的不滿意。

P02：這個題目喔，因為東西太複雜了，不是他文字表面上來敘述，來瞭解的這個東西，這麼牽強了，就王又曾，他們整個力霸集團，這類的案子喔，我本身在，那個時候在銀行，他往來的銀行大概有幾十家喔，我那時候在一個銀行裡面就當部門主管，這種東西牽扯到了，本來王又曾就牽涉100多個金融機構，有聯產險，有中華銀行，其他還有一兩家，其中還有力華票券，那這個東西本身就是說，銀行裡面，他有，他有整個的金融體系的連鎖性，所以在我們這樣的一個國家，不能夠，沒有那個，政府或者我們這個國家沒有能力承擔任何一個銀行倒掉。任何一個金融機關，包括壽險，包括投信的基金，如果一個銀行，後者投資的壽險，那它政府說好，我今天讓你倒，你自己就抵制不了銀行，你去存高利率的存款，或者是去買高報酬的保單，那你就負責任，這個事情是嘴巴可以講，事實上永遠做不到的，確實做不到的，沒有任何的空間，因為你假設讓就是說50家的金融機構，那麼你讓最後一名說是OK，讓這一家的倒，那麼所有他的這個存款人，他的所有保單的買受人，實際承擔這個責任，就整個體系通通垮了，絕對垮，為什麼垮，因為我們的銀行有甲乙丙3段，那麼前面的。

P06：銀行不是有再保嗎？

P02：那個不一定有用，那個沒用，比如說你現在前面15間是絕對沒有問題的，15-30名，那40名是可以撐過不是很大的風暴，不會像這次的百年金融風暴，或者是亞洲金融風暴，那麼30，這個15-40是沒有問題的，但是後面那10家，就是很小風暴就會倒的，或者事實上它已經本來就吃進它的金融機構，那麼它為什麼活著，因為就法定上，你不能夠在沒有完整的法律調整下，為難保險公司，你明明知道慶豐10年前它已經負值是負的，淨值是負的，但是法定上的認定，跟你的財務報表顯示出來的，跟你法定增加機構清算，那是兩回事，所以力霸銀行，中信銀行，慶豐銀行類似這種，它的淨值負的，存款人的保障是零的，但是他還是可以用這個比其他銀行高的利率或者去吸收更多的存款，但是政府無能為力去阻止，這個是很為難的一個情況。法定上的條件是可以把它去清算，跟你這個認定的，它有很多的距離，最後一間把它清算，後面那10家通通倒，那10家倒了，不是政府把那10家賠完就沒事了，前面那40家也會倒，那想起來就很複雜，那為什麼後面的10家倒，前面的40家就倒，因為所有的金融機構，所有的壽險公司，它都有一個統一的借款，後面的10家跟前面的30家都有同樣的借款，那些同樣的借款，它會造成第一個同業的連鎖的這個，整個的系統混進去，再來，問題最大的還是不是這個同業借款，他還牽涉到存款人的信心，你如果政府讓最後一家倒，後面那5家的存款人，只要你今天宣佈說，這家存款人跟保單買受人，跟基金買受人，自己承受，政府只對這個存保的範圍內理賠，超過的不理賠，後面變成5家，41-49名的，明天馬上擠兌，那就要馬上關門，因為這家不倒，因為後面的5家大家本來就知道，它本來就是靠什麼來，靠著一個平衡，所以那後面的5家利益的話，大家都每一人都去保單擠兌，都去存款局兌，那一家倒，後面的那家就倒，後面的5家倒，前面的45家通通倒，所以金融體系包括壽險，包括銀行，包括基金，外商斬釘截鐵，這樣講就是說，如果你有錢，你不要怕哪家銀行哪家基金，哪家壽險會倒，你可以，非常大膽的去選利率最高的那家去存，台灣有史以來，開發中國家，沒有哪一個地方，讓他的金融機構倒過老百姓的一毛錢，因為那個絕對倒不得，這就是所謂的系統性的風險啊，所以這裏，這裏也

有難度喔，再來企業差，這個政府查企業的這個東西，還有兩個很大塊的東西，力霸的這個倒閉，其實在它的負債還沒有滾的那麼大，傷害還沒有那麼大的時候，倒閉的銀行的錢還沒有那麼多，存款人的錢還沒有那麼多的時候，政府早就知道它的問題已經大到這個樣子，已經撐不下去，但是不能讓它倒，就剛剛那個問題，第一個亞洲金融風暴完，力霸整個體制才轉弱，它的整個企業才被景氣打倒，這個它整個才惡化的，所以如果沒有亞洲金融風暴，整個力霸集團原來看起來還很健全，但是那個之後，整個金融體系，就一直用營業稅，用我們政府的錢去打敗仗，從李登輝的維繫，就把這個金融體制在亞洲的金融風暴爆掉的整個爛攤子就蓋在那個火堆上面焚燒，所以一直是李登輝維繫著，開到一半，我們所有銀行的這個投票，OK，力霸可以免利息，但是絕對不能不還，不還我們就給它跳掉，跳掉就嘎進去，明天就給它這個開窗，投票表決完了沒有用，財政部長，金融局幾組幾組，那個時候都是銀行局局長張明道在管，來了一通電話，這個所有銀行通通要執行，要讓它利息在分析，在漲，好，到最後，銀行接了一次，接了兩次，到最後在發的時候，我們都知道，這個在漲，到最後就是銀行我們在打敗仗，但是問題，公家銀行是政府的銀行，民營銀行是股東的錢呀，是那個經營以第一為主題啊，那到最後，民營銀行還是投反對票，那誰，換誰，換財政部長，後來換財政部長打電話來，第八這個案子還要在繼續，這條命還要在繼續延續，不能夠讓它倒，它除了剛剛講的它金融體系的問題以外，第二個政府可能在很多層面就是說，很多這樣的問題，焦頭爛額在處理，所以它根本這時候，不能夠讓這麼大的，又產險，又有銀行，又有股票這樣的東西，在這個時候，又開天窗，所以有沒有一個規定就是說，那我給下一任的執政者，我把這任一直移，移到後面，那這個事情，後來有沒有產生這個行政上的處分，有啊，那個銀行局長就掛掉了，你看到所有的銀行局當過局長，或者這個未接的人，到最後一定給一個董事長，一個政局的董事長，什麼。你一定是證交所的董事長，或者什麼。一定有，鄭國霖幾乎就完全沒有，那陳樹也是其中的一個，所以後來，他又當了又下了，那中間還有一個人。

P05：其實我們這些內幕的部分啊，或許我們沒有參與，我們不是這麼清楚，可是我覺得我們一般的民眾啊，怎麼就知道政府廉能不廉能，不是從電視上面媒體報導來的，就像我自己一樣，我不喜歡看 CALL-IN 節目，我很不喜歡看 CALL-IN 節目，因為我覺得 CALL-IN 節目啊，都是在幫人家洗腦的，因為我已經是有我自己的想法跟主張，我去上這個節目，那我把我的想法跟主張告訴大家，所以我說，這頭羊是黑色的，可是另外一個人覺得這頭羊是白色的，他就上節目上鼓吹說，羊是黑色，羊是白色，可是我覺得在新聞媒體報導的時候，它是報導這件事情的原委跟真相是什麼，它不會找人去，跟你講說，我的想法是什麼，我的看法是什麼，所以我覺得用電視報導來看公務員清不清廉，這是我自己目前比較大獲得這些資訊的一個想法，那你說我們對政府，改善廉能的這個，就是它廉不廉能，你有沒有信心，我覺得如果今天啊，陳水扁被辦，他的家族都被辦，我覺得有信心，因為我覺得這麼大的案子都辦下了，全部都辦了，上上下下都知道了，開始他依然還可以逍遙法外，依然可以過的這麼的好，我覺得他如果能有一個很明確的罪行在他的身上，也讓他知道說他這樣做是不對的，他的子女不會一樣的過的這麼的好，我覺得這樣我就有信心，現在沒有信心是我覺得，你就算抓到了，有怎麼樣，報導了，有怎麼樣，不就是這樣嗎，所以我覺得這個是目前一個很大的問題，沒有信心。

P06：其實我在李登輝時代的時候，有去新加坡喔，那時候那個領隊，他們當地的導遊

就跟我們講過一句話了，他說你們台灣也姓李啦，我們新加坡也姓李，不過，我們新加坡，他說只要是中國人，只有是中國人，就一定會有貪婪，一定有貪污的啦，不過，我們新加坡姓李的人呀，他敢吃，他也敢吐，敢吃他也要做，你台灣姓李的啊，會吃不吐啦，不做了，他講我們中國人，最不怕你吃啦，不管你要怎麼做啦，我聽聽也是蠻有理的，我覺得這個貪污啊，完全要斷絕是沒有辦法，那像剛才 P05 所說的，真的是你真的喔，像陳水扁這個案子喔，是很明顯的，你如果說是辦的徹底的時候，真的是會有信心了。可是也不妄說一定會斷絕了。

P04：信心跟他們辦的速度也是有關係，你看如果是這個案子拖個 5 年 10 年，到那時候。

P06：對啊，然後就一直拖下去。

P04：你沒有介紹說，去年到今年，他整個速度讓大家跟沒有信心。

P02：他這個案子，是台灣有史以來最快的案子。

P06：喔，貪污案，對了，算是最快的了。

P02：所以陳水扁這個案子是你看得到的所有案子中最快的。

P02：我這個以前，我本來也是公家銀行，我一個同事他一個案子有這個有這樣的類性，以這個案子有這樣的威信，有這個公務員背信，結果裡面政風司檢舉，調查局給調查，對案子上調查局，到一審，二審，一審五年下來，到二審加一二年，到三審去年去關，判 9 個月，總共 7~8 年。中間那個人幾乎生不如死。

P06：P02 說的，我蠻認同的，陳水扁這個算是蠻快的，可是喔，我覺得，應該要明確，因為事情已經抬上檯面了，像剛才 P05 所講的，你如果說，不把他的子女都辦，整個牽涉在內的都不辦，你只辦一個陳水扁，吳淑珍是不要關的了，已經保外就醫，他自己本身也說了，喔，然後這樣子，他的子息都在外面逍遙，這筆錢又拿回來，然後他們去過活，去快活，這樣子，唉，我們是不是覺得我們很冤，那這樣子，我們對這個貪污指數的信心，真的是沒有了，嗯。

P05：所以其實大家都是看電視才知道，這一些一些的進度嘛，對不對，所以大家會看 CALL-IN 節目嗎，你會看嗎。

P03：會啊。偶爾會看，可是我覺得，你還是太偏頗了，TVBS 啊就是李濤他們，然後馬英九做了一些事，就那件事本身，本身這樣子看起來，我是覺得比較不對了，可是在那邊，一直會幫他做很多解釋。

P06：就好像在幫人似的。

P03：那另外的話，在最後，所以看到後來，我自己本身對這個就很混亂了，然後在看到這種，我會比較一下，那我覺得，就想陳俊明老師也很眼熟好像有的，然後，沒有嗎？誤會。

P02：對這個 CALL-IN 節目喔，一個人。

P02：不是。一個人家的形容喔，讓你們對他有深刻的印象，現在我們好多朋友，大家開玩笑說，你走在路上最不想碰到的人是誰，做討厭看到的人是誰，一個是陳文茜，一個是李濤，他不是說，不是形容他人長的醜，或者是說，就是因為他的 CALL-IN 節目，讓我走在路上，我說你走在路上，一輩子最不想碰到的人是誰，這個是現在大家在開玩笑的時候，就是用這個來當話題的，這種 CALL-IN 節目在人的心裡面引起多大，但是它還是在它的族群裡面引起相當大的共鳴，帶動了很大的團結，尤其是在選舉前的，那個投票前的選票，如果不是它具有這個功效，為什麼國民黨重視，國民黨要寧肯犧牲它國民黨的形象，如果我們黨覺得這個東西，我們百姓每一個人利益的話，大家都那麼討厭，這時候國民黨難道不曉得，它這麼，裡面這麼多的黨員他不曉得的東西，人民有多反感，但是它還是花這麼多的預算，它還是用它的這個黨員的力量，讓這個節目一直存在，所以這個表示

說，它對它的族群團結，對它的選票，貢獻還是非常大的，要不它也不會，以民進黨現在還讓這個，什麼偉啊，先知偉人，一樣在搞這個東西了，所以，從這個兩黨，用黨團的力量來支援這個節目的存在，就表示說，你對選舉，一定是有政治利益存在。

P06：其實喔，我們話又在說回來喔，陳水扁貪污這個案件喔，其實民進黨，你說民進黨，這次民進黨的人，也是重金支持喔，像我有一個朋友啊，我朋友，他們是整個族群，他的整個親戚朋友都是支持民進黨的，可是喔，你一說到陳水扁貪污，他們都說到什麼，其實陳水扁人真好啦，他就是被他老婆害的啦，他老婆吳淑珍太愛錢了，整個都牽到她老婆，可是我覺得說，你一個總統，你不愛錢，你不會支持你老婆做這些事情的。

P05：其實我覺得不管今天是誰貪了，我相信陳水扁貪也好，吳淑珍貪也好，兩個人在貪的時候，對方一定都知道，同一個屋簷底下，不可能說是不知道，對啊。

P02：我請問那個 P03，跟 P01，你們，以你們這一輩，就是大學，差不多大學剛畢業這個年紀，你對你們案子的，我們覺得我們年紀比較大，還有沒有這個政黨的屬性它強烈的，我們都公正性，客觀性，都有很大的問題，都不太可以信賴。

P03：我是覺得，陳水扁的這個案子就很明顯，就是一個很大的貪腐案件，可是，就我從小到大聽到的，就是國民黨貪的絕大比民進黨多很多，那現在就是新政府嘛，政府一上任嘛，然後這樣的去徹查，當然這個行動是非常支持，但是另一方面又覺得，你們自己貪的最多，自己內部最貪腐，那麼骯髒，就不敢去挖出來，然後，就是，我覺得也是像藍綠鬧的，會有一點挫折，就會覺得不單純，只會在查這個貪腐，我覺得他是在隨便，挾怨報復，互相鬥爭，然後就是，找到這個，的確是綠的問題，的確是陳水扁然後，就是抓緊，緊咬著不放，然後說會放很多這樣，我覺得中間摻雜了太多。

P02：P01 的感覺呢？

P01：我自己覺得是說，嗯，因為真的講什麼 CALL-IN 節目，媒體都摻雜了自己的觀點，所以覺得，就是像我的話，都不太會看，我覺得獨立思考比較重要，可是我覺得是說。

P02：那陳水扁這個案子。

P01：你是說陳水扁這個案子嗎，就貪的那個技術太差，被發現，然後這麼大條被爆出來，然後這邊帶著拖。

P02：我覺得我們今天在討論陳水扁，像你這樣變的意思是說。

P04：指導一下我們的任務就完成了。可以做成。

P01：可是事實上政府查舞弊這個啊，我覺得事實就沒什麼，因為像我之前去那個預算中心做訪談，然後他們就針對之前那個，肥貓法案，就是他們自己內部也是蠻不滿意，就是肥貓法案就是很多政府機關，他們跟企業有勾結，然後他們退休以後，都可以到企業，就是財團法人，去擔任很高的職位，然後做的也很甘心，就是跟他實際上做不符合，可是，就是這個法案就是有通過，就是現在想說，要不要監督財團法人之類，所以我覺得是說，根本政府財團企業舞弊，他們根本就是互相勾結啊，是一個共犯結構，他們要怎麼去查辦，我覺得這個很可笑。

P05：其實我覺得，大家都聽過那個什麼，上有政策，下有對策，可是我覺得，我們要怎麼樣廉能啊，真不是那麼簡單，對。我們要怎麼樣才能夠…。

P05：所以我覺得有人的地方，就應該要有法去做規範，有了法去做規範的時候，就必須去要有設計者去執行，那我覺得有人在的地方就有人去執行，有人去規範，去保障守法的人，對於不守法的人，也會有所，這樣我覺得其實改善的情況之下才

會慢慢的看到，看到那個，當你步入正軌的時候，大家都知道你這樣是錯的，應該會慢慢就會越來越好。

P04：跟政府的執行力度我覺得有很大的關係。

P06：像剛才 P14 所提的，我們台中市市長胡志強，他真的是清廉，然後會影響到他下面的，變得少，我們的貪污會比較少一點了，你如果說，你一個主管人主事人，本身就很會貪污，我跟你講，下面一定是一團亂。

P04：因為是市長要嘛處長也會 A。

P06：可是市長就要這個嘛對不對？那我也要去拿這個啊，例如說我拿這個了，我拿兩份了，我一定，一份給市長，一份我留著，一定的嘛。

P05：所以這個就是人家的講，身教跟言教都要做。身教跟言教都要做。

P02：那老百姓的水準很夠的話，平均的這個水準很夠的話，選出來的這個民意代表都是水準很夠的話，這個整個政府的整個制度都有很大改善，算出來，像這個顏清標，蔡同榮，羅明才，這些人，永遠選都永遠當選，他永遠那個樁，永遠選民都買他的單，都綁的住，那你這個東西永遠都。

P06：可是講喔，我之前有去做過那個選舉的廣播，就是那個廣播車，我知道喔，不管他們怎麼樣去貪污，可是喔，選民有事情去拜託，他們一定都幫你出力。

P02：對，他就是，他。

P06：小老百姓就是去拜託你事情，你也不好處理，我就支援你嘛，我們小老百姓就做這樣而已嘛。

P02：現在就是說流浪漢或者這個工人一票跟這個大學教授一票是等價，等值嘛，但是選一個立法委員跟選一個縣市首長需要的是多數票，就說你如果平常能夠把這個票綁到那個當選數你綁的多是最偏頗的最沒有判斷力的票，他一樣當選啊，所以你這個國家能夠提升到每次選出來的市長都像胡志強都像這個馬英九或像這個朱立倫，那所選出來的立法委員都是賴士葆都是這樣子我想對這個今天整體討論的這個題目這個國家的整個清廉程度都有很大的幫助了。

P06：如果說我們的政府首長都是像你剛才所說的那些這樣子哈，這麼清廉的話我跟你講我們台灣可以做那個那個什麼火箭，可以像這樣子做火箭這樣噓的上升了。

P01：可是我覺得你不覺得現在很矛盾一點就是人有能力跟廉不廉潔，好像是一個互斥好像就是你希望一個有能力的人然後他又廉潔，然後可以很完美，可是現在如果有有一個政治人物他很廉潔可是他很無能，或是一個政治人物他很能力但他非常貪污那讓大家大家要怎麼選擇。

P02：我普遍來看廉潔跟能力大概通常都是會。

P01：正相關嗎？不一定吧。

P06：對正相關。

P01：我覺得不一定吧我覺得不一定哪。

P04：有才一定有德嗎？然後你有才不一定你有德，而你有德也不一定有才，不會啊所以說。

P06：我們現在私底下做個調查，有能力可是會貪污，還有一種是沒有能力可是也很廉潔，你會選哪一種。

P05：做這個我覺得很難這樣表決，因為只是當你今天沒有辦法去知道例如說好了。

P06：就說這兩種人要你選擇。

P05：可是你怎麼知道我有能力還是會貪污。

P06：比如說都已經知道了，就這兩種人要你選有能力會貪污的，你會選嗎。

P04：一個是有能力會貪污的。

P06：一個沒有能力不會貪污的，廉潔的。

P04：沒有能力。

P06：好我們先要從有能力會中來選。

P02：那個意義不大了，因為這樣問一定是選有能力跟又廉潔的優先啦，實際投票的時候那個多出票，多出票就是說跟這個你做這個問卷調查或者那個。

P06：不是，這個不是問卷調查，這個是我們私底下，我想瞭解一下你們的想法。P01講的真有這兩種人了，就只有這兩種選擇，你會選哪一種。

P02：那表決都是選有能力跟清廉兩個或者兩個其中一個，但是最後當選還是年輕票啊。

P06：有能力清廉的這個不提了，現在檯面上就只有這兩種人了，一種是有能力會貪污了，有一種是無能力沒有能力然後清廉的，P04 你會選哪一種。

P04：第一種。

P06：有能力會貪污。

P04：對啊常常大家知道你那個錯誤的決策比貪污更可怕啊。

P06：不是這兩個人，我當時的意思是我們現在不是在談意義，我們私底下在聊這樣子。

P04：這也是。

P03：我當然認為是有能力為主。

P02：對啊，所以李登輝的這個幾任的總統裡面我們所得台灣各個方面感覺如果平心而論有很大的進步，不管在這個像。

P03：我覺得那個時候媒體變相控管。

P02：對，但是李登輝這個縱然黑金被很大這個批評，所有說今天不要這個太偏藍，太外省對李登輝的這個本省化啊，回升啊，這個百年國代下台，然後這個政權最後有專業陳水扁這個本土的疑慮，如果拋開這個不講，這個情節太重不講，李登輝這個執政跟他的黑金跟他的縱容黑金跟他的這個就有一點被我們大家老實講是原諒的，或者是因為他的績效而不看到這一塊所以這個是蠻符合我們剛才講的能力。

P05：其實我覺得我們現在談的這些首長級的人物說像胡志強啊什麼馬英九李登輝其實我們都不認識他，所以我們對於他的印象是怎麼來的，是媒體告訴我的，懂我的意思嗎，如果今天媒體要告訴我陳水扁他貪污，我也不知道他原來是貪污的人，所以。所以我們責任完成了吧。但是我會覺得說對於我們而言啊我覺得媒體應該是出於一個公正的角度，所以就像他剛剛講到的政府機構他去控管這些媒體的切入的角度確實會影響到很多的民眾他對於這些事情，政治人物，他的有沒有能力有沒有清廉其實我覺得，這些都是從媒體告訴我們的，所以我覺得這個要去做的就是要讓它是走在中間的不被這些政黨所控管，那我覺得我們的資訊來源才是會對的，否則今天它都告訴我藍色是對的我永遠都知道藍色是對的，對啊所以我覺得這是要應該這麼做，我們的訊息才會是正確的。

P04：我覺得我們立場大家實際上差不多，四點要第二場好吧。

陳俊明：好，那個非常謝謝啊，那個其實在剛剛各位的談話裡面我覺得各位不容易啊，你們是讓自己非常有意思的，曉得說把每個題目應該談的東西都談出來，而且會就是有人會自己就帶到下一題，那每一題大家都彼此在大體上都有交換意見，非常不容易，這個是一個焦點團體，我是百分之百遵守這個焦點團體座談的規則，我基本上都沒有干預各位，所以下次如果各位有機會參加類似的座談，就用這種標準的方式來，如果有主持人想要介入的話，你們倒是可以問他一下，因為現在在台灣有越來越多的團體學校機關，他們常常用這種，可是方式上我覺得有點不太對啊，就是在這個過程當中做主持的人都介入，好了我現在回到這個比較簡單

的一個也許可以做一個簡單的結論，第一個就是在各位剛剛提到有關第一個題目，好像算起來各位至今覺得好像這時間執行的還算短，有一些激起可能也不是一個命令一個法規也不是一個政治人物就可以改善的，所以大家到目前為止感覺到沒有太大的變化，也許還要一段時間來觀察但是各位至少到目前為止好像沒有太多的這種感受，甚至好多都是今天在到場才知道有這個東西，所以這個我不管是政府這以方面行銷上還是要多做一點，那第二個就是說這個有關這個如果要成立一個專責的廉政機構那又有幾位朋友在這邊講就是說其實幾個都無所謂，那但是好像也有在座的各位也提出來比較希望像新加坡的哈，那但是像 P05 她就比較覺得可能你不能只有不談教育這個部分，我看從頭到尾妳很關心教育啊。

P05：沒有，嗯也許應該和我們的行業有關係，因為我們是護理人員，所以諸位在這我要說給你講這個疾病是怎麼樣我才可以啟動你，所以我覺得兩邊應該去做。

陳俊明：那這個部分的話如果現在可能的話這個問題不像剛剛那個 P06 問的那麼難以讓人家抉擇，就是這個政治人物有能力但是有貪污然後沒有能力看起來清廉，我現在想請教如果就剛剛這兩個題第二個題目來作為一個選擇的話各位比較傾向上哪一個，是像香港廉政公署還是像新加坡這種單一的只管執行。

P03：我想問一下他們兩個執行力的差別。

陳俊明：他們其實執行的能力差不多。

P03：那新加坡總會比較嚴吧。

陳俊明：其實兩個地方他們相互影響，而且可以說新加坡跟那個香港都擁有殖民地的背景，本來在新加坡跟香港最嚴重的問題就是他們的這種少數貪污全部交給員警，那但是員警自己出了好大的問題，所以才另外成立這種專責的機構，那台灣的少數貪污本來就不在員警身上。那問題是即使如此好像大家對這種少數貪污的感觸還是不太好，那所以我才說如果現在有這樣一個廉政公署要大家選擇的話，各位有沒有。

P02：我會選新加坡，新加坡那種模式。

P03：我選新加坡。

陳俊明：比較單純，還是這樣。

P05：我選香港。

陳俊明：你選香港，那 P01。

P01：新加坡，香港。

陳俊明：你跟 P05 想法是一樣。

P01：差不多。

P02：我也是香港。

陳俊明：你也是香港。怎麼剛好三比三。

P06：我覺得新加坡的貪污調查局很有力，只要一調查以後媒體一定會報導出來，這樣是也達到這樣的效果，達到香港廉政公署…。

陳俊明：香港廉政公署順便報告一下他最特殊的地方時他這個廉政公署裡面它有四個處，那其中人員編制最大一個處叫做社區關係處，它其他處的人恐怕只有一兩百個人或者人很少，其他三個處人很少，只有一個叫社區關係處的 800 多個人，幾乎它所有人力三分之二是在這個社區關係處，所以它比較強調是宣傳，教育，它首先強調預防，OK 我大概知道一下那剛各位對這個少數新成效這個部分檢察官跟調查局啊好像都不是很滿意啊，那不满意最主要的原因好像聽起來第一個好像案子辦的這個速度或者是辦的這個結果，好像讓大家覺得不是那麼讓人家滿意，這個感覺上你既然有辦比較大的指標性的這種案子，但是你沒有一個結果出來，

甚至我忘記 P02 還是誰講，你如果辦的是 P05 還是誰講，你辦的這些案子的話我就想起你，這個廉潔程度會改善的，那我不曉得這個說法大家都同意嗎，指標性的案子可以看的出來，那這指標性的案子大家先看的話大概就是看陳水扁，就前總統這個案子，你們覺得這個案子辦下去真的會對可是你們確定，你們覺得這個案子的證據已經夠了嗎？就你們所理解的。

P03：就媒體告訴我們的訊息我覺得很清楚，可是我不知道哪點不清楚。

P02：法律上來講經常看那個社論專論來看，恐怕中間最後定罪還有很大的問題，問題在於就是如果另外一邊送錢的一邊，那幾個這些送錢的人最後都不是用貪污定罪，那麼他們都變成非貪污，那麼這個收錢的人是貪污，法律上的這個蹺蹺板是這個天平是不會平衡的，所以我看的很多的法律專業人的社論這個評論是到最後如果另外一邊是非貪污送錢的非貪污收錢的人最後用貪污定罪恐怕在法律上不一定站的住腳，到後面二審三審去的話有很大的疑慮。

陳俊明：那這樣的話會不會讓各位覺得說到最後不了了之，那這樣會對法律的公正或者是對它的這個效率會產生疑問嗎，會不會這樣子你更不相信這個政府？

P02：但是這個牽扯到這個就是說現行的法令是這樣子，法令最後用法令條文定有罪就有罪，不能說因為我們這個案子指標性這個案子有罪我們相信司法所以這個案子一定會判有罪，這樣子恐怕也是有問題。

陳俊明：對，所以我現在就是說要請教各位，像當我們如果從這個訊息或者是從情緒上來來看這個案子可能就是當事人真的有問題，可是在法律上來講你沒有足夠的這種證據，那讓他沒有這樣的，你心理上認定他有問題而法律判出來的結果跟你的期待不符時候那這時候怎麼辦？

P05：我會覺得他沒有努力認真去辦，我覺得我的感覺會是這樣，所以才沒有找到證據。

P02：所以我們就說一個案子的話只有一個案子定生死的話那太沉重了，那麼所以我剛剛提就是說你如果這樣的案子像這個周錫璋的案子，像類似幾個大案子，不過這種案子五個十個那這個司法部門多把它整個調查整個判決非常公正，而且這種案子在百姓心中都是覺得它裡面有違法存在的，那如果說光以一個陳水扁的案子來做指標來定司法的生死我想司法，這個陳水扁也太偉大了，所以應該是就是說這種指標性的案子，如果你政府都能夠這個在司法上很有作為，我想對整個司法體系公正性跟它的這個我想應該才會產生指標性的作用。

陳俊明：我猜這個大家都應該同意，他的說法，P02 的說法，只是說這個地方比較，所謂的指標，還有差不多的指標了，因為陳總統他的身份比較特殊了，那這個感覺就不一樣，今天如果陳總統換了其他的人來做總統，因為現在就是，在這個中間，我們會有一些藍綠的問題，夾在中間，所以看這個問題，可能還要加上你自己對政府什麼偏好，所以這個問題比較麻煩一點，所以這個指標案的問題，我想是指標中的指標了，他的這個政黨的背景，或者他對一些人喜歡不喜歡，他的總統身份會讓大家注意到指標，因為這個，相當程度來講，也是反應你這個民主化。

P02：剛剛那個 P03 講的嘛，P03 講的，大家都認為這個，國民黨的比，他剛才這段話就是這樣敘述的啊，大家心裡面都很確定認為，國民黨的比民進黨，陳水扁的多，李登輝啊，他們這個比陳水扁多很多，但陳水扁的技術很差，剛才這段話她是這樣敘述的，所以今天如果說，把這個李登輝的案子通通都放在陽光下，通通同樣的標準，通通的辦，那麼誰真的定罪了，那麼我想，指標性，這三個絕對很有指標性，具有的這個意義跟指標都一樣。

P03：可是沒有人辦的起。

P02：所以陳水扁就講的，他當初沒有狠下這個心吧，李登輝跟連戰送去的案子，那今

天的問題，是他倒楣了就要辦他。

陳俊明：那這個好像比較少，有一點點，妳是住在台北市。

P03：台北縣，中和。

陳俊明：中和那邊，那你可能平常沒有注意到台北縣的縣市長的經濟狀況，那個，她是台北縣的，有關心到台北縣喔，她重視，兩次來都有提到，進門到現在也有提到，妳對剛剛有講，林同學妳家住哪裡？

P01：給我就只是上山打老虎而已。

P03：對。比較知道是媒體播出的。

陳俊明：所以跟他的這個今年比較沒有這方面的資訊。

P03：就覺得他太貪了，沒有實質意義，因為家裏都會講，對。

P03：然後他打老虎的時候跟他比較熟一點。

陳俊明：那第六題喔，我們先謝謝文裕先生了，他的補充非常多一點，他就在金融界，他對於這個狀況知道的很多，那各位其實剛剛也有補充，那最後一個情形，其實剛剛都有講過了，就是剛剛前面講這些犯案的情況，當然 P02 最後是補充這個，看這個案子要看跟這個比較完整，你這個可以稱為指標性的案子，全部都有統一的標準來做一個判決，讓大家相信，有可能改善，那電視裡面其實大家對這個 CALL-IN 節目，好像印象不是太好，那有人有提到說，它可能有揭露這個消息了，所以它有一點點這個貢獻，好了，那非常非常感謝各位，這個，如果有機會的話，我想再請大家來，因為類似的這種交談，謝謝。

(座談結束)

附錄二 第二場焦點團體座談逐字稿

時間：2009年8月15日，下午4點到6點

地點：世新管理學院M511會議室

主持人：陳俊明副教授

參與者：P07、P08、P09、P10、P11、P12、P13、P14

(座談開始)

陳俊明：好，那個各位女士、先生，我們因為有一位他是在臺北縣板橋，一直聯絡不上，所以我們就不等他了，因為各位其實已經來了蠻久，都還沒有開始，因為怕影響到各位後續的行程，所以我們現在先請各位大概跟我看一下，因為剛剛已經有跟各位介紹，這個焦點團體座談，我是主持人，但是我不能介入各位的討論喔，不能參加各位的討論，所以等一下各位在發言的時候請大家自己就要講話，P12你剛才比較慢來，可能在我想，你等下有想要講的話就自己講，沒要緊，因為我不能參加你的討論，所以在這個過程當中就請各位，原則上我們先請各位看一下這個座談的大綱啊，嗯，這個第一個我們要請大家等一下看一下自己的看法的，政府從去年8月1號開始就實施這個公務員廉政倫理規範喔，就是說公務員好像收錢不能超過3千塊啦，那個好像有這麼一個規定，從去年的8月1號開始，那現在已經是8月15號了，那過去這一年以來，就大家所瞭解的喔公務人員如果有收跟他工作有利害關係的人送他禮物或者是錢財，或者是公務人員沒有參加飲宴應酬或者是接受他人不拜託，接受他人的關說，這樣的情形這個規範制定以來到現在為止跟之前有沒有什麼改變，就是說公務人員在這些方面，就是收人家的錢，收人家所送的東西，參加應酬或者是接受人家拜託來關說，這個情況在去年實行公務員倫理規範以來有沒有什麼改變？為什麼他沒有改變，為什麼他有改變？各位你的瞭解是什麼，就你的知道來講就可以啦，沒有關係啊。那當然你也可以聽到可能有在座的朋友講說有，那你覺得說好像沒有，我看到的不是這樣，當然你也可以說因為別人講沒有，你覺得有，那你也可以舉一些例子啊。第2個就是請問你贊不贊成政府成立一個獨立的廉政的專職機關，這個在你們的調查裏面也有這樣的題目，在電話調查其實曾經問過這樣一個題目，可是我們後面要請大家再仔細一點看，因為我們有把這個題目做一個延伸，我們這裏有問說，在你看起來，如果我們要成立獨立的廉政的機關，它應該比較像香港的廉政公署。香港這個廉政公署是同時要做兩件事情，一個是要掃蕩，這個貪污，抓貪污啦，抓貪污的工作，另一個就是還要做宣傳、預防，大家知道啊，教育訓練讓民眾知道他要做兩件事情，香港的廉政公署那我們要像他呢，還是要像新加坡的貪污調查局？新加坡的貪污調查局就只做一件事情，就是去抓這些貪污的人，貪污的公務員，那他比較沒有去重視有關宣傳跟預防這樣的工作，所以如果我們第一個要問的問題就是我們要不要成立一個獨立的廉政專職機關，那為什麼會問這樣的問題？因為現在臺灣有關廉政的機關有4個：一個是法務部的政風司，每個政府機關裡面都有政風人員，第二個是法務部的調查局，他下面有一個叫廉政處，第3個是我們監察處有一個公職人員財產申報處，就是公務人員他要報財產的，第四個是各個地區的各個縣市都有這個法院，法院裏面有檢察署，就是那些檢察官，檢察官也負責這個所謂的掃除貪污，所以各位我們現在有這四類的這個負責政府廉政的單位，那當然我們現在剛剛講就是說，有人說應該學習香港，有人說應該

學新加坡，把他變成一個機關專門去負責廉政，這個各位覺得有沒有必要，還是有人說其實幾個機關都無所謂，那這個看各位，等下你們可以討論。第3個就是，第3跟第4個大家都知道，因為我們現在這個掃除黑金裡面其實很重要的兩個部分，一個是檢察官，一個是調查員，啊調查局，那你們覺得這個調查局也好，這個檢察官也好，你覺得他們在掃除黑金的成果好不好，你對他的效果滿不滿意，那為什麼不滿意，那這個等一下大家都可以說明一下你的看法是什麼？第5個就是說你們各自來自不同的縣市啊，那各位你們自己的縣市裡，裡面你覺得你聽到的或者你親自有經歷到的，你們的縣市長他們在這個廉政上做的好不好，那你滿不滿意，那如果不滿意的話是那些地方不滿意，那你為什麼不滿意喔。那我們這裡好幾個不同的縣市，我們這裡有臺北市，也有臺北縣，台南縣，台南市，也有高雄市，那這裡還有宜蘭縣，所以各位其實，各位聽一聽你大概就知道全臺灣的這些縣市長做的怎麼樣啊，你可以聽聽看別人的，講講你自己的縣市以外可以聽聽別人的，評價怎麼樣。第6個是說請問你對政府辦那個企業裡面的貪污舞弊，企業裡面像大家都比較知道像王又曾，王又曾的案子就是一個很明顯的企業舞弊，這個裡面的企業舞弊就是公司裡面的經營官、經營者做假的經營報表，報表都是假的，或者是他自己因為當公司的老闆自己就把公司當成自己私人的財庫一樣喔，自己的那個提款機一樣，那這種挪用公司資金去做別的事情，或者是他如果是在銀行裡工作的話你們有沒有看多、聽過政府辦非法貸款，或者不合乎貸款，他根本抵押的東西不夠你也給他抵押，也借錢給他，甚至到最後變成呆帳根本收不回來，或者是我們這裡有聽到所謂的違法去處分、取得公司的資產，這個大家都知道有些時候他是採取不正當手段去把人家公司拿來，或者是把公司裡面東西偷偷賣掉了股東都不知道類似這樣情況，那利益輸送的話很多啦，有的時候自己企業集團裏面2家自己用比較低的價錢來買，或者是用高的價錢來賣這種，可能有人有經歷，可能有的人這方面沒有那麼多資訊啊，或者後面講什麼操縱市場啦，買股票、做內線交易啊，或者是什麼關係人交易，洗錢或者虛設行號根本沒有這家公司他只是做一個紙上的公司或者人頭公司啊，就是說政府辦這些案子，各位覺得他辦企業在這方面的舞弊喔，因為我們貪污過去都認為只有政府機關、公務人員會貪污，可是現在我們發現企業界裡面貪污很嚴重，他只是不叫貪污，因為我們法律上對企業沒有貪污這個名詞，它只有類似背信啦、圖利啦這種類似的說明，他沒有貪污的罪，可是貪污在私部門也很嚴重，有些企業的老闆他就是吃公司的，就是完全吃公司的，對，所以像這樣的目前為止政府在這方面辦的這個效果，各位覺得滿不滿意啊，那為什麼不滿意或者為什麼滿意。最後兩個題目是問你覺得政府，你對這個政府改善廉潔的程度有沒有信心，當然我們現在講的這個政府比較偏向中央政府了，比如說政府你現在給他看，你感覺這個廉潔的程度會不會比以前做的好，為什麼你覺得他政府的廉潔程度不會好或者是你覺得他會好，這種信心來自哪裡或者你對他沒有信心的原因是什麼？最後一個是說有很多人啊對公務員會不會貪污其實我也沒有接觸過，我其實聽到的、看到的大部分都是電視上說的，電視上報的，那你如果是來自電視判斷這些公務人員會不會貪污，那你是比較常看到電視的新聞還是看電視的CALL-IN節目，哪一個對你影響比較大啊，那我想這個在我們今天這個大概快2個小時的焦點團體座談各位可以談的一個核心啊，焦點大概就在這裡，當然各位我剛剛之前有跟各位講過就是等一下進行的時候因為我不能參與喔，我坐在這裡，我的兩位助理也都在這裡，那各位就是做你們的談話，就不要管我們，就是你們自己交換意見，你們手上都有這個大綱，看看你們之間要不要彼此提醒一下，我們這個題目提醒的差不

多，我們要不要進入下一個題目，這個可以不用一個題目在那邊談很久啊，也不一定說我們第一個題目的答案都講完了再跳，也許也可以跳了，有時候你要記得要回來，前面有哪個題目沒有談到，那當然有些時候你會談些有關的，那也沒有關係，雖然有關的、跟這個題目沒有直接關係，那可能你也會提到一點，我覺得那個也沒有關係，只是要記得還要回來，不要忘記我們今天雖然颱風問題還沒有解決，但是我們今天主要不是在談颱風說，那當然颱風可能會跟這個貪污也會有關係，那你當初如果有做過一些事情，現在你沒有好好做，現在颱風我們就遭殃了這個當然也有關係，我只是舉例子讓大家知道我們這個焦點團體怎麼進行，所以等一下只有一句話拜託各位儘量的能表達你的高見，所以你說你客氣這個沒有什麼高見，那就算是意見好啦，意見也可以，只是要講出來，好不好，謝謝。那我們現在是不是就開始，因為剛剛本來也有一個程序，可是剛剛好像各位你們其實來自各個地方，你們之前都不認識吧？

眾人：不認識。

陳俊明：那是因為我們調查才把各位拉過來的，那各位看起來朋友交談起來，互動很好。

P10：從臺灣凱旋。

陳俊明：沒有，我真的很少聽到 P08 你除了告訴我你住在民權東路那邊，你有沒有什麼要讓大家知道的，你是做什麼工作？

P08：我是做西藥代理的。

陳俊明：那 P09？

P09：我家庭主婦啊，然後有時候變成說我比較自由一點啦。

陳俊明：是，是。

P09：噯。

P10：我也是家庭主婦。

陳俊明：喔，那 P10？

P10：我是在學校服務 46 年。

陳俊明：喔，是，是。

P10：一個學校服務 46 年。

陳俊明：一個學校，喔。

P10：之後再回兩個學校做義工，之後再擔任 4 年的社區理事長。

陳俊明：喔，喔，有豐富的經驗。P12 你本是？

P12：我是公務員去年退休的。我是在海關工作，所以關於這方面我比較瞭解一點。等一下我可以…

P08：發揮。

陳俊明：喔，好。對。P11？

P11：我在電子業上班。

陳俊明：電子業，好。那個 P14？

P14：我在政府機構的一個服務單位。

陳俊明：喔。那 P13？

P13：我在自己家裡做那個塑膠射出還有冷氣修理買賣。

陳俊明：喔，是，是，是。好，那我想大家彼此都有一個基本的瞭解，那我們現在就開始啊，看誰要開始，好不好，那個各位就接著，如果說各位照這個題目順序的話至少對同一個題目表達一下意見，你們可以對話，有一些人講完以後就沒有這個順序，不是說今天這邊輪完，你覺得你想講你就講，但是要記得每個人都要講。

P08：P12 是海關那個部分的，其實我們很多也有聽到那個問題，那如果你瞭解的話就

講看看跟我們所聽到的是不是都相符。

陳俊明：對，他在海關的，你跟海關有接觸，進口西藥。

P08：啊？

P12：那你們現在沒有人講，那我先講啊。我是去年6月才退休的，在海關服務差不多40年啊，那原來進來我是用考試進去的，考完試我分發是在基隆關，那時剛剛臺灣經濟起飛的時候，那其實我沒進去的話對海關也是都不瞭解，進去以後有人就講說分地黃金了，確實喔進去以後在海關裡面喔幾乎他因為剛剛經濟起飛，那時候沒有政風這方面，沒有像現在有調查局啦什麼到處都有，那確實啊他貨物的進出，因為厲害關係很大，而且是退稅的那個厲害關係很大，你比如說一個成衣出口啊，規定的很複雜真的承辦人都搞不清楚，他就什麼東西可以退什麼東西，那個沒有專業人員，那他一進去你比如外銷10塊錢，他退錢可以退3塊錢，那量大了比如說每斤100萬了，那就相當大，但是你東西就是要查驗，關鍵就在這個查驗啦，權利完全在驗貨員的手上，他就是說要挑你毛病，你一批貨把你卡住你就沒辦法，所以他那個情況是一系列，從驗貨員不是普通人進去可以擔任的，那個是指使的，而且是關稅局制定的喔。

P10：那裡面沒有政風室嗎？

P12：那時候也有，但那時候的政風室幾乎也是一條線的，政風室就是吃定你，他就想什麼地方有油水啊，那也有調查員派叫治官監察。

P10：我有個學生啊，他也是在高雄港務局，他很清廉捏。

P12：這個講起來太長了，我們時間也沒有時間啦。我大概講一下這個是隨年代在改變的。

P11：就是我很清廉，我代表他清廉。

P10：不是，不是他告訴我，他怎麼告訴我，從他們家裡就可以看的出來。

P13：我跟你說不是，校長有人肯定要升工友啦，找朋友去問校長，他不收錢的啦，沒問題的啦，你一定回升工友啊，但是一年以後還沒有升啦，別人升了。

P10：喔，裡面有紅包了。

P12：但是喔這個情況隨著時間跟時代改變喔，一直減少，尤其是電腦化以後這個對廉政的這個相當大，因為從前一張報單我要指定給誰，我想說這個人要不要，這個利害關係主管一系列他都知道，那電腦化以後他現在用抽的，就是說人我也沒辦法去控制，當然你抽到之後還是要動腦筋還是有了，但是隨著各方面尤其法律方面的周全，而且一直抓，因為早期連那個進出機場行李檢察都塞紅包，但是也有一種情況就是喔，因為很多貨物進出是透過報關的，報關員知道你有好處他也要順便撈一手，所以他現在變成說怎麼樣不管你說要不要，一定向貨主說這個要通關費，喔，不管你貨物再正常他也會除了正常的收益以外他還要給你報一筆收關費，啊因為進出口人他賺的大錢，他不在乎那個小錢，所以一定給全部都記在海關的身上，也不是說所有的關務人員都要喔，有些人我見過的有些一毛都不要的有，那我在基隆喔是只呆了一年，那種情況啊我受不了，真的，因為會被排擠你知道，你不拿的話會被排擠，所以一年以後我就請調回蘇澳。

P10：趕快離開。

P12：一直在蘇澳，蘇澳因為很單純，他知道大陸貨他很單純，好，那這個情況，但是我同事還是在基隆這個情況我知道，一直到現在電腦化以後大概，到現在啊，大概已經減少了90%啊，那為什麼還有10%？就是說喔關鍵都還是在驗貨人，我現在講的海關喔是指外勤人員，內勤人員就跟你們一樣會計啦、什麼人事那個是一毛錢都占不到，因為那個你沒有跟外界接觸喔。

P09：就是他只管單子。

P12：對，對。那關鍵就是說會跟外界接觸的，要在他手上能夠…

P09：驗貨的。

P12：對，最主要是驗貨，還有查貨，反正查東西的啦，就是說有權在身上要查東西的就一定有好啦，那現在就我所知啊，你現在貨櫃啊現在變成說必要之惡你知道啊，沒辦法剔除掉，一隻貨櫃進來那個雜貨你知道一隻貨櫃裡面甚至放了 1000 項的東西啊。貨櫃有那個 30 幾公尺長，你要怎麼樣查進去，但是他要真正的給你查，一個貨櫃，你比如說一個人常常要進 10 個貨櫃，一個貨櫃查一天都查不完。

P09：對。

P12：但是一個驗貨員手上一下子有幾十張報單喔，你怎麼做，唯一就是說你只能判斷你這個過去記錄很好，我就放行給你放，那放行其實它是有風險的，萬一貨事後出了問題喔，他回頭會說你有沒有收到好處，那變成之後查驗的人喔，早期喔查驗那邊都會跟主管先講好要多少你才能，那後來有些人膽子小的，現在他聽到貨櫃他不去了，他就借題查驗的東西，但還是有膽子比較大的喔，那個因為他變成說怎麼樣，不管裡面有沒有東西，實在是查不完了，查不完那就怎麼樣，就演變成漏櫃了，現在漏櫃會怎麼樣，比如說一個貨櫃 3000 塊，這是現在的行情，那你算一下，一天查 10 個貨櫃，有三萬塊。

P09：不只是海關啦，以前醫院啊，只要能關說的地方。

P12：其他地方我不知道，我現在講的是我這個，那所以照我所知啊，現在就是有些敏感的，比如說查貨櫃，查驗貨物啦，這些方面喔，還是有漏櫃存在，但是現在很多主管也收斂，尤其政風人員喔，以往政風人員就是搞在一起，但是現在政風人員也蠻，以往就是說像我們那時候最單純的地方，政風人員來還是吃定你，你一定要抓住他吃慣什麼東西，那現在很一些年輕的很收斂，連吃頓飯他都不要。

P09：對。

P12：他就跟你撇清關係。

P12：沒有，因為現在來講，公務員是有 100% 的保障，所以比較珍惜，但是還是有人。

P09：還是有些。

P12：而且這個機關我相信不只是海關啦，其他地方也一樣，敢拿的人哈，他有收入，他變成說八面玲瓏，升官也升的快，主管你特別喜歡他，他因為有錢他敢招待你去吃喝啦，什麼都。

P09：對，對，對。

P12：因為他吃得開，他調換方式來跟你怎麼樣怎麼樣。

P12：變成說你是安分守己的喔，你就會被排擠掉。

P09：對，對，對。

P12：就是說這個圈子裡面喔，你這個什麼都不做。

P09：人家也不認識你啊。

P12：對，但是這種情況喔，照我現在喔，是蠻上軌道，但是喔，還是因為有那個死角了，那個黑暗的地方喔，還是你在怎麼樣還是存在的，這個我相信不只機關喔，那個學校，講到學校。

P09：學校更多咧。

P12：因為我當過國中老師啊，那時候校長就已經要紅包了，你要聘書就一定。

P10：打個小條。

P12：對，有個校長惡劣到什麼程度，他本來這個聘書是一年發一次，他半學期就給你

發一次。

P09：發的多。

P08：這個校長不夠厲害。

P12：這個是一年發一次嘛，一年就發一次，那個時候聘老師許可權是在校長的手上嘛，沒有像這樣什麼中學委員會了，校長已經變成說就是說被架空了喔。

P10：私立學校了。

P12：公立的也是一樣啊，那時候國民中學，國民中學屬於縣政府嘛。

P09：以前只是校長，現在是整個學校，老師、校長、總務主任全都大家一起吃，吃什麼？吃書商，然後我今天教改呀，然後每個學校用的版本不一樣啊，康軒當年 50 萬，50 萬的資本呢，他現在能在新店那邊蓋名校哎，一個學生一學期 10 萬塊捏。

P13：我跟你講啊

P08：什麼？

P14：神聖的牧師。

P12：對啦。

P08：他不屬於公務人員，我們可能離題了。

P12：對了，他現在是講說公務人員。

P08：對呀。

P13：現在也是一樣嘛，你講說公務人員，最神聖、操守最好的人他也會貪污啦，何況一個公務人員。

P12：什麼官？

P13：監考官啦，考試的啦。

P07：對啦，不要冒險啦，還是要清廉啦。

P10：我是覺得人要比較清廉，真的，喜歡吃的人他更喜歡吃，清廉的人他絕對不敢。

P12：這個跟過去有關，對，不過喔，有些地方他就是說許可權大，就誘惑有點大啦，本來他，比如說你這個，本來他，因為那個、裡面就是到處有誘惑，變成說或慢慢的會受到。

P10：這個就像你剛才說的，大家都吃你不吃會被打排擠，那到最後就變成你要退出了，你就要離開這個圈圈，也有那樣的人了。

P09：有啊，很多啊。

P10：對啊，像我的個性我就會離開。

P09：個個單位都有這樣的，你們大家都吃，就如果不吃，你雖然說你不吃就放過你了喔，來來，你不吃大家就排擠他，或是陷害他，想想要慢慢把他搞走，就是你自己不走，我也想辦法把你搞走，然後至於說，其實我們說如果說你說這個 3000 塊什麼有沒有，我覺得有點矯枉過正，我跟你講啦，要是今天真的送給人家看到的喔，他就不叫做送啦。

P09：人家這個是說，然後公司是一年的公務廉政，倫理規範這個東西，他就是說送禮不能送 3000 塊的。

P12：收禮啦，收禮。

P09：收禮不可以收 3000 塊，其實這種東西喔，3000 塊你送這個給人家就看得到了，今天如果送禮的時候，是送私底下啦，沒有像廣。

P14：檯面下的看不出來。

P09：對呀，你檯面下的，他又何必來跟你看到呢。還是我來報說，我這個是 2000 塊，對不對。

P14：這個 8 個題目喔，像我們如果來講的話喔，第一個題目這我從來沒有聽過的。

P09：有啊，有。

P14：去年 8 月 1 號，這個。

P09：是沒有說那麼正式啦。

P14：這個第一個這個我不知道啦，這個東西，宣傳的我不知道啦，說有沒有什麼改變的話喔，我覺得改變喔最重要就是喔，人的這個喔所得喔和這個臺灣是不是有很大的關係的，如果所得到的他一個程度的話，他不會去做這種事情，很少，很少這種事情。

P14：基層不會啦，因為和主管。

P09：真的是基層的，針對上層的。

P14：主管的關係啦，主管不拿的話喔，下面的人喔，應該是不敢動。

P09：對呀。

P14：除非說，像更高的，你的部屬去做一個事情跳過你，他跳過你，因為有些工作喔。

P11：沒有那麼單純了。

P14：直接跟你講，而你不知道，你就放過了，因為有時候會這樣，比方說我們辦一個案子喔，這個案子他直接交待一下，那我中間這個人不知道，然後看他送過來，他以為按照他正常程序，就給他過，會發生這種事情。

P13：我現在問你一個問題啦，送禮要怎麼送啊，他會送一般的禮，你要怎麼送？我親自送過禮的啦，我親自送過。

P14：第二個題目喔。

P09：一樣意思啦。

P14：現在有的單位喔，好好的給他整治就好了啦，多成立只是多一些人。

P08：多一些。

P09：其實這關針對這兩個啦，我們用選擇題來說，針對這兩個說，一個是廉政公署，一個是貪污調查局。

P14：第三個喔，以上皆非，我只能說以上皆非啦。

P09：不是啊，我們就事論事，我們如果說要成立的話，是要給他負責貪污還要宣導，還是說少貪污就好，對不對。

P10：那個宣導喔，媒體都一定會宣導，宣導其實它不用成立，因為媒體它會一定會有宣導，其實那個檢察機關也會，就是學校一樣都會有那個宣傳的那個。

P14：案例宣導。

P09：對，對，對，所以說那個不用成立。

P13：有成果就不用宣導啦，沒有成果。

P09：不要浪費這一筆喔人事關係。

P11：是要成立個單位，我覺得是不用。

P09：宣導太多了。

P10：我只想要它獨立啊。

P11：OK，直屬於總統，還是說跟總統平行，因為像它這裡啊，我們剛剛有列出來喔，有四個單位嘛。

P09：四個單位那都是在部之下啊。

P11：這四個單位基本上有的是在部之下，還有一個跟部同，一個公務人員財產產生的一個機關，一個法律形成的一個機關，我是覺得說，其實要不要成立，要不要成立是一個問題啦，那新的這個東西，它的位階到底要在哪裡，像那個美國吧，它是跟總統平行，它可以直接調查總統，那像那個。

P09：就是要這樣子啊，就是說得跟最高位置的平行啊。

P11：像廉政公署只屬於港都，那當時，在 1997 年回歸以前它只屬於港督。

P14：廉政公署那時候只屬於英國首相喔。

P09：不是，我們現在先不要講說它的地位在哪裡，我們主要講就是說它今天該不該成立，然後成立有沒有必要這樣成立說，它成立以前到今天，他今天貪污了，教授講的，不但是公單位，連私單位現在也是這麼多，那今天如果說，這一個單位成立出來的時候，今天它不受也不是指派的，然後今天如果說是這樣子的時候，他就是可以查公單位也可以查私單位。

P11：那你這個查公單位，查私單位就比較不適合，私單位應該是屬於是檢調的去查的，因為它屬於一個司法案件，按理這個是。

P09：檢調。

P11：對檢調，因為我私底下有查王又曾的事情，它算是一個司法案件，所以針對公部門去做就好。

P09：沒有，就是拿我跟你講，現在大部分都是股份公司的。

P11：哎，哎，哎。

P09：股份公司那大股東要去把公司掏空。

P11：對，這是檢調要做的事情。

P09：檢調要等人家來告，檢調不會主動去就是說我來查你這個王又曾的公司。

P11：他有主動調查權，必須，就是要。

P09：沒有人會自己那麼勤勞啊。

P14：這個是企業的效力，因為政府和公家的不一樣了，公家他是有限的，他幾個單位幾個人，那個是有限的，私人機關的話，臺灣的企業有 100 多萬這樣的企業，那怎麼查，對不對？100 多萬，中小企業就 90 幾萬。你要找多少人去查這東西，對不對，所以說他沒有辦法對我的企業，你像上市公司就 500 多家，6、7 百家，上千的啦，你要怎麼去查這麼多，你要花多少人去查。

P09：不是啊，你哪有可能說有那麼多精神，也沒有可能那麼多人去檢察啊，對不對。

P14：所以就是要公開啦，政府對很多的報表或是什麼什麼，一定要可以公開，然後不要像現在這樣，像我們剛剛進來的話，大家就是。

P11：會不會是詐騙集團啊，什麼的。

P14：那我們現在也是一樣啊，工資什麼，薪資不能公開啦，報表不能公開啦。

P11：都是這樣。

P14：因為你不公開的話，就要作假。

P09：報表作不作假啦，現在就是說電腦抽號碼，公平、公正什麼的，都不會作假，那電腦不是人去設定的嗎？對不對，怎麼沒有辦法作假，我把我的名單給它弄進去，然後 100 個裡面我只要 10 個嗎，然後你一萬個抽，裡面我要的名額一定有，對啊，什麼叫電腦公正。

P14：應該叫技術上的作假。

P12：現在我們列了是 8 條，一條一條討論然後跳過去，不然的話我相信這個時段他認真，沒有這個結論，我看我們先第一條，看大家討論看看，有沒有什麼意見。

P09：有沒有什麼？

P12：他因為第一條喔，他是講說 8 月 1 日開始實施，其實這個貪污方面喔，刑法上也有，還有什麼公務員貪污治罪條例，其實法律上很多啦，他現在又來一個說 97 年開始，因為今天是針對一個說 97 年 8 月 1 號以來沒有就是說改善，我相信，除非說我們當事人喔，在那個機關有這種情形，不然其實一年我們真的是體會不

出來，因為，老百姓，我每天過的生活跟家喔，有什麼利害關係，實在是體會不出什麼。

P14：沒有感覺啦。

P12：但是感覺上喔，這個檢察方面我倒覺得喔，因為它這個宣傳，我真的不曉得它什麼時候有一個廉政規劃，這個大概是公務員才知道喔，那我們在我的這個體會來說，一年來喔，這個比較跟我們關係到應該是檢察喔，那檢察之後，我的體會是喔，檢察喔本來都可以官說，現在都不能了，因為他們現在怎麼樣，報紙上也常常登，有什麼民議代表也會去抽單啊，也會交通罰款啊什麼喔，那因為我有親戚在當員警喔，有時候我被開，從前喔我被開單子喔，我就拜託他說喔我這個被罰了，他喔，因為是同事嘛然後就拜託他說，那個是親戚，現在就不敢喔，現在真的不敢喔，他說哎你不要害我啊，我幫你說不定我這個。

P09：要開之前先講啊。

P12：我們也知道他的那個困境啊，所以我們也實在不敢去麻煩人家，我相信應該多少有一點影響。

P09：有改善啦。

P10：你說的這一條跟這個沒關係。

P12：不是，他就講說這個官說。

P09：那個是說等於是說這幾年來他一直，媒體或是大家思想程度提高有關係。

P12：那個對啦，輿論媒體也有關係，所以這個現在就是說他喔最主要就是說，不是，而且政府在推行這個東西，我這裡他的宣傳不夠，真的，比如他現在這個規範出來喔，那因為宣傳不夠，老百姓也沒有體會到說啊我以後有什麼東西我可以去上訴然後就是說怎麼樣，所以這方面喔我們政府就是說溝通方面或是宣傳方面不夠，其實這個東西他可以花一小小的錢讓老百姓多瞭解一些這個法律方面的知識，然後什麼政府什麼地方改善，我看政府什麼東西動不動都做，幾十億工程，這種方面好像該做的都沒有做。

P08：我可不可以在這裡，我提供一下我個人的成見喔，因為就我所知喔，你們所看到的檯面上的大家分割在某一些主體上面的話，確實是有改善，因為大家都在關照，但是在某些部分呢，是媒體所忽略到或者是我們周遭所忽略到的，這些呢我覺得到目前為止還是非常囂張的，那這也就是說囂張的原因是什麼原因，我覺得就是說可能剛才大家在談論有關於要設廉政公署的貪污調查權，這個沒有設，不重要，但是重要的是，這個叫信賴，覺得如果說，我今天為了要公司為了對付調查局，要去提供有關的資料，因為我周遭都有很多的證據，可以去訴諸這些來做為證據然後可以對他們有所改善，我對於我個人的身家安全我覺得沒有辦法信賴政府的這些對於我們個人的這些污點喔，我們願意提出這些就是說對政府有所改善，我們沒有信賴感，所以我們就這樣子一直讓它在這樣子苟延殘喘的一直這樣子讓那些很囂張的行為目前為止還沒有被挖出來那些人，還繼續行使他們繼續應該行使的一些想做的一些目的這樣子，這是我覺得到目前為止，我今天會來，其實我覺得我只是在做，不是要不要設什麼廉政公署，我覺得分割在哪裡，我覺得呢是有關於，我今天要提供的這些資料的話，你們如何來保障我個人的安全，我覺得這是最重要，因為我還有小孩，那我們比較擔心的是…

P09：對啊，陳鎮慧現在就是污點證人啊。

P08：他是個人可能從其他方面得到什麼利益，才叫做污點證人，但是我覺得我沒有利益可得，但是我已經看到那些囂張的程度，但是我不敢提供這些資料出去是因為我看到了，因為我不信賴這些單位，它是否會事前通報給…

- P09：對啊，王又曾會出去。
- P08：真的我覺得我擔憂的是這個層面，其實不是要不要設廉政公署這個問題。
- P13：王又曾出去，她不會對我們人身攻擊的，我在當員警，你現在舉報我，你讓我知道，你吃不完兜著走，對不對，這是問題啦，王又曾她不會報復人家啦，她應該也不會報復人家，是不是，如果我當員警，我知道你舉報，吃不完兜著走，是這樣子而已啦。
- P09：可是現在很難說啦，因為現在是一半一半。
- P13：她跑了啊，對不對，問題是出在這裡。
- P09：我是覺得，無論成立什麼東西啦，我們今天光講那些什麼公務人員什麼什麼，每次都說哎呀什麼什麼，什麼事情什麼工程什麼，誰哪個部長要負責，負責就是辭職下臺，我覺得這都是講的粗魯一點，屁，因為怎麼講，你今天你辭職下臺，明天不管你是你自己做的，或是你是幫人家背黑鍋的，你今天下臺，而你到下個月你到更高咧，那照理講今天我們應該討論的是不是應該說只要公務人員你不管是大大小小，你只要是有確認的呢，你以後不准你在任公職不准在選立法委或是什麼，至少會有一半人會收斂，比現在還要收斂一大半啦，因為你沒得了嗎，沒能改。
- P14：因為這種事情啊，要證據啊，證據就牽涉到人權，那人權又牽扯到你怎麼把這個證據當成一種法律，在新成法律面前，你在時間要多久，又要到三審，你從一審打到三審，要打多久，所以一個事情喔，搞半天喔，搞不成。
- P09：不是，就是像他說下臺，動不動就說辭職。
- P14：像剛才 P09 講的，像我們就說舉發一個案子，舉發一個案子，落實到這個案子的時候，落實到這個人，你還要三審定案的時候，得多久啊，多久啊，這個是個問題啊，對不對。
- P08：有大有小，我舉一個就是說喔，現在目前有看到的這個景象就是說，我們的住家附近它開了一個非常大的一個 KTV，它可能跟黑道有掛鉤可能是這樣，那大樓住戶喔，有某些人就刻意去撥了電話 1999 請來那個什麼，那個環保局的噪音污染的那個機查人員來稽查，就很玄，這整幢大樓的大家呢都聽到了，到現場去查那個分貝數的時候，會舉發的必須是提到 60 分貝，他來電都是 59。
- P11：或是 58。
- P08：59，所以這個是，變成大家上司對這個單位。
- P09：大部分人就是說我跟你不行，你給我壓力下來沒關係，我給媒體，我叫媒體來測。
- P14：像這個事情可能就是說。
- P08：這個是最小的事情，我看到的最小的事情了。
- P14：可能就是說。
- P11：對老百姓來說就是大事啊。
- P14：老百姓的話有時候就是說真的要舉報的話，這個不行，我們到更高層他的上一級，他的上一級再不行，再往上面去，這種方式的話喔，我相信他就沒辦法，但是這種方法要怎麼去做喔，我們大概一般都比較不懂得怎麼做啦，不懂得怎麼做。
- P08：不是不懂，因為你在那個基層對那個基層已經喪失信心，他的更高的一層喔，你也覺得沒有十足的信心喔，覺得應該是信賴感的問題啊。
- P14：這個是。
- P09：是運氣的問題，我自己這個暑假之前，這個學期，我就對學校跟教育局的督學，我居然說我運氣差到不行，因為小孩子老師的那種管教的問題，我那個頭前先跟老師溝通，老師溝通不了喔，那我跟學校反應，學校反應當大家坐下來談的時候，

哎，好像官官相護的那種感覺，好吧，你們都同事嘛，校長跟老師跟訓導主任什麼都同事，那好，那我打 1999。

P13：同事和同學。

P09：真的給他講中了，你知道嗎，然後他就講說國小是國教管的，我說好，那我們是什麼區，然後他講說那個督學，然後我就想說督學就已經那麼高層了嗎，就到督學來，督學也不行，督學認識這個學校的輔導是主任，又是同學，我還沒有等他的結果，他就說哎今天你有打電話去 1999，我說，你怎麼知道，那後來的時候，我甚至最後一次要求，我說我學期末了，我剩下一個多月，剩下一個多月我小孩就可以脫離這個老師了，可是我今天說我不希望這個老師再誤人子弟下去，那後來我就說我希望，那後來我又打 1999，後來我就說我這次要求你，他說他要去瞭解，我說你不必瞭解，因為要瞭解的話，你不要給我接，那後來他就說，我說我要求你們我要派一個人來，然後督學派來，然後我們跟學校跟校長跟老師跟家長坐在一起這樣，看怎麼談，我說我公開來談，那個老師變成說小孩子本來就是，反正是問你啦，你現在喔你現金的交易喔，你這小孩子沒有做什麼錯事，他居然不高興把他桌椅都收起來，那不是我兒子。

P13：老師喔。

P09：哎，他把他桌椅收起來，那後來我兒子有一天遇到他媽媽，那個小孩被罰了兩天，那個他回來不敢講，那後來有一天，她碰到我們就說，博宣媽媽，博宣好可憐，他現在上課都沒有桌椅可以坐，我說為什麼，她說老師把它收走，第二天媽媽真的跑去看喔，好可憐，她就說大家坐椅子然後他就坐在地板上，如果說。

P10：不是，像這樣的情形你家長有問題喔，有什麼意見，現在都有家點聯絡簿啊，那你可以寫呀，老師和家長之間有互動，老師給你回答。

P09：我就跟你講啊，我們今天能打 1999，我們今天能要求督學來，我們就是有這些項目，那你知道嗎？那一次我們最後一次的時候，那一個媽媽剛好沒辦法去。

P08：即使像這樣子。

P14：沒有關係啦，他就是說管教的問題啦。

P09：對呀，對啦，管教的問題。

P08：不是說。

P09：應該是喔你越級管到上級。

P09：你有問題喔，直接找老師，你不要跳格這樣子直接打到上級，你這樣子他就很不喜歡。

P10：她講的不是貪污。

P09：他那次公然說謊，在督學面前，在校長面前，那公然說謊，那應該不是，就像我們剛剛講到的。

P09：同學嘛。

P13：同學啦，然後正常的啦，見怪不怪啦。

P14：第三個第四個。

P09：第三個第四個喔。

P13：其實啦。

P09：要怎麼滿意呢。

P13：已經有改善啦，我不騙你啦，以前喔真像剛才那位 P12 講的啦。

P09：P12 講的啦，一定有改進。

P13：現在喔，我們的法律喔，真的什麼規定的很多啦。

P09：多如牛毛，可是沒有在用啊。

P12：問題是你在執行的時候喔，人的因素很重要，那現在比如說，其實要防止貪污喔，真的每個機關喔，那調查站還有什麼一大堆，問題是你這個喔其實要是說你比如說檢舉的人喔，就是說你不是檢舉的很零碎的話，他大概也不會。

P09：不理。

P12：也不會很認真的給你備案，除非說你真的是檢舉他的財位，或者是說經過報紙啦那個，那現在我們剛才那個 P08 講，有些喔，利害關係大的時候，比如說我要行賄，對我有利益我才會行賄嘛，那收受的人他有這個許可權，他要幫你，利益一定要怎麼講，行賄的人利益一定大過我給賄的人，比如說我這個行賄這部分呢我可以增加我 100 萬的收益，但是我才行賄 50 萬而已呀，那他這種東西喔，因為現在假如說公務也好，貪小便宜收 1、2 千塊，這種喔。

P09：現在已經沒有啦。

P12：但是喔，那種大的 case 的時候，我們只是聽說，其實喔我們也常常聽說喔，比如說你那個馬路喔要變更，地目變更，或者是說你要讓一個工廠經過很環保經過嚴格消防，那個關鍵點喔，那其實喔那個利益才大，但是那個他不會公開嘛。

P09：除非你去查他。

P12：那除非就是說內部，比如說發生問題啦，那個會計，裡面的人爆出來，不然的話我們都看不見，這個東西，舉個例子，比如說加油站，那他也要經過這個地方，經過很多環節才能夠，那就是說他申請可以出來，但是我為什麼不行？其實要卡你喔，其實理由一大堆啦，而且很有比如說這個地方一點點的考試你都不行，但是要放水的話，但是我們聽說他給他做的，但是我們沒有證據喔，除非當事人嘛，比如說我這個地方是個加油站。

P09：你需要的東西你通通準備好了。

P12：可以增加幾千萬，那打通官點我才花了 500 萬而已，但是我絕對不會講出來。

P09：不是啊，可是你看有沒有。

P12：這種利益很大，這個利益很大。

P09：這個是很明顯的啊，你為什麼紅外線的跟微波的，你為什麼會，人家現在進展到什麼程度，為什麼，你看人家現在裝的 ETC，他頭些人家現在已經快要裝了捏，現在又整個開始給他堆起來了啊，對不對，你今天我居然是一個感應到還會有出錯的，然後微波感應說可以紅外線什麼的，根本就有那個，居然說有辦法說他現在也有安全過關，他還是笑嘻嘻的啊，然後要不然就是那個什麼中油啦，公單位嘛，對不對，你今天你什麼都給他，那上次監察院說要查你，給你降兩個禮拜，哎降兩個禮拜，然後再來，哎，沒有消息了，沒有消息那然後就一直漲，漲到上禮拜，那你說滿不滿意，這根本就不用少。

P12：這只是一種感覺，都是感覺，感覺啦。

P09：對呀。

P12：沒有一個比較具體的東西，像我們就是感覺，我們都感覺感覺，感覺上好像由現在比，比十年前比二十年前好一點。

P14：是好。

P09：一定好的啊。

P14：我們誰都沒有到國外去住過，國外好像怎麼樣，或者是新聞上，什麼事出，但是民眾很難去分這個到底是真的還是假的。

P09：對，就像你剛才第一條所講的，第一條說實在大家都不曉得。

P14：感覺是有好一點。

P09：只是知道。

P14：但是說前提是一年之內的話，是不是有感覺比較好，我們現在政府希望和前朝政府有一個分界點，一年之內會不會有很大的區別，其實總統會有一點區別喔，其他的會。

P14：現在咱們可能不敢貪污啦，因為你下任那個總統已經被搞成這樣子。

P11：查死你啊。

P10：那看個人的個性，一個人就是這麼規規矩矩的人。

P09：陳教授，這個說是法務部委託你們做的吧？

陳俊明：其實我們在做的過程裡面喔，你們在上一階段不是已經在電話調查不是已經回答過嗎，他們對那個東西已經看的很清楚，其實我講實在話，這個案子喔，已經今天是第8年。

P09：喔。

陳俊明：這個案子是跟政黨沒有關係，因為這個是從陳定南當法務部長的第二年開始做的，那只是說這個結果對他們來講，之前他都只有，譬如說你們全臺灣問了1000個人，這1000個人對這個問題的選擇百分之多少的人滿意，百分之多少的人不滿意，百分之多少的人對員警打分數是打幾分。

P09：嗯。

陳俊明：只有這個結果，那後來我們有建議他這個東西你只是知道多數人對這個問題的看法是什麼。

P09：而且那個講太多的話會死啊。

陳俊明：可是你現在更重要就是好，我如果知道民眾對這些人的評價是什麼，那如果要改善要怎麼做，你不是只有知道大家的這些想法而已呀，你在知道大家認為應該怎麼做，這個比較重要，你法務部也好，或者整個政府也好，就是說大家40%、50%的人都不滿意，那就是說不滿意你現在要怎麼做，所以我們才幫他又把這個題目挖出來，希望能夠讓他們知道說民眾的看法裏面，一個他為什麼會對你評價不滿意，他因為有時候政府他會猜啦，猜說這個原因是什麼，他為什麼不滿意，他們大概也有一些資訊啦，他自己也會判斷哪，可能我做了什麼事情使民眾不滿意，但是他沒有證據，他沒有證據，就像我們剛剛講你有感覺，他公務他也會有感覺就是說大家對他有什麼不滿意，一方面他就是從媒體上來呀，那有時候媒體問題是有時候是記者個人的看法啦，那個他有的時候說是民意，所以他們有時候也不敢100%的相信那個報紙上的東西，所以他還是想說看能不能請到老師們幫他們做這方面的東西，這個就是為什麼我們很希望跟他講清楚，為什麼民眾會對你有這樣的評價，那我講實在話喔，這個案子裡面因為你們都沒有看到結果，其實後來這個案子都有公佈，這個整個調查結果，很多受訪者在被問過以後，他就忘了，因為大家都忙，沒有時間去管當初人家問我，哎，那我是不是可以知道一下當初跟我一起被問的人，大家對這個問題的看法是什麼，其實那個結果，我在做這個調查以後就有跟這個法務部這邊有建議，如果你以後這個調查結果不公佈的話，那請你不要找我來做喔，因為我認為這個一定要公佈，因為你這個要讓民眾都知道，大家的看法是什麼，那當然他另外一方面比較擔心的就是，你公佈的話，會不會被對手譬如說你綠執政的時候會不會被藍色的政黨拿來打你。

陳俊明：民眾對你就是不滿意呀，你做這麼差，所以你選舉的時候，所以他不敢公佈，頭兩年不敢公佈，第三年我就跟他講，你去找別的老師好了，看看別的老師要不要幫你做喔，那結果他們就接受了，接受了那時候換的另外一個部長叫施茂林，施茂林，那一直到現在為止他基本上每年都公佈，可是他公佈要在年底，其實今年的你們記得你們今年被問的時間是在六月底的時候，六月下旬還不到七月的時

候。

P09：差不多，差不多。

陳俊明：就六月底的時候，因為我們每年都是這個時間做，每年都是這個時間做，那其實結果已經出來了，可是我不能講，我不能講這個結果，那這個結果可能要到十二月，他們其實我講實在話，不管是藍跟綠喔，因為我經歷過這個不同下政黨的政府，同一個案子，他們都很重視非常重視，我講實在話，他非常非常重視，那他們重視到什麼程度，你看法務部他們把這些東西拿上來，我跟他講你數位不可以給我改，我告訴你們之前你們有一些題目譬如說對掃除黑金的成效滿不滿意，去年之前的三年，不滿意的都超過滿意，而且超過很多，這個很嚴重喔，你政府執政，尤其民進黨在位的時候，滿傷腦筋的，因為民進黨最初因為它當初是比國民黨清廉，被民眾選上來，可是到這個前三年的時候，民眾對於他這個掃除黑金的成效非常不滿意，超過滿意的比例，那這樣的情況我就跟部裡面法務部有特別提醒，這個數字請你要不要造假，因為這個還要對外公開，不能改，他們有接受，這個是很不容易的。

P11：第三年，就不滿意了，民進黨執政，在南部這個縣市喔，因為我很多朋友，也住在，做在旁邊的，第三點他就不滿意。

陳俊明：第三年喔，所以現在這個重點就是說像各位剛剛提到了，其實很多我覺得非常好，各位有點擔心好像跟題目沒什麼直接相關，那其實講的蠻多，對我來講其實都有很大的幫助，因為我可以告訴各位，像你們那個名單喔，我都不會給你們把你們的名字漏出去，這一點很重要，我做研究的主持人喔，你們是因為現在必須要讓各位知道，對，她剛才講的非常，P08 剛才講的那個非常重要，因為我們在，我不知道你們有沒有印象，有一個題目是說問你們，如果你知道有貪污不法的事情，你願不願意出來檢舉，你們沒有，對呀，你們那個比例裡面，我告訴各位那個去年以前的結果，因為今年的我不能講喔，那去年以前的結果整個臺灣地區我們大概說願意出來檢舉的六成多，每一年他那個大概還相當穩定，可是有一點讓人比較擔心的就是他有在下降，本來說願意出來檢舉的，我們每一次問的所有的受訪者裡面大概有 60%多說願意，可是這幾年雖然說說願意的比例超過不願意的比例，可是說願意的比例有在減少，那這個我們在寫報告的話，就會告訴他你要知道喔這個中間可能是民眾對你的信心度，其實法務部對自己的政風人員的那個檢舉他們是要求很多，他們也舉了好多實例說，誰因為檢舉拿到了多少獎金，而到現在為止沒有人知道那個，但是這個顯然對很多人來講不相信啦，他一直是說有針對什麼人他們已經發掉多少獎金了，那到現在為止也沒有任何好像消息走露的情況，可是民眾對於政府這方面的信心一直都不夠，你從 P08 剛剛這個舉的例子，你就是現在還在講的，你現在馬上當下你的感受都還是這樣子，那可見這個問題真的是啊。

P09：其實以現在的來講，看到的還有檯面上的還有包括我們私底下去有接觸到的，這樣子來看的話，其實人民的信心會越來越低是一定的，一定的。

陳俊明：對呀，所以他這個政府就應該在這方面採取一些做法。

P09：那像法務部，我剛剛為什麼問你說這是法務部。

陳俊明：法務部委託了，對。

P09：委託的，那我就說然後一個題外，題外話，我說請你把那個報告寫上去這個題外話給大家標上去，法務部啦他這幾年啦給我們人民的感覺是什麼？然後法務部啦為什麼這八九年來，30 個死刑只處決一個，今天這一些都定讞的。

陳俊明：對，我知道那個，P09 的意思是我曉得了，但是我們現在是法務部裡面的政風，

我們這個整個範圍，對，我知道。

P09：所以我剛剛講說題外。

陳俊明：對，我知道，法務部裡面他有各位都知道他有檢察司剛剛我們也有講這個檢察官負責的，譬如說檢察總長陳聰明啊，這個都是他檢察的業務，那他有政風的業務，他也有監所，監獄看守所，那我們其實，政風其實政風能夠做的非常有限，其實政風現在還有另外一個問題，那個可能比較知道，因為他在政府機關裡面，政風其實他不像調查局，他沒有那個司法調查權，他只是有人說他是。

P09：單位裡面。

陳俊明：他只能在單位裡面去搜集這些政風人員的資訊而已，他只能去做跟他去做一個，但他不能差距這樣把你找過來，他不行，他也不能把你抓來做賊一樣，他不行，他不能逮捕，他在公機關裡面其實還要防止別人排斥他，因為人們對他的印象就是我們剛剛講的人惡勢，人二室是看你有沒有就是忠黨愛國的那種，還有那個印象，因為他是從那個地方轉形過來的，那所以有一些人對他印象不好，那現在他當然完全專業的啦，那相當不錯的專業，可是問題是我們現在給他的權利沒有讓他可以去調查，去逮捕都不行，他也不是員警，他也不是調查人員，他不是這樣的人，所以他也沒有太大的權利，但這一次我是知道，因為當四月份的時候就調查去年的調查結果被請到院去做報告，那他這個地方就是行政人員的中央廉政會議呀，或你們有聽過一個叫陳長文的律師，陳長文他很有名，他也是那我自己本身為什麼會做這個案子，其實是我們本身有一個非政府的組織叫做臺灣透明組織，剛剛一直在講透明，他是總部在德國柏林的一個國際的非政府的組織，那我們系上的老師大部分都是這個組織的成員，所以我們才能夠在這個過去的時候裏面做這方面的研究，那不然的話其實國內的臺灣的學者們比較少的人去做貪污這個透明的研究，沒有人，因為這個不是一個很受大家，大家都知道一個問題，可是沒有學者投入時間做這方面的研究，我們也是在大概六七年前，六七年前開始以後才做這樣的一個研究，所以法務部才拜託我們，那這樣我們的話我們就要有立場，就是你委託我，可是你要弄清楚，你不能指使我這個結果要怎麼樣，我順便也跟各位講一下，我們這個調查結果我們老師們還被請去，因為國際透明組織全世界大概有九十幾個國家有分會，那個分會，那這九十幾個國家他每一年都有年會，每一年都有年會，那我們兩年前就被請去報告，因為我們是全世界這九十幾個有透明組織分會的國家裡面唯一的一個長期對政府的貪污的這種情況，讓民眾來評價，只有臺灣有，那所以我們就被邀請去做報告，那所以我在報告完的時候，這個我記得兩個國家的代表他就問，其中一個就是印尼，印尼的代表就問，他說（英文）陳博士，請問你一樣，你說你這個研究是政府委託你的，那是不是意思就是說政府有經費提供給你，我說沒錯他的經費是由他們支持的經費，那他說那你們這個調查的結果會不會受到。

P09：符合。

陳俊明：對，跟他們的預期，我說還好，剛剛你已經聽過我的報告了，你有沒有看到我說最過去三年裡面，民眾對於政府掃除黑金的成效不滿意的比例都高過滿意的比例，這一點我倒是要尊重這個法務部的這個政風司，我覺得他們不錯，這一公務人員他其實也很好，沒有改任何一個字，你這個結果是什麼就是什麼，我知道他們其實很為難，我花錢請你做，結果做的結果會打我一巴掌的，那現在的公務員還要像那個 P12 講，跟過去不一樣的啦，他們也很清楚我是常任文官，文官是你下臺，我不會跟你一起下臺，所以這一點其實倒是看得出來，所以我是覺得各位不用擔心這個結果會不會他們看不到，那 100%而且是如實的，老實說你們講

的話都還很溫和啦，那我們聽到的更多，因為我還有像剛剛那個 P12 講，他在海關，其實我對海關花了不少時間去瞭解，那個我找過好多報關行的喔，類似這樣子，這裡面有報關過去都很不好的，每次走私都有問題的，那他被海關抓，他一定有不好的印象的，可是我也講實在話，我在高雄關做這個，那邊八家報關行裡面喔，包括那個記錄最不好的，就是有走私的，他們都對海關有相當正面的評價，30 幾年了，他們開報關行跑報關有 30 幾年了，他們也是講良心話，海關真的變的很多，而且現在還有其他的問題啦，譬如說，你在這個通關的過程你剛剛 P12 講的，你那個裁量權太大，其實他們還講到一個問題啦，同樣一批貨，在高雄港進的時候用的稅值跟進台中港用的稅值不一樣。

P09：不一樣。

陳俊明：一模一樣的貨，他就是因為官員的認定不一樣，那這個有時候會造成有些人會覺得，這個有些人就會懷疑，我去講一下就可以了，其實他這個只是純粹認定不一樣，個人認定不一樣，可是你這個就會讓人家有這樣的聯想，所以像海關我也跟他們建議過，因為海關之前他們其實蠻緊張的，四年前他們有一個瑞士有一個國際競爭力的論壇，對全世界五十幾個國家的海關做評比，那一年的調查的結果，海關掉下來，那海關非常的不服氣啊，他們是說像 P12 一樣講的，他們大部分都已經電腦通關了，根本沒有讓海關沒有機會接觸到這些民眾，他怎麼可能還會比之前更壞，那可是這個結果出來以後，他們就覺得非常的不能接受，所以他找我們臺灣透明組織的幾個教授找我們幫他們看看什麼樣，但是我有跟他講，我幫你們做調查，但是你不要想說我們做這個調查可以跟瑞士競爭力論壇的結果是打對台，不要說這邊評比不好我給你做你就會好，對民意調查不能夠這樣想喔，民意調查不是這樣子用的，那所以我們也告訴他，其實後來其實我剛剛講過，結論就是海關其實整個廉潔操守上面，真的像剛剛各位講的，比過去好太多，可是現在有一些跟操守不一定有關的問題，是能力、效能的這個問題，或者是你自己本身訓練夠不夠的問題，你這個有的海關官員他的訓練不太夠，或者你這個認定的標準你沒有講清楚，沒有統一的這個解釋，所以他在用的時候可能就會有差別，可是這個民眾不一定會這樣子想啊，他就會像您剛剛講的那樣，P09 剛剛講的啊，你是不是真的有送錢跟沒有送錢的差別，其實這個對他們來講真的很冤枉，所以我是說就剛剛所講的這個部分呢，跟各位提供一點資料，不過我還是想請各位你們還有四個題目沒有回答啊，是不是能夠比較集中一點火力，我們把後面這幾個題目弄完，因為時間也拖了蠻久了。

P09：這個，這個，那要不然就是第五個題目啦。

陳俊明：我插一句話，那個 P07，你要不要那個也講一點，我看你比較都不太，不太敢講。

P10：沒有，因為我一直都是那個。

陳俊明：在家裡面比較沒有接觸，可是你還是看電視也會有意見啊，看報紙也會有意見。

P10：那我感覺就是說應該政府機關學校喔，應該以宗教的力量來啟發每個人的良知良能，這樣子個人這樣子的話會比較快啦，你如果沒有的話，你如果政府要怎麼強，最重要的是你自己本身啊。

P14：宗教的力量。

P10：從小的話，你讓小孩子接觸一些那個，給他灌輸一些那個，哎怎麼樣好，怎麼樣不好，那當然長輩做大人的也是需要這個行為啦，那保持一個正氣，真的是靠每一個人啦，你說政府要怎麼樣弄，你管不到啊，政府怎麼樣設什麼你都沒有用，管好自己的良心最重要。

P09：那是因為現在的父母喔，不負責任，因為孩子應該是從小，從小就給他一些倫理道德。

P12：你現在喔，在這個競爭的社會裡面喔，你宗教的力量，宗教喔，有些家庭喔他一直都是這個宗教的信徒，而且他是有他的歷史，就是說他阿公啊什麼的一直信，但在這個競爭的社會喔，你看小孩子以現在來講，現在小孩子從還沒有進國小就開始見證了，家長就拼命給補習，而且經濟情況又不好喔，所以這種情形喔，你硬在靠說大家憑良心啊，怎麼樣，怎麼樣，很困難啦，不會。

P10：就以這一次的颱風來說喔。

P10：這個是非對不對啦。

P12：是非。

P09：父母給他從小教育倫理道德是非觀念。

P12：所以靠宗教的力量是很困難啦，每個家長都要忙著賺錢，小孩子也灌輸他說你競爭要贏過人家。

P09：P08說她要提第五題的意見。

P08：第五題，我是剛好我是住臺北市嘛，我是真就對最近聽到有關貓纜，高架橋，這些弊案喔，就是說有對這一個部分不滿意啦，因為可能就是說臺北有兩個承包商喔，有同一家承包商喔，承包有兩件這個工程啦，那剛好就他們都出問題啦，就是我針對這個問題我來回答。

P11：高雄市嘛，其實我覺得高雄市有一些，可能問題來講沒有那麼大啦，沒有像可能臺北之前像捷運，貓纜啊，或是內湖捷運就是說一些個，像高雄市最近在講，哎，那個世運辦的不錯，但是我覺得整個政府的在高雄裡面整個政府來講，他的風氣還算不錯，但是他的基層像那些員警什麼的，因為高雄畢竟南部的，我是覺得他的良莠至少會有個落差，也只有聽說那個檢察會收紅包，會吃案啦。

P10：有一點點啦。

P11：還是會聽說，但是我覺得風氣以政府來講，至少在我念高中的時候真的差很多啦，這整體來講我對他還算滿意啦。

陳俊明：高雄市以外呢？

P11：高雄市以外。

P10：台南縣我先不講，因為我現在很喜歡健身，而且都是大的，我前幾天聽我們，我是白河鎮嘛，那他就去白河鎮嘛，那邊就有座橋，白河橋底下做的蠻漂亮的一個公園，因為我們廠長7月1號會跟鎮長去開會，那個經費從哪裡來呀，我心裡面想，或許那些本來沒有破壞，也沒有說橋斷啊，或是怎麼樣，那邊本來就是很漂亮，只是你把他做的更漂亮，我覺得這個錢用的喔，不太妥當，我不好意思跟鎮長講，我就想反正我這理事長快要卸任了，心裏面想，我知道臺南縣蘭溪鄉那邊是從去年大水之後，橋還沒有做好嘛，縣長看了之後他會很生氣嘛，你應該把這個錢拿到那裏，雖然我是白河鎮的人喔，鎮長去爭取這麼多經費來做，他也是一番好意，但是我覺得說你這是錦上添花，我們現在要做的是雪中送炭的事情，所以就是說你金錢的應用，應該是用在刀口上，就是最需要的時候，所以你就是說你這美化是管他更漂亮的，現在還不需要，大家先飯吃，食衣住行先照顧好，我的感覺是這樣子的，而且分配應用啦，那縣長他，不曉得他對這個大的工程不是有好處我不曉得啦，我就覺得，因為我們市長跟縣長是同一個色嘛。

P09：管它什麼色了，就是大工程回扣就會多了嘛。

P10：我覺得就是像我們老百姓喔，他要先照顧好，

P14：因為我們是負責中小企業的那個啦，最近來講喔和政府的預算真的有很大關係，

你政府預算的少或者沒有預算，摳的時候啊，像我說實在以前的時代和那個物價有很大關係，所以每次標的時候啊，都是只有一家標，為什麼呢？因為你那個把他物價壓太低了嘛，水泥鋼筋什麼，你把人家物價壓太低了，沒有人去標，沒有任何利潤去標，標了都賠錢，所以那個時候都，所以後來物價大幅上漲，後來有一個物價調整方案，就跟物價調，現在呢因為去年下半年物價又突然 DOWN 下來，DOWN 下來以後現在開始呢政府就沒有去調這個物價，這個政策是對了。

P09：不是就覺得奇怪。

P14：政府不能再調物價，你物價再調上來的話，結果大家又開始標沒有利潤的時候，工程也做的不好啊，什麼不好啊，我是覺得我們政府在做預算或做什麼工程的時候不要摳那麼緊，一定要給老百姓以很大的利潤，老百姓就會照著這個利潤去標，縱然是他標比低價低 9 成、8 成、7 成，這個沒有關係，但是政府要給老百姓很多的利潤，像我現在每次去看到工程去標的時候都是 8 成多啦，7 成多啦，這個多沒有關係，這樣子老百姓會有利潤，而且很多人來標，現在每次標都是 10 家、8 家在互相競爭這樣子，這樣我覺得就會讓政府單位不會上下其手，什麼派系什麼，像以前的時候就老是只有一家，因為利潤定的太低了嘛所以他做工程做出來的時候喔他就可能說某一家才有辦法標，他為什麼可以標？總是會有一點關係。驗收的過程要快或者怎麼樣快，你有 7、8 家的話，他就有一個合理的價格就會出現，出現的時候你將來驗收啦什麼可能就會比較可以說好，因為他就沒有辦法控制了嘛，所以現在這個政策應該說比較正確。

P09：現在那個高鐵他不是說，一開始的不是說政府這邊不用出半毛錢，然後後來變成政府那邊出了那麼多錢，然後現在又被高鐵綁架，我最近接觸到他們那邊高鐵的人要去跟臺灣銀行的人，他意思要臺灣銀行，等於是說他要貸款貸 10 億給高鐵，然後他意思就是這三個要去跟臺灣銀行談的人，就在講說這個啊，他們講的很含糊他說，他講一個大老闆、一個老闆娘，老闆娘應該就是殷琦啊，他說那個大老闆說原則是這樣，後來他說那個 2%，那個 3 啊，那個老闆娘就說反正就是給她，反正一副就是殷琦就是說我幾天就是掐在這邊，你今天就是不得不，你政府就是要聽我，現在變成說已經趕鴨子上架了啦，你今天不得不從啦，然後後來他說其實我們以這種條件去跟人家臺灣銀行談喔，臺灣銀行也可以不要理我們，如果說正常來講的話應該不會理我們，然後後來這 3 個人就講說沒辦法我們不想去談，但是我們礙於說我們是人家的手下，我們必須要去談，所以說現在政府很多東西就是被人掐在脖子上，就是變成說某一任、某一任，反正就是這些貪污什麼，然後送紅包，然後這些工程給了這些人以後那你弄了這些貓纜一樣意思啊。

P14：這個像我是覺得噢，這種工程說貪污什麼我現在覺得，因為我是做太多案子，我覺得現在真正的貪污應該已經開始比較少，不會送錢了，不管貓纜啦或者什麼，那是技術問題啦，就是說你沒有找到真正能做的人，然後就標給他，因為我們有這種標工程的時候常常會什麼？因為價格標或者有利標，有利標的話就是要選擇最好的廠商做這個事情，價格標就是專門算誰標的低就給誰啦，所以那個。有些啊本來這個工程它的利潤要 30%，但是我們本來壓的太低了，因為那個工程不是說每一家廠都會的，真的。

P13：不是這樣子的。

P14：不是，看別的不一樣。

P13：利潤一定高，但是我們給他要的低，啊要的低也只能這樣子啊。

P09：可是還有一種情況，你們忘了一種情況噢，最近他們不是那個陳水扁那個案子不是在辦嘛。

- P14：一模一樣我告訴你啊一模一樣這個標我看太多啦，看那個都是一模一樣啊，為什麼，你底價可以定的很低，只有這家敢標喔，所以當然是他底價一樣啦。
- P13：高雄那個斜高橋你知不知道？斜高橋有沒有？
- P14：但是這個並不代表，而是說你做出來品質就會差啦，你要找好的廠商做的話，他價格一定高啦，就好像你找一個普通的人來教書的話，可能1萬塊夠，找好的老師教要5萬塊、10萬塊，就是這樣子啊。
- P09：可是今天雖然政府定的標底啊，今天他不把這個價錢流出去的話，告知這個特定的話，他流標的話他價錢還會再升上來。
- P14：沒有。
- P13：不一定。
- P14：因為他第一個底價出來的時候，有的時候底價是公開的，OPEN的，有的是底價不公開，有的是底價公開的，因為他標價一出來，大家都比底價高的時候，底價就要翻出來了，他就翻出來看那一家可以啊，對不對，所以最重要的就是說你要找一個好的廠商來幫你做，這個才是…
- P13：前面把關啦。
- P14：他找一個差一點價格，然後價格好他標到了，他標的品質當然差，差到說要叫追加預算，搞到最後糟了。
- P13：他不會做。
- P14：他不會做他也不跟你講。
- P08：第6題。
- P13：就好像醫生啦，他不會他也說沒問題。
- P14：對啊。
- P09：第6題，快要6點。
- P08：是去年8月1號開始到現在一年多以來應該有一點改善吧。
- P09：第6題。
- P11：第6題我先發表我意見，其實我是覺得說在查辦這些企業舞弊案的時候喔我覺得速度是太慢了。
- P14：對啦。
- P11：其實該辦就辦，我肯定贊成，但整個速度太慢，慢到是說從比較早判定的案子然後到茂矽，然後到博達，最近比較是像王又曾，奇美，但是我覺得說原來台電那個應該是10幾年前的現在還在到第幾審，還沒有定論。
- P14：你還少講一個，那個縣市首長張燦鎣，然後被人家告跑掉了。對啦，那個市長。
- P11：其實我的意思說，那個速度真的是太慢啦，也許他們是重大經濟案件，但是那個一辦辦幾年。
- P09：這個法務部等於是說監督他的那個，查這些案子有先後順序，輕重緩急嘛，對不對？哪有說我堆了多少案子，一個檢察官、一個法官要審多少案子，你多少案子大大小小，有那種根本就不需要審的，那你輕重緩急、大案小案你必須要有一個那個啊。
- P11：你說審到最後人家都能脫產了，都已經。
- P09：什麼脫產，那個人都已經享受完了啦。
- P11：其實我在想在說這樣子再辦下去也沒有什麼太大的意義。
- P14：那我對速度這個事情比較在意，因為速度牽涉到人權嘛。
- P13：他為了要豎立一個規範啊，一定要速審速決啊，一定要這樣啦。
- P11：像人家南韓辦那個經濟案就還沒那麼久。

P12：那現在從第 6 題喔！大概我們大家的結論回溯到說看第 3 跟第 4 喔，大概對檢察官或者是調查局不滿意可能？

P14：滿意度比較低啦。

P12：不滿意大過滿意，也就是說滿意度可能比較低。這個結論大家可能都講了。

P14：可能其他部門貪污大家都有感應。

P12：就是說檢察局的成效跟調查局的成效大家不滿意。

P09：我們看不到。

P12：大家的結論就是不滿意的程度大過滿意的程度。

P08：其實喔有關企業的舞弊我發覺都是事情爆發之後才在查。

P09：對啊。

P11：而且都還比媒體晚。

P08：但是這家它在財報寫的非常好的時候，沒有主動，一種就是屬於被動，發生事情之後才來做的。他沒有主動來監督的。

P12：這個可能喔跟政府機關肅貪的所有單位，因為他不屬於公部門啊，可能他重點或者是比較疏忽掉。已經有什麼爆發出來啦，倒閉啦或者是虧空啦他去查，平時他不會主動去啊，因為他重點就擺在公務員這頭。

P09：可是他對這些小老百姓…

P11：公務員這個好像跟我們有些離題，因為其實這個比較屬於金管會的業務，比較不是…

陳俊明：不過這個地方我可以告訴大家有一個背景，他們覺得，法務部覺得金管會做的不好，做的不夠多。

P09：絕對是不好啊。

陳俊明：所以他們還希望如果有這樣一個報告能夠給金管會一點壓力，因為他們同樣是部會啊，法務部是覺得金管會做的不好，所以他希望拿這個民眾真的不滿的聲音給金管會看，因為我現在如果是法務部說你金管會做的不好，金管會不會理你法務部，如果你們也覺得企業有關舞弊的部分，你金管會做的不夠好，速度不夠快等等，他們可能有真正的壓力，因為這個東西不是只有法務部長看，不是只有金管會院長看，行政院院長也要看，你金管會主委你要不要做下去。

P09：金管會成立到現在哪有做什麼事情讓我們看到。

陳俊明：所以現在的意思就是說，可是這個話，你們剛剛講得話要讓他們聽的到啊。

P09：就比如金管會啊去接收王又曾那個銀行啊。

P08：我現在講的是主動，主動的監督，是在你的財報非常好看的時候，我就已經。

P09：不可能啊。

P08：這怎麼不可能。財報都是事後的，那其實呢他們有所謂的多家啦。

P13：我懂了。其實我們大家都心知肚明啦，太多家你推託支持啊真的，他不是腦筋壞掉的啦。

P11：可是喔他現在會報也都是有那個會計師。

P09：有假的啊。

P11：有可能說會計師簽證是真的，但是會計師為什麼要簽證？

P13：但是會計師也有好的會計師。

P09：會計師。

P11：我的意思是說會計師他是眼睛閉起來簽，還是他是真的查過來簽。

P09：對啊。

P13：簽，首先是要看行情的啦，簽一下要二百萬，你要簽嗎，而且會計師就要逃路啦，

要簽不簽，當然也是要簽，對吧。你以為說…

P08：噯，那個副教授啊，可不可以請教下我們的那個什麼，就好比我們的法務部、金管單位這些，他們曾經就安隆風暴這個整個報告、整個系統去好好的探討之後或許在這個層面有辦法可以做到一些監督的工作。

陳俊明：這個其實，我分兩點跟各位做一下回應啊，其實我不應該在這個時候講話啊，但是我 2 點。第一個就是說其實安隆案本身暴露的不只有，在我們臺灣政府自己覺得你的能力很差啊，那在美國政府也有這樣的問題，美國的聯邦調查局跟美國的國稅局都發現糟糕，他們算是全世界最會查帳的，抓企業裡面舞弊的都會吃驚啦，就是都沒有，到最後他是靠安隆公司自己的財務長那個女生自己編出來的，所以這個讓全世界都有深思去考慮這個問題，那臺灣來講，我的理解是金管會有想把這部分作為很好的教材個案，那可是問題是金管會他的職權跟檢察官是不一樣的，其實檢察官他有司法權，金管會自己現在好幾個局局長，是法務部派去的。這樣之前結果也是丟臉啊，一個主任檢察官派去做金管會的金檢局局長，結果自己被判 12 年。

P09：對啊。

陳俊明：自己是主任檢察官結果在那裡面這個又搞一手，所以是很丟臉的事情，現在其實我們從補救的角度來看作為一個教材來看，我剛剛講雖然金管會有那個檢察權，但是他沒有那個司法權力，所以就變成辦案還是要由檢察官跟調查員來辦，現在檢察官下面又有一個叫檢察事務官來幫檢察官辦案，那這些人過去真正有財經背景的不多，即使是檢察官他辦過財經案件的很少，所以現在他們才想辦法強化檢察官在這方面的能力，通過查陳水扁的案子也發現真正能夠有效的去查案子的檢察官不太多，所以你說這個特偵組他速度為什麼慢，其實也是有頭痛的地方，因為他不是那麼專業，所以他們現在他們有專組的，去專門，一組的檢察官專門配辦金融案件的，那配給他的檢察事務官也都是對外招考，之前就是在銀行裡面做的，就在會計師事務所裡面做的從這樣的方式來進來，可是這個短時間沒有那麼快，他有 P08 問的問題他現在有，可是要一段時間才可以看得到，但是，這個還有另外一個問題。但是這裡面有一個問題其實法務部、金管會都不太敢、太全力去做的一個原因是因為你企業界是民間的企業，你如果政府動不動就去查他，人家會覺得政府干預，你這個是一個自由市場、自由企業，你不能老是動不動就政府去查，畢竟不是你公家的單位，你這樣去查人家會覺得你干預他的經營，這個是違反自由市場的，除非你有很確切的證據，不然的話人家會反彈的，這是我私人的財產，你憑什麼來查我，所以政府也是很為難，它只能希望給，這是我的理解，這都是內幕消息，法務部是一直希望施壓給金管會壓力啦，可是金管會一方面他也是覺得這不是我的專長，另外一個他覺得說這是一個自由市場的經濟，你怎麼好一直叫我好像用員警的力量去伸進去，去控制他怎樣、怎樣，所以當然這個觀點慢慢也有在改啦，這次金融風暴大家都知道全世界都講這個格林斯潘他讓企業去做了一大堆不好的商品啦或者說過度去讓財務去做一些操縱，財務杠桿，這些都是讓一些過去一直說自由市場，要尊重自由市場被打了一巴掌，所以未來可以看得到可能會讓這個政府在要對企業舞弊這個地方要多做一些事情，比較強一點的理論的依據啦，這個是我順便跟…

P14：像我們現在政府部門的主計人員啊，他都是一條鞭的啦，不受單位主管的任命權啊，但是你看民營企業啊，他的會計人員啊，就是會計主管，經常都是跟他們家族有很大關係的人，他才能夠擔任這個職務，那為什麼說我們沒有辦法說定個法律啊，定個什麼對這方面的人員你要任何一家公司擔任這個職員，大公司、小公

司怎麼樣、怎麼樣，什麼樣的程度啊，定個標準出來，上市公司的人你應該說你要用他會計人員，這個會計人員要經過什麼程序。就是你的程序是什麼樣的，你將來負的責任是怎麼樣的，應該定一個法律、定一個標準，把他單獨定下來。

P09：把它控死在那邊。

P14：哎，這樣那為將來的話你要請這方面的人員，對不對？雖然你不能夠用法律說指定是某一方面的人才可以，但是你應該說定一個標準，像我們政府單位的這個主計人員啊，他有他的一個保障，同樣他要負擔什麼樣的責任，我覺得這個法律應該可以啊，因為這個應該做的出來啊。

P12：但是這個問題是私人公司。

P14：私人公司你也要說你會計人員也要負擔這方面的責任啊，因為他牽涉到 CASH 嘛。

P12：比較不符合事實。

P14：現金上不然的話經常會這樣子啊。

P08：第 7 題。

P12：第 7 題，我簡單的講我的感受，這個他說對政府改善廉潔的程度有沒有信心，這個我是講我自己的，這個馬英九上臺以後喔，據我所知，朋友啦或者認識人，本來都因為陳水扁的弊案發生啊，大家對前朝幾乎信心崩潰，因為像宜蘭陳定南為什麼沒被選上？宜蘭縣本來是從，陳定南以前是國民黨李贊成，一直都是國民黨李贊成，陳水扁為什麼當選後宜蘭縣為什麼年年綠色執政 24 年，這樣的回鍋為什麼？陳定南那 8 年在宜蘭把他看成像什麼一樣哎，為什麼回鍋他會當選不上，陳水扁民進黨的形象拖累了才沒有當選嘛，呂國華在宜蘭等於是說只是很平凡的，但是就是受到那個拖累，那馬英九上來其實都很有信心，但是從真的馬英九一年喔形象看來不管處事甚至這一年的風災應對，我認為他是見過大場面，應該是…

P13：很有趣的。

P09：挺有經驗的。

P12：有這個風度，而且他用人同質性都是學者，像劉兆玄，結果我認為他處事簡直就像無頭蒼蠅一樣，像風災發生，就這邊地方也出行，那邊地方也出行，然後沒有一個單位尺來，馬英九我是認為他是有那個心吶，但是你看一個總統其實也沒有必要像民意代表一樣到處握手啊，像人家跪，像你看那那個大陸，我們講大陸啊，人家多嘛有個大國之風，你去了表現一下就好，其他的應該是說授權下去，像這個要救災國防部長、參謀總長來，而且馬英九這個信心上讓人覺得會一直消失掉，像這次他權力全國最大的，緊急命令雖然他講說已經防治水災條例的已經把這個緊急命令涵蓋在內了，其實這只是一個怎麼樣？他有那麼大的權力。

P09：不懂得怎麼用。

P12：不懂得用，等於是說尚方寶劍他懂得拿來用，緊急事件內宣佈不管你涵蓋怎麼樣，人家全國認為說你確實很重視，有在做嘛，李登輝會做，他為什麼不會做呢？

P09：做事要有魄力的。

P12：做這種空頭的事情他都不會做，他就什麼人家說變成法將了，溫良恭賢善，總統不是單單溫良恭賢善就可以，總統整個國家命令在他手上，他宣佈緊急命令馬上動用民間的東西，徵調就徵調像巴基斯坦，921 地震可以說徵調老百姓的機具了什麼，全國總動員啦，讓人家感覺到即使說真的災難讓人家感到同情。

P09：有信心啊。

P12：對，結果他像無頭蒼蠅而且所有的政府官員很認真啦，真的，問題是像無頭蒼蠅，效率不彰嘛，這個信心喔，甚至到最近的這個貪污的，這個信心指數噢，很匱乏。

P11：廉潔有信心，施政無信心。

P12：對啊，廉政的政府相反都是沒有信心的，而且你看一年還不到，你看他馬英九從民調 70 幾到才 30 幾啦，我這個真的幾乎是。

P09：他是變成說他的品德，他個人噢不是他的團隊，他個人品德絕對沒問題，問題是我們要一個會治國的總統，你變成說你品德沒問題沒有用啊，你要會治國，你自己沒辦法圍那麼寬，但是你要會用人。

P12：那些官員只會出差錯，講話也出差錯，做事也出錯啦，外交部長、國防部長，到處這種重要單位，都是重要單位喔。

P09：連講個話都不會。不是啦，你都是部長級的講的什麼話。

P12：外交部發公文，外交是總統的大權捏，總統都不知道他出了公文出問題，還要講說，你看這個對老百姓的輿論打擊特大，出了問題他還講說我們是結果是怎樣自圓其說。

P09：即使說他那個公文真的沒有看，可是今天別人會解讀成怎麼樣你的屬下在幫你背黑鍋。

P12：不是，你說兩方面說確實我沒有看，那表示你這個系統、這個聯繫有問題，你有看，你只要說你知道，更嚴重，所以兩方面他都躲不掉嘛。

P11：那個時候被罵了。

P09：然後說你看過就是說你的屬下幫你背黑鍋了。

P12：真的對，所以說廉潔啦都沒有信心。

P11：做事情也是。

P09：說實在的，那麼多公文他也沒有辦法一一看啦，就是他那個部長喔。

P12：所以用人很有關係。

P13：是幕僚出問題啦。

P12：對啊，幕僚出問題。

P14：批掉了，公文就是說到市長那裡就批掉了，部長沒有批啊。

P12：信心都沒有了。

陳俊明：你們這個地方是對他施政沒信心，那對他廉潔？

P09：廉潔沒問題。

P11：政府喔？不是只有一個，整個政府的廉潔，政府要想改善廉潔你要把它區隔。

P13：中央政府、地方政府沒有聯絡，因為我們台南縣，到第六天才知道有災情，有沒有離譜。

陳俊明：那教授我總結一句話，因為大家可能，因為你這個問題是改善廉潔的程度嘛，不是廉潔，所以大家是對他的執行力上認為他有問題，他的本身是 OK，是廉潔的，但他對於改善整個政府廉潔這件事情。

P09：他一直在做。

陳俊明：好，他可能，我覺得最後他的效率跟成果會被人家質疑啦，因為我個人覺得我會質疑，他本身上是沒問題。

P08：他是有在改善當中，但是它的速度太慢。

陳俊明：就是執行效率的問題，他是怎麼。

P08：我覺得這是看不出來。

P11：他是…本身是 OK 的。

P09：成績沒有看出來。

P13：還有就是不會表現自己。

P12：那也就是說程度沒有信心嘛。

P13：為什麼不會表現自己呢？你到災區啊，你不要笑嘛，對不對？

P11：對啦。

P13：你要裝著哭嘛。

P08：第 8 題。

P11：第 8 題，第 8 題。

P09：好，第 8 題。這個我先回答喔。

P11：好。

P09：那個我是新聞加評論然後這樣子綜合他們的意見，不是一面倒，因為我覺得說有時候 CALL-IN 的他也是公說公有理，婆說婆有理，然後我們就變成說各路的也有聽，也有看新聞，然後再來從中間來判斷它的可能不可能，有沒有誇張還是實際這樣，這是我個人。

陳俊明：在這邊我想先問大家一個問題噢就是說大家看 CALL-IN 的時間比較多，還是看新聞的時間比較多？

P09：新聞。

陳俊明：不一定喔，因為有看回家的時間。

P12：新聞。

P10：是看新聞比較多啦。

P13：看報紙比較多。

P09：因為現在新聞 24 小時有。

P12：現在新聞比較普遍啦。

P11：現在我們講的新聞是電視新聞啦。

P13：我是報紙比較看。

陳俊明：好。

P13：因為電視新聞啊如果看 2 個小時啊，重複的會一堆，對不對？

P09：所以說我們隨時都可以看到。

P13：重複的一堆，所以我就是不大喜歡看電視，我比較喜歡看報紙。因為它重複很多啊，為什麼要看，品質不好啊。

P11：為什麼問這個問題就是說啊，可能評論性節目他的味道比較重。

P08：有偏哪。

P11：不管他偏那一邊，它基本上他的口吻跟他的用詞基本上他的口味是比較重，或者他的資訊來源是 9 點以後的節目，因為它新聞就不看，因為他看這個等於他看了新聞了。

P11：都是從新聞上影響我們嘛，都是我們這個社會的，因為大部分人還是受這個影響嘛。

P09：多多少少了，你不可能說單獨被評論節目或者新聞，應該說都多多少少。

P13：不要隨著他起舞。

陳俊明：他剛剛 P11 的意思我們大家可以提供一個判斷你要回答這個問題標準就是你是看 CALL-IN 的時間比較長，還是看電視新聞的時間比較長，還是看電視的 CALL-IN 節目比較長？

P11：因為 CALL-IN 的節目大概是？

P14：1 個半小時。

P09：應該沒有那個耐性，也沒那個時間去給他重頭看到尾的。

P14：看電視新聞。

P09：然後看新聞的話你一整天喔 24 小時播，然後你如果要知道今天的新聞其中看 1

小時就 OK 了。

P11：對啊，但是因為我是上班族嘛，所以我回到家大概已經 9 點左右，我就說可能以我來講基本上我看 CALL-IN 節目時間會比較多一點，因為那是那個時間點的問題，所以以我來講我會對 CALL-IN 節目的 INFORMATION 對我刺激會比較大。

P09：可是 CALL-IN 還要看哪，還要藍的還是綠的啊。看你是 56 還是 54 啊。

P10：那 CALL-IN 的內容完全不一樣。

P11：不管看哪一台其實依我們在科學工作的人，因為我們會回到家的時候都是那個時間點，我們 INFORMATION 的來源都是在那個 MOMENT。

P09：可是我也是差不多那個時候。

P11：CALL-IN 節目的話就是把新聞報導裡面重點那幾個拿出來講，而且再三的強調這個，也是我剛才講的這樣一些事情。都是那種。

P09：而且還有那種知道內幕的人，然後你講解。

P14：是喔，就我來講噢像我們做過主管的人會有一種感覺喔，其實主管有很多地方他是不會做的，他有更高層的人教給他，總統的問題就是沒有人教他，沒有人可以教他。第 2 個就是說總統的問題就是他有沒有一個良師益友，我們現在看到馬英九沒有一個良師益友在幫他，對不對？這個是一個比較大的問題。

P08：沒有出現諸葛亮。

P11：對不對？這個是一個有份量、有能力的人。

P09：他最大的敗筆就是不會用人。

P11：是這樣的，因為下面的人都是聽他的嘛。

P09：他沒有諸葛亮來輔佐他。

P11：一個真正的有能力的人來。

P13：稍微給他點一下。

P11：因為總統是最大的。

P10：當初我看到報紙登出來，他所用的都是教育學者。博士，博士，博士，有時候你真正碰到問題的時候啊，博士不如一個沒有讀書的啊。應變能力啊，沒有經過大風大浪的人。

P11：我覺得學者應該是。

P09：學者是不食人間煙火的。

P10：他的應變能力很強喔，學者可是理論啦。

P14：有知識，常識比較少啦。

P10：對啊。所以你就是要有一些應變能力，有經驗的人。

P14：你看我們的院長到一個地方去他就一定要聽簡報，他為什麼不能夠？

P09：先看看東西呢？

P14：對。是不是這樣？

P13：先，簡報先等一下再看，哎，你要順序先顛倒啊，還有國防部長也是一樣啊，你看？

P14：就是他學者就是會有個規定程序、原則，他就始終按照這個來做。可是事實上他現在是有的時候是要改變。

P13：國防部長去，先集合，訓話，40 分鐘。

P09：馬英九跟在那個蔣經國身邊這麼久，為什麼他用人方面沒有學到？

P14：因為蔣經國沒有讀博士啊。老師給我們他就要 8 個題目啊，博士還會列 8 個題目嘛？蔣經國就不會列 8 個題目啊，他只是要把貪污的抓起來那麼簡單嘛。

P13：不是，蔣經國去視察的時候會蹲在石頭上面吃便當，馬英九有沒有？這一招沒有

學會啊。對不對？是不是？你這一招學會了，哎，災民就不會說怎麼樣、怎麼樣了。這很簡單嘛，你蹲在石頭上吃便當嘛，和他們一起吃便當嘛，對不對？

P11：其實把總統帶到高雄縣就好了。

P13：不是，你蹲下去吃便當，什麼問題都解決了。對不對？

陳俊明：我想其實今天各位談的還有一點是跟這個怎麼做總統有關啦。

P09：我們這幾個去教他做總統，比他現在。

P11：不是，這是民怨啦。

P13：對政府的不滿啦。

陳俊明：對，你講的沒有錯，其實你們在講的時候我還幫你們把講的話記下來，因為這個地方其實你做總統民眾的感受怎麼樣很重要，噢，你這個政府要民眾能夠配合你，或者支持你的施政，你也要讓民眾覺得說這個政府值得支持，你聽得到我的聲音，你感覺得到我的感覺，那這個對一個總統這樣的人來講。

P14：對一個政府啦，不要說這種話。

陳俊明：對，所以我的意思是說馬英九他這個問題我猜也不是今天有的啦，這個他長時間執政以來，只是說這段時間他可能在這方面暴露出更多，一般人比較沒有注意到的，不過這個對他來講，他個人來講他聽的進去，看得到，有辦法做一些回應，有一些修改的話，也許對他來講他的政治生命還會延續啊。

P09：會長一點。

陳俊明：好。對我們來講我們當然希望說，因為民主政治從某個角度來講就是民意的政治啊，你雖然政治人物要有一些你的主張，你的理念，不是被大家牽著走，可是你也不能不知道民眾在想什麼啊。那你既然民眾這麼希望你，你可能就要曉得你是這些人支持你出來的，那你就要回應他們。

P09：不是啊，這次看他被外國新聞給他批救災就這樣子看會不會有點影響，反正我們那些人講沒有用嘛，因為馬英九有一個特性，他是越是批評他的，他越快來說我到底哪裡做不好，然後今天能夠幫助他的時候他就反正就是，好，我知道，但是越是罵他的那種綠色的有沒有，其實從他做市長時候就是這樣子啊，三重市那次捷運淹水才淹到大腿而已噢，臺北納莉颱風不是每戶都那個，2萬塊，好像還沒有，然後後來他居然說去賠那個三重，他賠6萬捏，有賠6萬人家說不夠，起碼要這個6萬的18倍。

P11：鐵路局有錢啦。

P09：然後他說，他反正啊罵他的人才是我需要檢討，表明是他的那種，感覺上是這樣的，所以說我們今天罵他看他會不會有一點感覺。

P11：沒有，這個聲音要傳到他耳朵裡面。

陳俊明：這個最好，因為我們有錄音哪，只是不曉得他要不要聽而已啊。

P10：那個不一樣。

P13：馬英九其實馬英九自己要知道我是代表政府，不是個人，真的。

P11：對。

P13：人家罵政府等於罵馬英九，罵馬英九等於罵政府；對馬英九沒有信心等於對政府沒有信心，這是連體嬰啊，他自己要知道，真的，不是個人啊，不是國民黨，也不是民進黨，是政府啊，真的，他代表政府。

P14：政府施政不管是做什麼事情噢，他多了一些規定、原則、法律以後他就沒有彈性，他彈性就比較差，那我們長期累積下來了太多的規定、太多的讓一個有能力的人喔處處受到限制，我們做事也是一樣啊。

P09：一天到晚擴大內需。

- P13：現在一定是擴大內需。風災以後一定擴大內需。
- P09：不是，我跟你講今天經濟這個問題、失業這個問題啦，今天不要說什麼，那些工業區，那些工業區、工廠的員工的那些外勞不要用，你看他請不請我們國家的勞工嘛，那個馬上這個失業率，怕你不肯做而已啦，2萬多塊，現在外勞不是差不多1萬八，那你要供他吃、供他住、供他機票，會比我們的本勞還要便宜嗎？沒有啊，他主要是說我們本勞做到5點，你再來就要算加班，然後他們外勞吃他住他，你給我做到10點，外勞不敢吭聲。
- P11：這個我補充一下其實很多科學園區喔像南科啊，原本很多企業用外勞，其實企業主也在檢討這個問題，因為他的意思是說因為這個資料是說因為外勞不會很便宜。
- P09：不會比較便宜啊，供他吃，供他住啊。
- P11：我們不要講說吃住啦，管理費用來講。管理費用再加上現在其實幾乎已經等於我們南部一般的所謂的基礎勞工的一個工資水準。
- P13：南部要窮一點啦。
- P09：沒有啦。
- P13：有啦，吃、住、管理，雜七雜八加起來。現在比較排斥啊。
- P09：現在就是說比較怕說得罪大企業。
- P13：就是說得罪大企業啊。
- P11：這個跟國家的外交政策有關係。因為你貿然去取消一個國家的外勞配額，其實等於是一次挑釁。
- P09：天天社會新聞在講說又是燒炭激發，都是失業、打老婆、殺小孩。
- P11：當然有牽涉到個人的利益啦。
- P13：就是有牽涉到個人利益，就是立委在包的啦。
- P14：我們這邊的利益，對方國家的利益，對方國家也都是那些。
- P11：達官貴人在包。
- P13：對方也是那些仲介業者在影響。
- P14：對。
- P13：是一些重量級的啦。索性他也是說，有些大企業也是沒有辦法啦，因為你是說有多少我的人，你要用多少，那是這樣講的，你知道嗎，不是講大企業他要請我多少人呢。
- P09：對啊，沒錯啊。可是…
- P11：可是有配額啦。
- P13：我現在有二千個位啦，在我的手里，啊你是大企業，嗯，一百個給你好嗎，二百個給你好不好，三百個給你好不好，是這樣的，喔，他當作那麼簡單喔。
- P09：一定有配額，我現在是說一千配額，如果是說…
- P13：配額，減掉委員的橋的配額，我講三萬就萬，五萬就五萬啦，你聽懂嗎，配額是這樣來的，他給你定你聽懂有嗎。
- P09：大家不知道，我現在是說配額不配額，主要就是說
- P13：就是我自己定的啦，我是立委對不對，我要10萬個配額就10萬個配額，要5萬個就5萬個。
- P11：對。
- 陳俊明**：好，我想大家討論欲罷不能噢，可是人家都已經來催了，電話都拼命在催大家要離開，要結束了，所以我這邊非常感謝各位噢，這個早來又晚結束，這個大家意見表達的非常充分，我在想噢各位如果有興趣的話可以在今年，我現在也不知

道他們什麼時間要公佈，以後其實你們每一年都可以看下這個調查的結果，這個東西那我個人會把它寫在報告裡面，法務部正常的情況之下他會把我們的調查案在公佈以後放在網路上，所以…

P09：放在法務部的網站？

陳俊明：對，對，在法務部的網站上，但是他什麼時候公佈我不知道，那這個包括整個調查的結果，電話調查的結果跟今天你們來參加的 2 場裡面意見，我們會想辦法把他轉化成為，就是不把個人的名字列出來，把大家的意見儘量的集中啦，集中以後那我們會寫你們的職業或者是年齡、性別，其他的就沒有了，所以你們的姓什麼全部不會在上面出現，這個即使你要我都不能幫你寫出來，因為我們做研究有這個研究倫理啊，不可以把各位的名字提供出來。那今天這個名牌都會把它銷毀掉，所以各位不用擔心這個是誰講的。倒是這裡面各位提出來很多政策上的建議，他們會比較當作一回事，我覺得有一點好處讓我們老師們願意做下去，這個東西真的有進到政策的過程裡面去，就是說我們現在很多人也會擔心說我們講的這些話都沒有用，他們倒是把這些東西當作一回事，這是真的，不然的話老師們沒有人要做這個，它的經費很少，我們甚至有的時候幫他們做這些研究案的時候，我還要拿別的案子的經費來補他們，他們這個案子錢很少，老師們沒有什麼錢，他這個案子比如說一個案子是 50 萬塊，真正在這個老師身上的錢每個月 8 千塊到 1 萬塊的那個老師研究協同主持人的費用，只有這個，其他 48 萬、49 萬全部要用在研究上面，所以，這是照政府的規定啊，你只主持研究的人只能拿 8 千到 1 萬 2，但是 1 萬 2 或 8 千要由你這個單位看你申請的人，你老師願意要用到多少，但是這個頂多也只能到 1 萬 2 一個月，這個我順便跟各位講一下，因為各位可能沒有接觸。好吧，我想非常、非常感謝大家有的還要回南部，還要回東部噢，所以這個大家花的時間很多了，要趕快回去，希望你們還回得去啊，那個一切都順利啊。

（座談結束）

附錄三 第三場焦點團體座談逐字稿

時間：2009年8月22日，下午2點到4點

地點：世新管理學院M511會議室

主持人：陳俊明副教授

參與者：P15、P16、P17、P18

(座談開始)

陳俊明：這個去年其實就已經做了，今年繼續發展，從我們開始做的時候這個是前任的法務部長陳定南先生，他任內來委託我們作這研究，那到去年這個國民黨政府上任這個案子還繼續做喔，那最主要的目的我想在座各位都接到過我們的電話，電話調查，那各位在這之前被我們問到說：“你對一些公務人員他的清廉程度喔，他有沒有清廉，你要給他打幾分，0-10 這樣打分數，那你可以打幾分？”那現在我們請各位來就是要在之前我們在問的過程當中有請教各位如果我們要辦一個焦點團體座談那各位有沒有興趣來參加？在當時各位是說有興趣，所以我們才根據各位留給我們的聯絡方式，跟各位聯絡，那所以現在請幾位到這邊來，就是希望進一步知道，當初我們有請教的一些問題，像譬如在這裏，現在各位手上都有這一張我們座談的大綱，這裏面有在問說：“政府從去年8月1號開始，那有這個所謂的公務員廉政倫理規範，去年開始有這個規定，那一年以來，公務員是否依然，這個公務員他在收他人的東西，送得這些財物，或者是參加應酬，還有接受他人的拜託、關說，這種情形有沒有什麼改變？”這個去年開始，這個馬英九政府上臺，他有說這個公務人員不可以收這個別人的財物，接受別人這個邀請來參加應酬或者是接受別人的關說，那好像要得話最多不能超過3000塊錢還是多少啊？這個有些規定，那你們覺得這一年來這個規定來有跟沒有有沒有什麼差別？有什麼不一樣，現在公務員在這個方面有什麼不一樣？有這個規定跟沒有這個規定，公務員在這幾個方面的表現是否有什麼差別？有什麼不一樣？那這個是要請教的第一樣，因為去年8月1號，行政院有頒布這樣一個公務員廉政倫理規範，那我們想看一下各位覺得這一年來這些公務員有沒有什麼不一樣的表現，就是說他有沒有變得不收紅包，或者是不參加應酬也不接受人家的關說，有沒有這樣的情況變得比較好一點呢？如果沒有的話為什麼？如果有的話你從哪裡看到的？這是第一個等一下請各位能夠就自己所知道的等一下能夠表達一下意見，第二個就是說，我們在問卷調查的時候也有問過大家，電話調查的時候有問過大家，請問你贊不贊成政府成立一個獨立的廉政專責機關，專門管理政府公務員機關，你是否有贊成成立這個機關，專門在負責這種事情的。那為什麼？你為什麼贊成？如果你贊成的話你為什麼贊成？那如果你不贊成設立這樣一個機關為什麼不贊成？還有如果我們要成立這樣一個獨立的專責機關，那你覺得是不是要比較像香港的廉政公署？香港的廉政公署它要做兩件事情，一件事情就是他要掃除貪污，就像我們的調查局在做的一樣，但是還有一件事情他還要先做預防、宣傳，就是在電視上做廣告還是說到處請人家來代言，叫大家不要貪污啦這些東西兩件事情都要做，就是香港廉政公署，另外一個就是新加坡，新加坡的清廉程度大家都肯定，可是它那邊的那個有關貪污的這個工作，政府這個有關掃除貪污的工作，他是一個叫做貪污調查局，這樣一個機關來負責，可是它跟香港的這個廉政公署不一樣的地方是它只做一件事情，只有去抓去掃除貪污，它不去做宣傳啊教

育這一方面的工作，所以大家覺得如果我們如果要成立這樣一個廉政機關，獨立的廉政機關，那比較是偏向香港的？還是比較偏向新加坡的？這個等一下請各位就這個問題來表達一下看法，第三個就是你對你對檢察官，檢察官掃除黑金，你覺得他們的成效怎麼樣？檢察官在掃除黑金這方面的表現你感覺好或者不好。如果你感覺不好，那麼你是對他那一部分比較不滿意，那你如果感覺做得不錯，那他是哪一部分給你感覺做得不錯。那再第四個問題就是，你們。

P15：黑金是什麼？

陳俊明：黑金就是黑啦，大家都知道。

P15：黑金就是一個黑一個金。

陳俊明：對對對，掃除黑道，就是地方賄選，官商勾結啦，派系連在一起做一些貪污的事情，那另外一個同樣的問題就是因為我們掃除黑金的工作，還有一個很重要的負責單位就是調查局，那你感覺調查局在這個方面做得好還是不好？掃除黑金這個方面。那跟檢察官做得一樣就是要請教大家覺得對他做得好不好？你覺得他好的地方在哪裡？不好的地方在哪裡？再來就是問各位住的是哪一個縣、市？你對你這個縣、市的縣、市長他在推動廉政工作的表現滿不滿意？那這個地方我們有請教在座大家能不能請大家說明一下如果你滿意你滿意哪一個部分？這個縣長市長做得好還是不好，在這個掃除黑金這個方面，在清廉這個地方你感覺他做得好不好？那你滿意的地方在哪裡，不滿意的地方在哪裡。這個地方我們本來是希望說全臺灣不同地區的受訪者都能夠來，所以我們有建議北、中、南、東的都能夠參加，那麼最後三個題目，第一個是我們請教大家，你覺得政府在查辦企業貪污或者是舞弊，譬如說政府在辦企業這個公務員比較有貪污的問題，企業裏面可能比較沒有貪污，但是他有內線交易啦，官商勾結啦，像這種情況這裏有不實的財務報表，不斷的挪用公司的資金，或者是非法貸款出去給人家，或者是不斷利益輸送啊等等的這些東西，內線交易中講過，或者以前啊其實很好，你覺得政府查這些私人的企業，譬如說王令麟，各位都知道王，他爸爸叫什麼？王什麼？那個王又曾，王又曾這些案子你們覺得他們這方面做得好不好？政府在這方面做得好不好？如果不好或好的原因是什麼？還有一個題目第七個題目就是，請問你對政府改善廉政的程度有沒有信心？你對於政府改善清廉的程度，你對於他未來是比較有信心還是沒有信心，是為什麼有信心為什麼沒有信心？那第八個最後一個問題就是，這麼多人對公務員是否清廉的印象是看電視來的，那麼電視新聞有報，還有靠 CALL-IN 節目，那大家覺得你對這個公務員這個清不清廉這個印象是來自電視新聞的報導比較多，還是去看到那些 CALL-IN 節目的印象比較多？為什麼？為什麼？當然你可以說這個兩個對我都沒有什麼影響，那你可不可以告訴我，那你對於這些公務人員他清不清廉的印象來自哪裡？因為你也不是說公務人員清不清廉，那他有可能是說聽別人講的，或者說我真的親身有這種經驗，我真的有去看到我真的有去送錢給公務人員啊，或者說我有看到公務人員他有貪污，所以你對公務員是否清廉這個印象是怎麼來的，你是看電視，電視裏面的新聞還是看那個 CALL-IN 節目來的？所以剛剛各位我們看到一共有八個題目，這八個題目大部分在你們做，我們做電話調查的時候我們都問過大家了，可是那個時候我們只有請大家打分數，從非常清廉到非常不清廉，非常滿意到非常不滿意，0-10 你是打幾分喔。那現在我們要請各位告訴我們為什麼？你為什麼會打這個分數，你當初打這個分數是經過什麼原因你這樣打這個分數？所以我們現在就請大家就這個部分來談一下，首先我要跟各位講講第一件事情就是焦點團體座談，焦點團體座談跟一般的座談不一樣，我是計畫的主持人也是這個座談的主持人，可是

我不能參與大家的討論，我也不會說現在我們請 P18 發言還是請 P16 發言，P15 或者 P17，我都不會這樣，那個焦點團體是各位參加的人，你們看著我們剛剛講這個焦點團體座談的大綱，來自行討論，就是你們自己就四個人就互相討論了，那大家每一個人講出你們的意見，你們對题目的意見，那你也可以覺得說你講的說法我覺得滿同意的，那甚至我還可以舉更多的例子來支持你的說法，那也有可能我跟你想法不一樣，你說他公務員貪污我覺得還好，那為什麼你覺得貪污我覺得還好？因為我有怎樣怎樣的，這都看你們自己，你們自己去談，我不能參加，因為我參加你們的討論會影響你們去表達你們的看法，但是我們在這個地方有同各位來參加的各位好朋友你們自己來談，那所以這點等一下拜託各位你一定要講話，一定要講話，不要不講話，但是你也讓別人把話講完你再講，當然你可以說我聽到以後我贊成，等他把話講完，那你再接上去都沒有關係，可各位意見不一定要一致，因為事實上大家都知道如果大家意見都一致的話我們也沒有什麼好談的了，當然有一些東西可能大家想法都差不多啦，但是我看有些事情不一定，不一定大家都一樣，所以大家一定要講話，因為我不能跳進來說，哎 P18 你都沒講話 P15 都沒有講話，所以你們一定要進行，第二個就是我們請大家因為之前都不認識啦，彼此都不認識，我們非常簡單的自我介紹一下，你在哪裡工作？你為什麼會來參加這樣子好不好？那我們接下來我們介紹完了以後就可以開始，那從哪一個開始？那就從 P15 你來好了。

P15：我將近 60 歲，在臺灣國營事業做過，黨營事業也有做過，私營事業我也做過，我大概一半時間都在美國。

陳俊明：那你是什麼理由跑來參加這個座談會？

P15：當初是你們訪問，是在看了第一條的話。

陳俊明：我們先自我介紹等一下在談。P16 來。

P16：我是經營那個繪畫，就是國畫那一類，做繪畫交流生意，我是能畫畫的，我本身是民進黨黨員，我是執行委員，所以等一下對，本身是，本身也是台中人嘛，鄉下人，所以從小也是白手起家這樣子，看得很多啦，社會的經驗又多，出入社會，那有空就當義工，接觸很多人…

P16：最後人家說哎喲，我本身就是說，像去年農曆 1 月 3 號對不對？我們參加了那個國民簽，那我一看就知道他是個…，我看得多啦所以說…。大學畢業那個國四班的感情問題，來找我解簽，可是我都會講笑話，所以你們打電話來我以為是那個，

陳俊明：詐騙集團？

P16：因為我名字講藝名，因為我是比較正經的商人，別人打電話來都叫 P16 三個字，因為我臺灣幾個朋友都這樣子，因為我有那個紅包袋，只要一地震就義賣，因為我知道地震的厲害，印了一千個，有時候有換錢，解簽的時候方便發給人家，臉色不好啦，運勢不好啦，可以改改運，給他一個紅包袋改改運，因為畫畫的人懂得色彩，所以說這個，給紅包就會笑了，給他個紅包袋改改運，自己的紅包袋那種怎麼講？自己那個運那個帶給他的厄運，所以說自己運不好今年犯太歲，自己要好一點，那就買個紅包袋給自己帶來好運。自己就沒辦法帶來好運。

陳俊明：謝謝你，那 P17。

P17：我現在在工業區做電腦，當初接到電話說因為從來沒有參加過這種活動，所以說趁這個機會來參加這個活動。

陳俊明：那 P18…？

P18：我？我在那個南山人壽工作啦，業務員然後當初為什麼參加這個活動？就是因為之前就沒參加過，這種這種座談會的活動，一方面好奇，然後想看一看這種活動

到底在做什麼？

陳俊明：好大家在基本上對彼此都有一些瞭解了，那我們現在是不是就請大家就開始，大家不用客氣，我就不能跳進來跟各位對話了，就是你們要自己進行啊，那大家看看原則上你們要有一個共同的瞭解，你們要每一題都請表達下意見，當然你不一定要一題一題講，但是大家覺得這一題表達意見都表達差不多那我們就看下面一個問題，就是由你們自己來，你們自己看一下好像在是不是講得都差不多了？那我們就依照下一個題目來，現在我們先請誰開始呢？各位一定要講話，拜託各位。

P16：我講廉政公署和調查科，這兩個啊，廉政公署和調查科這兩個，我沒有中意其中哪一個，那用人很重要啊，比喻說這個政党内用三分之一，黨外人用三分之二，這樣才公平，都是政黨的人，那這個沒有用，成立也沒有用，政黨用三分之一，那黨外人是三分之二，這樣的話不公平了，他就不敢說哪一件案子壓下來，那不管成立哪一種都一樣用人很重要，一個機關用人很重要，這個是比較重要，所以調查局是用自己的人，我就看不習慣了，他那種機關也是很亂的，在調查局裏面你說公正是不可能的，他也是要換人，坦白這一年我覺得亂，這樣好一點可是他那個政黨太少了，政黨太少了，沒辦法全部把他換掉，應該說要成立的話，應該說黨外的人用多一點，這樣的話才抓得起來，這樣對待啊，所以成立呢黨內應該用人三分之一，黨外用三分之二，這樣才是公平啦，你說一半是國民黨的人，一半是黨外的人，那這樣不公平，那個也沒有用，所以說用人最重要啦，不管什麼機關都一樣。

P15：他講的很好用人很重要，問題就是說問題人家要去哪裡找公正的人出來看看新加坡或是香港，甚至於日本，就是說他們新加坡或是香港他們都比較開放，不像新加坡臺北，人口可能沒有多少人，他們像那個，他們沒有什麼自由，他們的法律是滿嚴格的，我想就是說最根本還是要教育，教育再教育，從家裏開始學校開始，教育很重要，那現在也許兩個黨這些東西沒辦法找到一個公正的人，沒辦法，沒辦法，你看日本廉政公署，所以怎麼樣找一個公正的人。

P16：本身他不參加，他不參加的話，你在怎麼樣也沒有用。

P15：所以說根本不是調查局成績不到那麼高，就是沒有好人代言，覺得他弄舞弊案、貪污的出來，他不是成績不夠高這樣，而是沒有好人去代言，就像他講得那樣，完完全全找個特定的人來結合做事。

P17：像我們的公家機關啊，通過審查，經過公務員考試嘛，公務員考試的時候剛進去是滿腔熱血，覺得為國家做一點事，可是待久了他覺得膩，因為他覺得終生制的，就會有點怠惰下來，因為待的環境每天都這樣，你一個人的滿腔熱血，可是無法對抗大的團體，自己也會自己鬥志也會降下來，對之前我也有很多，之前我也有在法院當那個替代役的，看過那種很多檢察官啊，法官啊，他們在那個地方法院的時候也是，也是那個很辛苦的做事，可是他們到那個升等的時候，可能高等法院到最高法院，因為他們可能已經上不上下不下的關係，就是這樣，有時候案子就，高等法院案子就批下來，對，駁回給地方法院，給法官那些檢察官重新再審理，我覺得這樣子可能…。

P15：為什麼從前臺灣報紙宣傳有講過，就是說檢察的系統建議像美國一樣，美國一樣喔，美國就是由人民來決定，法官維持這個程序，我們引導對證什麼東西，民事法庭、刑事法庭，所有法庭都有，所以我覺得那個是應該做，檢察官只是找物證、事證。所有犯罪的，把他罪惡報告給法官，經過這個陪審團的話，經過陪審團，陪審團決定，法官來宣判，法官只是在指導什麼證據不能用，什麼東西不能用？不

能夠偏頗，比較重大的刑案他都關起來不能夠出去，也有那種民事案，我們去幾個小時，應該這方面由人民、陪審團來做…。

P18：這樣就有點…，感覺就是就法律，可能法律的根本面就有點我覺得是有點問題啦，因為我們，因為像美國是三權分立，我們是五權分立，多了考試跟那個什麼？監察院出來，對其實監察院說實在的我不知道監察院的人都在做什麼？真的，前一陣子好像從不知道什麼被關起來就沒有什麼監察委員被選出來，最近才選出來的，說實在的當初監察院當初也有想像香港那個廉政公署或者調查局一樣，是用來監督，可是因為這樣分出來之後，感覺就沒有那個，沒有那個怎麼說？沒有那個同理的結果還是怎樣，就是感覺他們只是一份工作而已，只要做好自己的事，每天就是上班、打卡、下班，就沒什麼事，還是我也不知道，因為我覺得我又沒看到他們有在做事，真的調查也是調查一些無名小卒，或者一些那個，沒有比較大人物的那個。

P15：像你這樣講得話看看有沒有調查，有些重複了。

P18：有些，有些那個他們的職責範圍也會重疊到，對啊。

P15：他們應該成立個廉政公署。

P16：廉政公署如果不成立的話，以後監察員可以退掉了，調查局也可以退掉了。這兩個都不用，因為我說用人更重要啦，一個政黨用三分之一，黨外三分之二，這樣比較拉平，再怎麼賄賂的話，一半一半的話賄賂兩三個人就拉過來了，那就沒有用。

P18：那意思是說選才是一個重點，要有選才，要從這個方面找那個方面的人才，

P16：其實找人喔，就是機關那個，應該在社會去找找個比較特殊的，比較懂一點的，不一定要說喔他讀過什麼大學，什麼黨校的人，那種人不一定好啊，而且一個像一個最淳樸的人喔，他吃過苦了，他不會參加就不會參加，但有的人喔，到那個地方那種環境他也會參加。

P15：不過最重要還是要知道為什麼人家新加坡、日本、香港做的好，有一點可能教育的民主性不一樣啦，應該可以去考察考察，人家是怎麼做的。

P15：新加坡人很少，人家是怎麼做的？

P17：對好像是特別行政區，也沒有太大的影響，調查局收黑金的話真的，我不知道耶。

P18：之前我還看過一部電影叫做《黑金》，劉德華演的那一部，你們不知道有沒有看過，他是說劉德華是個調查局的幹員，他是一個調查局的他去揭發人家，揭發民意代表，揭發民意代表，他是黑道，他本身是黑道，然後漂白競選，競選那個，競選那個民意代表，結果當選了，可是私底下的一些黑金的作業被那個劉德華查出來，然後劉德華的那個長官，他長官也有接受黑金，就是收賄就對了，然後層級已經到達那個法務部長的樣子，然後連調查局的部長，就是哎是哪個部長？我有點忘記了，就是到最後那個高層都被換掉了，然後到最後連劉德華都沒辦法當，他只能把那個民意代表給弄下來而已，到最後他還是沒有辦法當他的幹員。

P15：還沒有多久以前有公佈臺灣很多被誤判，誤判就是說沒有那個罪去坐牢的那個，我記得沒有多久之前好像，被誤判去坐牢，所以我看這些，其實每個國家都一樣。現在就是說全世界都有，大部分都有，就像說為什麼 Toyota 為什麼說他的車最好？為什麼說一千部就有一部有問題，那其他的車一千部裏面大概有一百部有問題，就是他在日本啊美國啊要有貪污吧？對吧？嚴重的貪污吧，可能他們貪污的比較少，像其他國家中國的貪污就比較多，就像我講的 Toyota 跟下面比較沒有名的車子一樣，很少很少一千部至少有一部有問題，其他的可能會比較多，不過最重要的還是教育。

- P16：其實我們由日本投資中國就對了，關鍵是都沒有經過統一收購的話，臺灣的話比他還慘，因為日本有個聯盟守規。
- P15：所以他你認為第一條，廣大的公務員，其實小公務員他沒有機會去貪污，都是那些有權力的，能夠接觸到外面的就有機會，有機會，你說什麼公務廉政對外，這兩年不是報導什麼？吃什麼？吃什麼？素食的什麼？
- P15：那個經濟部長，他不是素食，日本店那種。
- P18：那如果以後公務人員不是終身制的，可能兩三年就評比一次，做的不好就把他弄下來，然後做得好當然就繼續做，這樣就可能提升這個公務員的素質，對不對？因為一開始就像我說的滿腔熱血嘛，如果說一直努力拼命的做，得不到那個回饋，你也會那個覺得心理有點疲倦。
- P15：公務員太多了真的是太多了，太多了真是太多了，幾乎都是。
- P15：我不住這個地方喔，我是住在台北縣板橋市，我們家門前 100 公尺到 150 公尺的這條路，先是說漂亮的鎮嘛，漂亮，漂亮大概一條漆裝了 100 多公里，後來就讓鋪好，第二次重新上柏油，第三次最近就是那個水溝啊，水溝蓋統統被撤掉，在挖水溝蓋。水溝蓋在漏水，結果水溝蓋兩邊全部是水泥這樣，兩邊是水泥，中間是什麼？柏油，我猜測這條路真難看。
- P16：他們那個為什麼這樣做呢？他不這樣做，他不一次做重複做。
- P15：他不一次做，他不重做，他一次做就沒搞頭啦。
- P16：這我不知道。
- P18：他這個也有原因啦，就是說這個有規律的在做，經費在那裏，做不慣到年底就那個啦，和臺北縣一樣。就是鋪路他有預算，每年都要把它用完。
- P15：我看過很多地下那個那個下水溝那個那個鍍鋅的那個蓋子，尼龍的網子，怕什麼東西掉下去，沒兩年就這邊破洞那邊破洞，這邊翹起來那邊翹起來，這個是以前留下的老毛病啦。
- P16：每一次都看到這樣做那樣做，就是說這個市長，當市長的這個人說儘量節省，儘量要節省這樣才可以。不過我們最近在電視裏聽到不管市長、縣長什麼長，不管做什麼事都是為下一任，全是下一任。
- P15：對啊！
- P16：就是說被那個新來，看到哎他們這樣做我也要那樣做啊，他這樣做說是沒辦法啦，從本身做起啦，自己很苦，可自己苦一點沒有關係啦。
- P15：這些我們看到的廉政、貪污這些，我們真正體驗到的不多，所以在說，我們看的都是新聞啦，朋友那邊講啊，電視啦，大概這些看到。
- P17：就是沒有報導得話就不能看到太多，如果是自己親身經歷過，就是像臺灣過年過節送東西，固定的禮節一樣，固定的一種。
- P15：其實臺灣應該是，這幾年是應該怎麼講？開放喔，全國沒有什麼東西大家都下去幫忙，下去，臺灣的人還是很可愛的，滿有愛心，不過世界上很少國家像臺灣這樣，從臺灣獨立這些，臺灣的這些定位主體。
- P16：你說陳定南對不對？從總統到一直下來，把那簽字筆弄得像毛筆一樣，把他打碎掉，那個就簽陳定南三個字，他就是說做事情很漂亮，那個簽字筆喔他可以把它打碎掉，跟毛筆一樣，很漂亮，我看到那一張從從那個開始簽，從選總統那個開始簽名，簽下來，那你可能也有聽過他很愛開玩笑的，他還是滿愛開玩笑的，這樣的話大家會瞭解這個人，看他簽名就知道了，就是說很有重心，很重視他簽字，就是說用心一點，不是很隨便那一種，他的做事他的，為什麼說陳定南，他很不簡單這個人，簽那三個字都那麼認真，不簡單，我看了很久了，這個是代表啦他

的字很好，他愛講笑話，還有那個他很會講笑話，他不是那種高高在上的人，他這個人就是比較好相處啦，可以看到他的這種人很多啦，怎麼講？就是講得很開啦，自己在做大的事沒有關係啦，他說那麼多好人多做一點事情，那當然是改變一樣，可是要很好就對啦這樣。

陳俊明：還有嗎你們？題目都談完了嗎？

P15：還有企業舞弊這個東西，很多人說這個企業商人無祖國概念。不過我相信很多的法律啦，還有像執行的話就像你講的，就像廉政公署一樣，第一個廉政公署很好就怎麼樣去找那些人出來？怎麼樣去運作，怎麼樣去執行。

P16：還有就是說，不是每個人都能夠當個小丑，帶給別人快樂，然後給自己智慧，這樣的話社會就會很混亂啦，沒有給別人快樂給自己智慧，那種制度比較好一點，帶動社會的氣氛，改變社會這樣子，這樣說法律就能夠好一點，就好像說勾心鬥角。

P15：所以我們看那個企業，美國我們有看到很多企業，很多貪污了多少錢對不對？但是人家國家就能夠做到馬上把他的錢都扣留，還要判他兩百年三百年的刑，所以說一個國家像像那種，扣留啦不要判他的刑，你看很多案子都考慮很久了喔，很多人很多企業的案子我們都判到終身了啊，其他的都跑掉了，很多，所以就說美國最近都貪污了好多有沒有？就是要判。

P15：我就覺得說我們那個社會喜歡講究交情。

P17：讓他自己的親人或愛人替代，其實他本身自己是問題，他不面對選擇逃避，然後政府感覺沒有那個能力把他抓過來，倒不是說沒有心，好像跑美國像個保護傘一樣好好保護的，就是說看到這些事情滿灰心的。

P16：這也應該屬於廉政公署的事，廉政公署，公務員啊，做人很重要，做人很重要，可以從那個社會的基層開始找人，一個一個把他找出來。

P15：這個沒有辦法，沒有辦法找那麼多人，不能靠人治，要靠法治。

P18：要看政府的決心，就像香港的那個成立廉政公署的時候，就是因為政府的決心，決定要把那些貪污的人查出來，要不然那些督察那些什麼什麼更高的團體有點困難，要一股真正的決心，跟努力。

P18：感覺就像廉政，感覺就像口號而已。

P16：那個亂太亂了，有些事情你們不知道，馬英九在臺灣，他也有小老婆，36歲這樣的小老婆，不知道慢慢的觀察，因為我要瞭解這個人要慢慢觀察，完全靠自己你要面對，自己講出來的話，不是你要講但是你講出來了，應該是理由啦，像我們解籤的那位，明年的好籤，明年就都不一樣了，他今年就是暗示這是個好籤，那個籤文不是好籤，貪污這個事情要怎麼處理，不是很難，要靠自己，剛才他們講的說，沒必要做，靠宣傳，其實這也可以，剩下的就沒辦法了，沒必要做啦，主要犧牲這一類人。

P15：不過看起來大家公務員啊從里長啊，市長啊，縣長啊，做什麼事情好像是為了下一屆，不是真正的在做事。

P16：我們這邊巡守室辦公室的冷氣一台一萬多塊，沒有多久說也壞掉了，其實不是壞掉了，在換一個，他揣進他的口袋裏，他只是說貪小便宜，這邊貪那邊貪這樣子，

P17：這是民族特性嗎…？

P16：這是長久以來的政治習慣吧。

P16：這個坦白講也是要靠教育，好好宣傳一下，可以改變這個。

P15：而且說這個廉潔不像幾乎是全國人民的特性，從學校啦，家裏教育啦，全民運動，這樣才會快，過去有一些座談會把實在發生的東西提出來講，要推廣，要推廣，

我們大家都去過日本宣傳會，我想這些都是，應該要辦理更多的社區的座談會，搞一些宣導，真正發生過的事情拿出來講。

P18：學校裏面專門的開一堂課，或者定期到學校，國小國中到那個大學。

P15：就說學校應該可以有一個社會新聞了，或者什麼東西了，跟高中有關的討論，跟小學有關的討論。

P18：還要持續的去做。

P16：我們講的，因為政府不肯定，可是民間團體，教育團體，就是有人說要犧牲就對了，我們要為這個社會做事，他會不會成功，那是另外一回事。

P15：我有時候覺得臺灣的這個制度，大家都要很簡單了，譬如講在臺灣開這個，大家霧裏看花的就過去，他決定不敢，你想想看他為什麼不敢，他不敢的就不敢。

P17：應該是人民的，就是說旁人都會指指點點吧，是不是？

P15：對。

P16：他所以總會這樣。

P15：就是說你遇到這種狀況的時候你怎麼辦，倒我們就無所謂啊，你發現能辦就辦，到時候。

P18：是有關係的。

P15：你絕對不敢，開車，紅綠燈，黃燈你都不敢跑。人行道遵守的，他絕對不敢。絕對要挺，就是沒有紅綠燈，所以很激動，為什麼在國內，我在美國開車絕對不敢，就是機動警車在那邊，人絕對不敢亂來，對不對？這個員警下來，不會跟居民吵架，所以這個都是教育的問題，公民道德的問題。

P16：恩，最重要的是一個是只顧眼前，沒有想到以後。這樣可能他不會負責任，但是有長期的功勞。

P15：不好意思，我說外省，我的同學，我的這輩人，我們通通都到美國去了，你看他們的父親，都是從大陸來的，他們都是逃到廈門，所以，像我們這一代的，幾乎都有很多精英，都做過這樣的，他們第一代都是，所以他們的任命，他們很想臺灣，我的朋友大家很想臺灣，但是呢，他們也喜歡中國，叫他們回去中國，他們不要，他們認為他們是大陸來的，所以我記得有一個企業說，是臺灣自己定位的問題，定位，你定位好的話，也就是說，大家都想辦法撈錢撈一撈就走了，到時候，然後是定位，臺灣的本身定位有問題。

P17：沒有了，是比較特殊了。

P15：下面有一個規定，一定知道，才會造成阻力，維持現狀，所以這種的沒有去想，因為機會。賺錢賺到流血。不過我想大家都會想，企業也會想，這樣就造成新聞，媒體，我想重要的是臺灣怎麼證明。

P17：其實政府機關肯定不夠，你看他們對外的那些虛實，他們不是，他們對臺灣之所以是要喜歡，要佔有，因為他們是看了。看的猶豫，他其實本身就是一個含義到了，其實我們本身靠的就是操作這些國籍的，因為我們就是需要一個通道，那需要有很多必要的人。

陳俊明：好像談不下去了，還是都談完了。

P15：差不多了，就主要看你要問什麼。沒有了。

陳俊明：第一個題目你們有人知道這件事情嗎，他說，8月1號，去年8月1號開始，政府說有。

P17：他可以保留啊。

陳俊明：他是對公務員的規定了，那可能大家都不是公務員，可能沒有人注意到這個問題。

P15：大家都知道，可是好像都沒有效率的。

陳俊明：所以就是說他這些規定啊，因為其實，這個是離馬英九，他在臺北市市長，當市長的時候，他8年內任就有，臺北規定的很嚴，很嚴，現在他去選上當總統以後，他叫行政院，也要比照臺北市政府，可是行政院他規定的那個可以收的那個錢的標準是3000塊錢，可是在臺北市，臺北市的公務人員好像不能超過800塊，不能超過800塊，那法務部根據馬英九的要求，說，以後公務員收不可以超過3000塊，其實這個範圍已經比臺北市的要寬了，臺北市的公務人員，馬英九規定是收不能超過800塊的，超過800塊就要報，反正你說報絕對就要報，好像我記得沒錯應該是800，應該是800塊錢，那他到中央去，他選上已經到中央去，就到法務部，一定要定這個規範，說他在臺北市都可以推，全臺北的公務人員都可以做，要比照，那中央這邊就是把他定成3000塊錢。

P15：全部都是3000啊？

陳俊明：就是公務人員要收人家的東西，比如說，你廉潔或者說是有人要送你什麼，有不可以超過3000塊錢的這樣子啦。

P15：香港有定這個嗎？

陳俊明：有，那可是他在中央訂這個的時候，就有一些公務員就反彈了，說為什麼要規定這麼嚴，那馬英九就是說，你知道不知道我在臺北市規定臺北公務人員不可能收800塊，這樣子，現在3000塊已經算是很多了，所以這個規則，當然是希望他在臺北市的這種要求推廣到全臺灣的每一個公務員，所以法務部才訂出這個，可是他的標準比在臺北市來講，是夠寬的，那可是這個東西到現在訂出來有1年，因為是去年8月1號，今天於今年是8月23號，8月23號，那就是各位，聽起來的感覺，好像大家都不知道有這回事情。那當然可能就更難評估說有什麼改變，公務員有怎麼樣的一個規定，有沒有變得比以前更廉潔一些，有沒有變得更好，這樣聽起來，政府的宣傳好像沒有做的很好，至少大家好像都沒有聽到喔。

P15：沒有聽到過，就定這個東西嗎？

陳俊明：是日本的，全世界其實像我，跟我們系上的老師，我們有一個身份叫做，我不知道你們有沒有聽過，一個叫做國際透明組織，國家透明組織英文叫做Transparency International 那我們在臺灣有一個透明組織，那事實上是由一些大學的老師來參加做，那全世界透明組織每一年都會公佈，今年大概在快公佈了，每一年他都會公佈，全世界每一個國家政府的清廉程度的排行榜，他去年是把全世界186個國家，都放在這個排行榜裏面啊，那排名第四的是新加坡，第一名的是芬蘭，芬蘭，日本排名是排到18名，香港是第12名。所以從這個全世界的排名來講，日本是沒有像香港那麼廉潔了，所以講這個要求的話，新加坡跟香港真的是對他的。

陳俊明：臺灣在過去12年裏面，排名最好的時候是25名，最壞的時候是去年，去年是掉到39名，過去10年裏面是從25名到35名，第一年也有排，馬英九他為什麼比較自豪，覺得他自己那個，對於這個清廉他要求很多，因為他在當法務部長的時候，國際透明組織第一次把臺灣的清廉程度，納進去做評比，他那年是維持最好的一個成績，25名，那從那個時候就有到29名，也有到35名，一直到前年，大概臺灣最差也就35名。

P15：他只是對政府而言。

陳俊明：對新政府。

P15：對企業沒有。

陳俊明：對，所以像韓國的話，本來不是50幾名，就是60幾名，那大陸都是7-80名，

可是韓國這幾年進步到，去年只輸我們一名，我們從前年的 35 名掉到去年的 39 名，去年 39 名，那當然他的評價是，去年他公佈結果的話，他 9 月份會公佈這個結果，今年，但是評價是一整年，去年的一整年，從 2008 年，到 2009 年，2009 年公佈的，現在是 2008 年的嘛，08 年評的是從 07 年的 8 月 31 號到今年的 9 月 1 號，這段時間，所以他，有評去年的話，就是從前年的 8 月 31 號一直到去年的 9 月 1 號，去年的 9 月 1 號到今年的 8 月 31 號，額，去年的 8 月 31 號，所以他間隔前一年啊，他現在公佈的調查結果都是前一年的，對，前一年的，所以臺灣在這個調查裏面，排名大概是從 25 名到 39 名，去年是比較差的一次，掉到 39 名，那他們，也許有人覺得說，這個，他這個排名沒有什麼意義，可是現在的問題是，你如果這個排名一公佈以後，全世界沒有一個執政黨啊，他敢說不去注意他，因為你如果在這個時候，你的排名掉下來，那就表示說你真的是很低的，因為調查出來，公佈，因為那個做的時候就是這個樣子，我做的時候都沒有這個樣子，你做的時候就是這樣，所以他也有這樣的一個好處了，就是讓這個政府，真的要花一點時間，花一點精神，在掃除貪污也好，或者什麼，所以我們目前看起來，這個是說，想這個案子啊，現在這個案子，他其實是跨黨派，黨派想做了，可是做的好不好，誰做的比較好，誰做的比較不好，那各位你們在做調查的時候會講。喔，我們就會幫每一年的結果做一個比較，就是說，今年在這個調查裏面，全臺灣，包括你們在內的，1600 位受訪者，1600 個，全臺灣喔，不是只有臺北市跟臺北縣，1600 個受訪者，你們大家對每一個題目的這個打的分數，我們會把他算成一個平均的分數出來，譬如說從 0 分到 10 分，那你們的分數打在哪裡的比較多，大部分的人在這個分數上打的是多少分，那這個每一年都可以比較，像今年這個題目，你說員警貪污，清廉的程度你會打幾分，如果說，我們今年 1600 個受訪者，打出來的平均成績是 5 分，那我們是說，你越往 10 分這邊越好，你越清廉，那如果前年是 4.7 分，今年是 5 分，如果，那深入表示說，今年理論上有一點進步了，那如果比去年差，那有一點退步了，那我們每一年都看到他打分數的情況，題目每一年都一樣，可是問的人不一樣，那可以看一下，唉，這個結果，民眾的感受怎麼樣，所以這個對我們來講，這個是比較認為說，政府在這個部分，因為還有這些公務人員，他們基本上是跟政黨要分開來，因為部長是政務官，他要跟這個選舉有掛鈎，可是他下面的這些公務人員，他不能跟這個政黨有關係，你不管誰來執政，我都要做這種掃貪污的啊，掃除貪污的事情，所以他這個案子才會一直繼續，這個是比較不錯的，臺灣從這個角度來講算是不錯，雖然說，於大家對於臺灣的這種清廉滿意不滿意，大家說法不一定。

P15：我剛才聽不講那個新加坡跟香港，讓我想到臺灣的這種民主性，也是用強硬的手法。這個東西了，就是要嚴厲的抓這些貪污啊，賄賂啊這些，要長期的教育這些。新加坡你看是什麼，香港啊，你看都不敢，對不對？就是說執行啊，犯刑的話一定要嚴厲的執行，嚴厲的執行，臺灣人的個性大家都很清楚，以前日本的，日本人來統治臺灣，臺灣人配合不，不行，要面子，嚴格執行，不能夠不執行。

陳俊明：那另外就是，從剛剛這個，其實大部分我們都有談完了，就是剛剛對這個題目，才剛剛跳進來，他是針對，再請教證實一下，就是，你剛才說的這個，如果真的要成立一個廉政機關，其實剛我聽見好像有大家的意見是說，不一定要成立一個這樣的單位，那你們覺得好像是人比較重要，可是，那個部分好像…

P15：剛才我們講的意思是說成立起來就不需要調查局，不需要監察院。

陳俊明：只要有這個單位就可以。

P16：對對，還是人比較重要。

陳俊明：對，剛才是有講重用的，我的意思是說，那這個單位你們是希望比較像新加坡的，還是像香港的，還是都要。

P15：這個要宣傳的，兩個都要用。

P16：兩個都要，然後呢。

P16：合起來用。

陳俊明：所以比較像香港的廉政公署，那個是比較不做宣傳的。

P16：喔，對，一定要宣傳。

陳俊明：剛才這個部分，你們兩位好像沒有談，P18跟P17，你們的看法。

P18：我個人是覺得比較像香港的廉政公署，廉政公署要宣傳。

P15：其實也不用宣傳。

P16：要宣傳，要宣傳。

P17：我也覺得就是肯定到他要有一定的效果。

P15：他們香港只是一些特派人員，那些人薪水蠻高的。

陳俊明：他這個我可以提供一點，因為我們在過去兩年裏面，跟法務部有合作，就是辦了兩次，這個國際反貪研討會，可是這個研討會，比較不是跟一般的學術研討會一樣，都是一群教授，不是，這個研討會我們才會把重點請那些，實際上有參與那些國家的反貪腐的這些官員來。所以這裏面，你剛才講到新加坡跟香港。那次剛好有請到他們的人來，像新加坡就是那個貪污調查局的副局長，他是一個華人，他就是講說，其實整個新加坡的貪污調查局，從局長到他的調查員，全部72個人，72個人，那我們在臺灣喔，各位比較知道，調查貪污的調查局、監察院，其實我們在這種機關裏面，其實還有一個叫政風的，全名是四個字政風人員，政風人員是在監察院的體系裏面，它在全臺灣有2-3000個人，調查局的調查員，也有3000多個人，所以我們的人力是6000多個人，現在還沒有算，我們其實現在臺灣的這個，有關反貪污的這種機構，還包括剛剛你們講的檢察官，除了調查局，除了政風，還有檢察官，各地地方法官的檢察官，還有一個你們剛才講的，監察院的像公司財產的申報處，這些他也都是調查的部分，那香港的部分，香港的廉政公署，他的人比較多，他下面有4個處，廉政公署下面有4個處，那其中人力最多的一個處，他全部，廉政公署的人他是2500個人。

陳俊明：大概700萬人，那他的這個裏面，有一個處最大，那個處就占了這個，我猜至少是3分之1的人力，那個處叫做社區關係處，他不是調查處的人最多，是社區關係處，那個處就占了800多個人，他一共才2000多個人左右，那個處就占了800多人，那個處叫做社區關係處，你從他的這個名字就可以聽的出來，他其實比較重視的預防，就是我們剛才講的宣導了，那方面的東西，那這個是跟新加坡比較不一樣，新加坡方面，他們當貪污調查局就只有做貪污的調查，移送法辦這些，他比較沒有去管宣傳，所以我剛才請教就是說，像你們希望的話，是哪一種，那聽起來感覺上，第一個其實比較重要是他能不能，不管你是哪一個單位，能不能發生作用，能不能產生效果，這個比什麼都重要，如果你不能產生效果，現在那些單位都存在了，那你在成立一個新的單位，也許，也不一定有什麼改變喔，那當然，另外就是，如果你要成立的話，當然很重要的一個是，你用的人在執行上是不是能夠我剛才講的公正客觀，那如果真的要做一个選擇的話，也許香港廉政公署的模式是比較好的，因為他兩種都有做喔，我不知道是不是，因為我也有嘗試幫各位講說，在歸哪，那第3個就是，你們對檢察官掃貪污的這個成效，滿不滿意？這個部分好像比較談的那麼直接，沒有談到法院審判的方式，就是剛直接有談到這個陪審團啊，可是你覺得這個檢察官對臺灣這一年，到今天的表現，

你覺得，你有沒有聽到什麼，檢察官在辦這個貪污案子辦的比較好的，還是你們覺得根本沒有做什麼事…？

P18：檢察官好像也分 2 個體系，一個好像是什麼公訴組的，然後有一個是專門調查，對，我不是，我調查的那邊不太清楚，如果公訴組那邊其實都在法院解釋而已，因為我之前看到的是這樣。

陳俊明：那他們起訴的人裏面，你覺得他起訴的人是比較讓你感覺說，唉，檢察官真的有在做事。

P15：我看臺灣的檢察官就是，好像在看新聞爆料一樣，就跟東森集團一樣，等爆料一樣，然後檢察官才繼續，就是變成早就檢察官做什麼東西喔，有風聲就應該要…

P16：有的檢察官好像是照媒體報導，叫你怎麼辦，你就怎麼辦？

P15：那我們這些基本上都是從報紙，電視上看到的。

P16：那個都是寫好的，那個媒體還說要辦，通通不要辦就好了，很亂。

陳俊明：那別人也是這種感覺嗎，所以那他，如果媒體把劇本寫好，那檢察官有辦出什麼東西來，他有根據媒體講的是什麼去辦跟黑金有關的案子嗎。

P18：我是覺得他沒有做到那個了，有些我不同意，他是有在做自己的事，可是可能媒體把他報出來。

P15：他不是由檢察官跟犯人，他是由調查機構授權給檢察官，還是因為爆料了，還是什麼？我就不懂？

陳俊明：都有的。

陳俊明：所以他有好多的人，要辦什麼案子的來源，一方面他自己有些線索，那他有時候看報紙，有些事情很值得去深入的調查，一者他報導的東西，檢察官也當成是一個線索來，但是要不要完全靠媒體，這個就要看各位的判斷喔，我們得到的看法是看媒體，因為媒體有一個很重要的功能，就是，就剛才講的爆料，一則他去發覺一些事情，一折他把我們這個社會不公不義的現象給挖出來，那他挖出來是不是真的不公不義，那大家可以有一個判斷，那檢察官他也是讀者，他也要看報紙，他也要看電視，他也要知道這個事情，至少在你記者的筆下，挖出來的東西是什麼，他可以根據這邊，唉，這個記者挖的東西是什麼，唉，值得我去看一下，深入，因為記者只能做到這裏而已，那接下來，我覺得這個有問題，記者提供了我一個初步的線索，那接下來我覺得我還可以在繼續去挖，那檢察官在這方面就可以達到媒體的幫助，可是現在的狀況就好像覺得說，檢察官自己都沒有這種其他的管道。可以知道這個有什麼問題在發生，感覺上好像媒體叫你去做什麼，你就去做什麼，其實，檢察官自己也有自己的來源嘛，只是說來源也包括媒體，正常的情況是這樣子，那我現在只是說，我現在如果不管這些東西，不管是警察局給他的線索也好，調查局給他的線索也好，還是媒體挖掘爆料給他出來的線索也好，還是他自己就有另外的線索也好，那因為他在查案的時候，有可能查到這中間還有一些，之前人家都不知道的事情，因為他在查案的時候，他沒有發現這個案子裏面有案中案，案裏面還有案子，他也可以自己找資料的來源的一個方法，那我們現在是要請教各位，我們不管他資料的來源是哪一個，你覺得他辦出來什麼東西沒有，如果大家都覺得黑金的問題是臺灣這個民主化裏面一個很不好的一個缺點喔，好像民主化的結果喔，你就不能像過去一樣喔，日本人在的時候，統治的那種，讓大家覺得會怕，那民主的結果，好像大家就是，貪污比較嚴重，黑金也比較嚴重，那這樣的話，民主也沒有太好，那我寧可回到以前沒有白色恐怖時間，好像沒有貪污了，也有些人說啊，日本統治的時候，好像貪污也比較少，那就是嚴刑峻法這樣，好像有比較嚴的判刑，可是，如果是這樣的話，那民主不

好，那你有這個司法體系，理論上有非常獨立的司法體系，那你這個司法做的好不好，特別是檢察官的部分，你們覺得檢察官在這方面有做出什麼貢獻嗎，或者就在這個點裏面，有沒有想到，某一個檢察官，他們整體有，我一想到黑金的問題，檢察官辦的怎麼樣的時候，我們能夠想到什麼案子，是他辦的比較好的嗎，你們有辦法想到嗎？好像很難，當檢察官看到的話，一定很難過，(大笑)做過去的一年裏面，我們一般的人都想不起來他有做什麼好事。

P16：就是有辦一些黑金的事情了。

陳俊明：你們覺得有人說，陳總統這個案子是一個大案子。

P15：就是說他做的不好，那焦點就會在他身上。

陳俊明：你們覺得陳總統這個案子算黑金的案子嗎？

P15：不過台灣的黑可能比較少。

陳俊明：黑是黑道的部分。

P17：之前有治平專案啊。

陳俊明：治平專案。

P17：所以一樣掃過了。

陳俊明：掃過，那金呢？

P15：我想很多了，我想檢舉的時候賄賂。

陳俊明：賄選是金的一種，還有像我們剛剛講的那個，你們講王又曾的那個，那個也是金啊，那個也是金啊，那個有時候也跟，說不定跟政府官員有關係。

P15：喔，對對對。

陳俊明：那陳總統這個算不算金。

P15：也算，也算。

陳俊明：也算金，

陳俊明：那你覺得。政治人物的這個清廉不清廉，這個也算，所以那如果檢察官說我有辦啊，我有辦這個案子啊，所以這個也是我的績效啊，也是我的成果啊。

P15：我同意會有辦啊。

陳俊明：所以你們同意就是說，法院那邊要不要接受檢察官的，這個起訴，才能夠決定檢察官有沒有辦出一些成果來。

P17：正常應該是這樣子的。

陳俊明：所以你的意思是說，法官最後不覺得陳總統有罪，或者說是證據不夠，那檢察官等於就沒有什麼績效了，在過去這一年當中就沒有什麼成果。

P18：也分自己的努力啊，可是。

P15：有爆出來。

陳俊明：那爆出來檢察官有做什麼事情嗎？讓他爆的更多。OK，那你呢，你覺得呢？

P18：現在是陳聰明是，還是陳水扁任職。

陳俊明：他們都是前任的總統，相對於陳聰明他的任期是固定的。

P18：6年。

陳俊明：6年他是陳總統任命，所以他的任期沒有到，所以馬英九就不能動他，這個法律有保障前任總長的任期，他也是希望司法獨立了，所以馬英九也不能對他怎麼樣，只是他必須要遵守的，那我是說，除了特偵以外，還有其他的，你們覺得檢察官有辦到什麼金的案子，你覺得大家看帶陳水扁的案子，可能跟金有點關係，那其他的有什麼，你們覺得檢察官有做的是什麼…

P15：我想大家是陳水扁的案子吧，因為大家都在看，看了這些曉得這些黑金的比較少，

P17：他有那麼多的資源，每天都24小時要播放，所以有些新聞你不報，老百姓也不會

上網去搜索。老百姓他不是搜集這些新聞相關的東西，所以他也就是說，他報也不代表他一定會重視，。

陳俊明：那調查局呢，剛才講的是檢察官，因為我們這個，很重要的兩個主力，一個是調查局，一個是檢察官，在掃除黑金的方面，你覺得調查局有做什麼？

P15：我們調查局的記錄都寫的非常清楚。

P18：是比較最下面，例如，比如他喔，感覺調查局的那些調查員，好像也不能公開的樣子，你呢，你對調查局的認識，也是神秘，他們都在底下？

P17：你是很難接觸在這一塊的，當你不在那裏面工作的話，你在那裏就會覺得很神秘，很奇怪。

陳俊明：其實現在在政府機關裏面，負責公務員這個部分的那個監督，是政風人員，以前檢察，以前調查人員，跟政風比較沒有分開了，早期的時候，那剛剛這邊講他的叔叔在林務局裏面，那個以前叫人二了，人二辦公室啊，那那個早期是比較要民進黨批評的，就是，那個好像有一點在控制公務員的思想啊，你不能夠，不忠於國家，不忠於國民黨這樣子，那個，後來他轉型了，轉型變成去監督或者是去提醒公務員，你這樣做可能有違法，你可能有貪污，所以現在在每一個政府機關裏面都有一個政風室，政風辦公室，政風室。

P15：那政風室是屬於哪個單位？

陳俊明：政風機關在全臺灣的每一個政府機關都有，但是民意機關沒有，議會裏面都沒有政風室，軍隊裏面也沒有政風室。

P15：我們室的，有好幾個到捷克去考察。

陳俊明：那市公所他有政風室，就我感覺政風室的那個。

P18：我在那個報紙上看到，你有之前看到這樣的。

陳俊明：所以你覺得應該要關掉。

陳俊明：但是他還是覺得，因為你這樣的地方又是法院了，法院的政風室可能真的比一般行政機關的政風室要涼一些，但是，我不知道就是所有的政風人員。

P15：我不贊成蓋這些的政風室啊！

陳俊明：我現在就是有這個問題啊，你成立一個廉政公署這樣一個單位的話，剛講這個專職的廉政機關，那是不是把這些所有的調查員，跟政風人員，全部把他併起來，還是你要把這些人全部都趕走，然後在重新招人。

P15：應該要重新來。

P16：最好的保留下來，剩下的再去外面另外招，如果真的要成立一個這樣的機關的話。

P15：這個機關一旦動用的話，就要配合著用，未來的調查員他們都有很好的背景，就是專業加技術，查到什麼東西就是什麼東西。

陳俊明：這幾年像政風人員，他們考試，如果你有去參加他們的考試，你去看他們那個考試的簡章，上面就會告訴你，他們現在政風人員，要考進去，還要有分數，你原來是，所以你現在看有蠻多，那個政風人，新進的喔，剛剛考進去的菜苗，他的年齡都不小了，40幾歲，50幾歲的都有，為什麼？因為他之前在做，所以就像你講的，他在銀行裏面待過，或者是在電子銀行裏面待過，或者是外面自己做生意的，為什麼，因為他這樣子才有辦法去查，對，不然的話，你動不動就辭職，這些新進來的人都是前面法律沒有用，你要無誤的，所以他現在進來的時候，那些人已經有。

P15：既然是一個機關，那一定有人在裏面上過班。

陳俊明：對，他現在是已經有這樣子，現在看起來就不會比較是，像我有機會去給他們上課了，給他們上課了，他們新考進來，他說，這個都是他們新進的政風人員，

我看起來很奇怪的，他們的年齡都很大，他是新進，後來有人跟我說，他們新進的真的有 40 幾歲，50 幾歲，那已經在社會很多的行業歷練過了，他們現在進來，如果真的辦案，比如說你有管金融的，有管銀行的，要比銀行金融經理管理委員會，裏面有金管會，他的裏面也有政風室啊，那你政風室的人，你對銀行的業務，你不熟的話你怎麼做啊，所以他們現在是有，當然像現在，剛才聽起來的話，各位其實對於調查局的這部分，他到底有些黑金的成效啊，好不好，大家好像不知道的比較多喔，因為他工作的性質，等等，大家都比較沒有接觸。

P16：早期應該不是這樣子的，早期只是考上的喔，那有老師示範的這樣子。現在哪個團體，哪個個人考進來，這個是比較好的，應該來說有進步了。

陳俊明：那另外一個就是，剛才有人，唉，你是住哪邊？

P18：我住土城。

陳俊明：土城。

P18：恩。

陳俊明：你住哪邊？

P17：新店。

P16：板橋。

P15：基隆。

陳俊明：你們都是臺北縣的。那如果臺北縣，你們覺得，縣市長推動廉政工作的表現滿不滿意？剛才這個情況，比較沒有看到。

陳俊明：還是臺北縣已經沒有什麼貪污可以抓了。(大笑)

P17：人口多，到了選舉的時候，可是他的焦點不在這邊。

陳俊明：那他的，你們覺得他自己本身的操守，他在這方面不是他的執政重點，那他自己本身呢，他的操守你們都不一定知道，因為你們沒有跟他接觸過了。

陳俊明：可是他也是總統啊，他現在有豁免權啊。

P18：喔，司法機關等他卸任。

陳俊明：那縣長呢？

P16：縣長本來就有一個案子呢，你們都不知道。他現在就是在炒新莊那個地皮啊，大家都知道。

陳俊明：那剛才持股人這個部分，各位是有看到，那滿不滿意呢，政府辦這個公司的內幕啊，貪污洗錢啊，那些交易啊，什麼啊，剛才有講到說，好像那個，P17 剛才提到，好像大的案子都沒有抓會來，有點挫折，有點失望。

陳俊明：所以你的意思是說，經過爆料之後，我們的清廉程度比較大陸低的時候。

P17：所以他其實，他本身，應該是他底下的人有問題的。

P18：他上任以來辦最大的，應該是那個，陳水扁的吧，都會覺得，因為那個特別費，就是這部分，對，據我所知就只有這部分，剩下的我也看不出來他有在辦什麼，也許上任的時間還太短，就是這樣子的。

陳俊明：你覺的馬英九在本年的狀態，這一年多來，你覺得在清廉，或者說在辦這種所謂的黑金的案子，你覺得有什麼地方，他讓你覺得印象深刻。

P15：他還有幾個了，還有幾個什麼什麼，還有幾個看報紙就知道，我們從雜誌，電視裏面看到的，沒有辦法判斷說到底有沒有去補，是有辦到的，可是我們不知道說是不是有去補。

陳俊明：那像你們如果被電話調查問到說，那你們怎麼答？

P16：你是說針對什麼？

陳俊明：像之前我又問你們說，你們對政府在這方面做的滿不滿意，那你們怎麼答問題？

如果是說這個，覺得好像媒體上提供的資料也夠多，我們不知道真實的狀況是什麼，可是訪員有問你說，那你覺得滿意還是不滿意，或者是你要打幾分，那你們怎麼答這個分數。

P18：我個人是打4分還是3分吧。

陳俊明：就是對政府這個成效滿不滿意。

P18：對，大概是3分。

陳俊明：那你打這樣一個分數，根據，為什麼來考慮？

P18：就是根據，就是我所接觸到媒體，或者報刊雜誌，去諮詢，來做一個評估。對，就是這樣。

陳俊明：那P17呢？

P17：就是不確定的情形我是不會給出分數，那如果說過去我知道好多，那我就不定。

陳俊明：那你對一些問題的瞭解，比較清楚的部分，你是根據什麼樣的一個來源。

P17：大部分是媒體。

陳俊明：媒體，那媒體你是看電視，還是看報紙比較多。

P17：唉，電視跟報紙都有。

陳俊明：那如果必須，那電視你是看新聞，還是看那個口音。

P17：新聞台。

陳俊明：新聞台。

P17：一般是看新聞，然後對一些評論節目報紙，就是CALL-IN，都會看。

陳俊明：那你，你如果有電視新聞或者報紙嗎？

P18：我大部分都看那個電子報了。

陳俊明：電子報，所以就是在網路上來看。

P18：對，都在網路上來看，對，然後我在看一下新聞，這樣子，CALL-IN 節目幾乎很少在看。因為每一台政治色彩都很鮮明，所以儘量不會去看那個。

陳俊明：那P15你的判斷來源是什麼，那你在回答那些電話調查題目的時候。

P15：電視報紙。

陳俊明：都是從電視電報上，平常是電視看的比較多，還是報紙看的比較多。

P15：報紙也看，還是電子報比較清楚。

陳俊明：電視台比較清楚？

P15：CALL-IN 節目我什麼都看。

陳俊明：那你覺得新聞對你的，就是如果從電視來講的話，你覺的新聞，電視新聞對你的影響比較大還是CALL-IN 節目對你的影響大。

P15：應該是CALL-IN 節目，因為我已經60歲，而我一直都是國民黨員，我看到的東西也算很多啦。

陳俊明：所以我看你的發言，所以感覺上不是那麼傳統的國民黨喔，對一些問題的看法，也不是百分之百替國民黨講話。那P16呢，你有比較看報紙，電視，還是網路看那個電子報，還是因為你自己本身比較有參加民進黨的運作，你比較…

P16：沒有，就是認識比較多的人可以跟他們交換意見啦！

陳俊明：你比較多的興趣是跟他們去交換去。

P16：對對對。

陳俊明：喔。

P16：所以說這次要看一下。

陳俊明：那你說的是看電視是嗎？

P16：看電視。

陳俊明：大家會有，大家會在談這些問題。

陳俊明：那像我要再請教一個問題啊，剛剛比較沒有談到，就是你們覺得這個政府，現在這個政府，因為他現在是執政黨了，我們現在比較偏重這個現在這個政府，你們覺得他們改善廉潔的這個，你們對他們會不會有信心，這個政府，現在這個政府，我們講的是中央政府，這個題目是第七題，我們剛才有，可是大家好像有跳過去了。OK。跟之前一樣，反正政府都是差不多，有這個意思嗎。

P16：對。

陳俊明：不過他跟哪一個政黨，都沒什麼差別，那這樣子，沒有進步，就未來了，當然過去怎麼做我不知道，就是未來大家覺得他會變得比較好嗎，廉潔這個部分，我們這個主題是跟廉潔比較有關係，各位覺得有在廉潔這個部分，清廉這個部分，你覺得有信心嗎？

P17：我是覺得沒什麼信心。

陳俊明：因為我們講的廉政公署那些東西。

P16：喔。強硬的機關，突然有一個勢力這樣子起來。

P18：維持。

陳俊明：維持。

P18：跟之前一樣。

陳俊明：跟之前差不多？反正政府都是差不多？

P18：嗯，對呀！

陳俊明：所以不管是哪一政黨？

P18：哪個政黨都沒有差別！

陳俊明：就未來大家覺得它會變得比較好嗎？廉潔這個部份，現在國民黨執政，有沒有比以前更好？

P15：廉政公署，這些那些的…

P16：你跟我說這個廉政公署，那上面的靠山是誰呢，你要想這一點啊。你說靠山還是靠那個政府呢，那也沒有用。

陳俊明：所以他要獨立跟政府要分開啦。

P16：對，要分開。

陳俊明：那現在就有一個問題，這其實我很想問你們，很想請教你們，如果成立這個機關，他應該要，他不可能不是政府的機關了，或者是說他要民間也要加入，但是這個民間要加入，剛開始有提到說喔，國民黨的三分之一，執政黨要三分之一的啊，那另外三分之二，一個是社會，一個是在野黨，那可是這樣會不會出現一個問題，藍和綠，他們很多問題都不同的意見，那如果要表決的時候，就會有影響啦！

陳俊明：那現在就是有一個問題。你們覺得是要一個，公務員來做的單位，還是可以讓這個民間的人士來參與，政黨來參與，因為現在這個調查局也好，政風人員也好，檢察官也好，他至少在理論上是不可以跟政黨有掛鈎的，他們要中立，要中立，那你現在如果要把這個機關要成立，一個獨立的機關，專職的機關，那要讓他跟政黨有關係嗎，不能。那所以在香港，那個上面他其實有一個，廉政公署他其實有一個執行單位，他最重要就是他上面有一個委員會了。有一個委員會的話，那就由香港的總督，香港的總督，我們叫港督，就是由香港特首認定一個委員會，就是你們講的嘛，社會各界的人士，賢能的人去組織一個委員會，可是他們只有覺得大的方向，實際上執行的就交給廉政公署，所以廉政公署他不能跟任何的政黨有關係，上面的這個委員會，這個指導廉政公署要怎麼運作的大的方向，那可

能是有不同背景的人，那你們希望是這樣子嗎？還是說，那接下來喔，還有一個問題就是，如果這個東西，社會接受當然是沒有問題，可是現在的狀況是法務部很想成立這個單位，可是他把他放在法務部裏面，那監察院是認為說，如果要成立這個單位，應該在監察院來管，不是在行政院，因為法務部是屬於行政院，他的不能放在這個，監察院說要放在他那邊，那當然也有一些他們政府機關的，剛才講的政風人員，他們是認為直屬於行政院長，不能在屬於法務部之下，那他們也不認為要到監察院去，所以那有人，說要到總統府去，那你們覺得應該在哪裡。

P15：我剛才在想，把監察院都撤掉，政風都撤掉。

陳俊明：但是他要放在哪裡。

P15：照理講應該屬於總統府，總統府的下面。可是，這種的，主要是有那個制度，各個民間不同領域的人的委員會，有的認為會是奇蹟，就想總統不能管司法，司法的認同。

陳俊明：他現在香港的運作方式就是，如果說香港特區的那個長官，就是特首了，他如果很像其他國家的總統的話，他就可以任命，就是社會，大家比較公正的人士，來組成一個委員會，那可是他沒有真正做事情，他只是來開會，討論大的方向而已，真正做事情的是廉政公署，但是他讓廉政公署不要跟政黨有關係，所以，你這裏面廉政公署，你管理，誰他行政，這都是遵循的，都是，那上面，他有一個可以把政黨的聲音也好，或者是社會上民間的聲音也好，他會來一個大方向的這種討論，那執行，實際執行是交給廉政公署，他是用這種方式，那你們覺得這樣比較好嗎，還是說？

P15：因為我看了這麼久，我看不出監察院在做事，沒有，其他的還能想什麼，沒有。沒有說過什麼。你既然要做，就要做一個整套的出來。

陳俊明：所以現在就是要，有這樣的一種，現在這裏面其實還有一個考驗，政府機關的公務人員，他們也有，一些想法，這個我們先不管哪一個政黨，其實法務部自己本身也有一點私心了，法務部保護他是希望說這個，放在我這個法務部裏面，我部長可以管的到，他不想把這個機關送出去，他這個心就是不對。

P15：這個私心就不對了，監察院也不對。

陳俊明：那監察院也有監察院的考慮，為什麼不到我這邊來，我檢察院是要打擊你政府，是要監察你們政府官員的啊，是要彈劾你，所以我應該要有一個能幫我做這些事情的單位，所以你將來成立一個類似廉政公署這樣機關，就應該要放到我監察院，不是放在你行政院。

P15：我們也看過了呀，那政府監察一年多，沒有他也沒有關係啊，這個政府還在，他這次是彈劾誰，這個沒有，政府就應該影響整體的，我是這樣覺得。

陳俊明：那那個 P18 你覺得呢？

P18：我覺得應該是跟大家討論的一樣。

P15：企業界了，從這個工商界了，從文化教育界，大家都有看過。

P18：可以像香港一樣，成立一個委員會，然後隸屬於中立一帶，然後總統去選。

陳俊明：選那個委員會。

P18：對。委員，然後像你一樣，在成立一個，因為問隸屬於在那個行政院底下的話，感覺層級又低一點了，我覺得層級也蠻重要的，層級會關係到底下人的一些位階，由上面來管下的話，會比較容易，如果太低的話，叫不動的，他比我低還管我。

陳俊明：對，其實如果層級太低的話會叫不動。

P16：這是很好呀，可是社會總要有個靠山了，這樣才公平。

P15：他的意思是擔心，後面那個在影響。變成被人家操控啊。

陳俊明：所以就是說，要成立的話，唉，你要總統任命，你要找社會賢達的人是可以，但是你總統那隻手，不能夠去操控。

P16：對，他一定不要去操控了。

陳俊明：所以那怎麼辦？

P16：不是，變成是這樣，其實他的社會賢能。

P15：就像現在的國策顧問這樣子。

陳俊明：我覺得這個挺重要的，我隨便跟大家講一下，其實我們長期在這方面看國外的運作啊，包括新加坡，跟香港，其實他們有一個英文，他們講出了一個關鍵，他們講出了人物，甚至你的意志，你的意願，就是說，你願不願意你的國家有一個中立的，這種機構，那你當然要有人來任命這些委員，如果你成立的話，可是任命了以後，從此就升級了，不能夠在合作，新加坡跟香港的比較成功，就是因為做這點，所以他們也告訴你，你任命我以後，你總統有問題，我照樣抓你，當時是那個新加坡的貪污的調查局長，也是由他們的總理，之前是李光耀嘛，後來是他的兒子李顯龍，現在是他的兒子李顯龍在做，他兒子在做，當然他中間還有換別的總理，可是後來是李顯龍，就是李光耀的兒子在做，那他們就有講，你不管是李光耀，還是李顯龍，或是其他的總理在做，你任命這個局長，副局長以後，他自己也有自我克制，你不能說因為我任命你，我就要要求你聽我的，相反的，接這個位置的人，也要很強烈的這種抗拒的壓力，不能說你任命我，我就要聽你的，那當然就是我們講的，政府上面的意願了，你在這個位置上就要有這樣的一種意願，不然的話，就不能成功，我們看到好多國外的研究也都是這樣，所以這個，我覺得台灣這個時機快到了，因為我們有總統，因為在這個過程當中出了問題，像談韓國一樣，韓國其實有3個總統，現在有兩個在監獄裏面，做了很久了，也是貪污的問題，那另外一個總統，他本來也要進監獄，他跳懸崖自殺，那可是從那個以後，其實韓國人就注意到，他們認為他們的民主比較不太好，第一個就是說，我管你是誰，你再大，只要你有錯，你貪污，我就把你判刑，那你總統如果是政績不夠，那他也只好接受，所以他現在還有兩個總統在監獄裏面，那可是這個給所有的官員有一個警惕了，所以這個就是，我覺得台灣也許，我覺得可能會好一點，那個想法會比較悲觀一點，覺得台灣未來就，但是就台灣目前這種情況，剛好。

P15：我覺得政府一直在推這一條啊，廉政公署。

陳俊明：但是立法委員，廉政公署為什麼一直不能通過的原因，就是立法方面，立法委員。

陳俊明：立法委員其實是一個阻擋這個東西的經過。

P15：因為他們。

陳俊明：而且不管藍綠都有這樣的問，那當初的立法院也是根本不可能去推這種，那民進黨上臺，也有推了，可是也沒有得到所有民進黨員，民進黨立法委員的支持，所以都一樣，就卡在那邊，廉政公署就一直沒有下來，不然的話，這個案子已經推了12年，你看12年，民進黨執政8年，之前在位的時候，他在任職裏面也沒有辦法推成功，這10幾年，是一個問題，不能的話，照理說，大家老早就知道廉政公署，理論上效果應該會不錯啊，所以大家才去取經啊，去從香港去取啊，其實大家都有這樣想，只是都卡在那邊，卡在立法院裏面，這個立法委員只是一個，現在最糟糕的是立法院沒有人監督。

P15：現在還要立法嗎？

陳俊明：要，因為他還要動用國家的預算啊，他這些人，他恐怕也是國家的公務員啊，也要薪水。因為他將來要動用國家的預算呀，他這些人恐怕也是國家的公務員呀，所以也要薪水。

陳俊明：所以現在就是說，要從民間給政府加壓，不管哪一個，票都給你啊，這樣的方式。

P16：靠民間。

陳俊明：但是民間也要小心，有時候，你要曉得的捐款，很難做事情，他其實就，那你如果，他有些單位為了避免你財團操作，因為財團的話他可以一直出很多錢啊，一年需要 20 億，我全部都給你，那你將來要不要聽他的，所以也是很怕，那你如果完全是靠這種，一個單位靠這一把，所以我預算，1 年，2 年，甚至 5 年的預算都給你，那你將來查到他的案子的時候，你要不要想一下，唉，所以這是一個問題，那只是一個大體上的，我只是剛好趁這個機會跟大家也談一下，因為我們平常也沒有機會跟大家談了，如果各位今天不是來參加這個焦點團體座談，我們大概也沒有機會談，所以我大概除了焦點團體，其實我剛才也等於做了另外一種，叫做深度訪談，就是跟各位有一個比較直接的對話，就是中間我都沒有干預你們，你們都是自己談，可是談完以後，我覺得有些東西還是可以在繼續談，那瞭解更多一點，那針對一些問題，因為我們這個地方寫的有些不是很清楚，那各位談的焦點不容易集中，可是我剛才在問。其實也可以看的出來，我們是希望大家在問題上，表達一些比較清楚的，你們的想法是什麼，所以非常謝謝各位，我想感謝各位，今天是假日還請各位來，不好意思，希望還有機會在請教你們，因為這個案子，他理論上是每一年都要做，每一年都要做，可是我們就像剛剛跟各位報告過的，很擔心，就是那個政府只看到百分之多少的人，打的幾分，可是你不知道要怎麼做啊，他知道這樣子，好，民眾對我不滿意，那我不滿意我要怎麼改善呢，所以我們才用這個焦點團體，或者是由我來跟各位在做一個對話這樣子，那這樣的話，就可以有一些東西讓他們知道，你現在要怎麼做，至少還參加的民眾裏面，雖然他不能代表所有的民眾，你們不一定代表所有被訪人的心聲，可是你們是他們其中的一部分，你們也有想過一些想法，你們也有一些自己的想法，那我們在談的過程當中，是不是也有激發大家一些，平常沒有想過的問題，現在有比較想的多一點。那以後也希望你們多關心這樣的題目了，那這樣的話，我們才會對這個公共問題，其實真的有影響到我們自己未來發展，大家都會多去想一下，甚至有時候你們還可以去，把你的意見在其他的方面，寫出來，然後去查出來，如果有別的這種，類似的場合裏面，可以去參加，因為你們已經在這裏面想過一些問題，那所以這個是非常感謝大家的地方啊，好吧，你們那個，因為我們那個研究案也花了大家不少時間，我們在預算裏面就有編進去，所以有些許的車馬費給大家，那今天非常謝謝大家了。

(座談結束)